

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:05 GMT

Ti ho risposto privatamente come ti ho detto sei ancora immaturo.

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 81tot2\$cm\$1@nslave1.tin.it...
> Beh, scusa, io ci ho provato. Quando cerco di proporti delle
argomentazioni

Rod

From foggini@tin.it Thu Dec 02 10:21:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Thu, 2 Dec 1999 10:21:20 +0100

Immaturo te lo tieni per tuo fratello. Sei tu quello che non conosce neanche
il significato della parola "logica". Vatti a studiare il vocabolario!
Foggy

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
Bqg14.1308\$Q.12521@typhoon.libero.it...
> Ti ho risposto privatamente come ti ho detto sei ancora immaturo.

From vinlab@libero.it Thu Dec 02 20:39:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Thu, 02 Dec 1999 19:39:00 GMT

Lascialo perdere, è tempo sprecato...

ByE!

Foggy wrote:

> Immaturo te lo tieni per tuo fratello. Sei tu quello che non conosce neanche
> il significato della parola "logica". Vatti a studiare il vocabolario!
> Foggy
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
> Bqg14.1308\$Q.12521@typhoon.libero.it...

> > Ti ho risposto privatamente come ti ho detto sei ancora immaturo.

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:20 GMT

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 825drg\$rug\$1@nslave1.tin.it...
> Immaturo te lo tieni per tuo fratello. Sei tu quello che non conosce
neanche
> il significato della parola "logica". Vatti a studiare il vocabolario!

Vattelo a leggere tu ed utilizza quelli di piu' lingue mio caro. Per quel
che mi riguarda e' impossibile parlare di logica e coerenza in una societa'
hce ha aborrito l'oggettivita' gia' un secolo fa anche se, cpovando sotto le
ceneri del postmoderno, essa sta tirornando in auge, ma si tratta solo del
canto di un cigno spaesato. Non so se afferri questi discorsi.

> Foggy
>

Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:06 GMT

Davide Bertok <bert.hawk@tiscalinet.it> wrote in message
81tu1m\$gb\$3@aquila.tiscalinet.it...
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

> > reattore butronico, che permette il riconoscimento nell'universo di
> suddette
> L'etimologia della parola butronico??

E lo vieni a chiedere a me' Lo devi chiedere agli alieni visto che loro
hanno coniato questa parola.

>
> > forme di vita. Quindi sono partiti percorrendo questi milioni di
> chilometri
> > in sole 6 ore!!! Non mi sembra un grande spreco. Una volta giunti sulla
> > Terra e resosi conto di come potevano sfruttarci hanno iniziato con gli
> > esperimenti.
> >
> E' la prima volta che scrivo qua.

Benvenuto.

> Diamo anche per buono quello che dici ma puoi spiegarti meglio a che fini
> fanno quegli esperimenti??

Fanno gli esperimenti sugli umani per scoprire le cure alle malattie che li
hanno falcidiati sul loro pianeta e con cui ci hanno contagiato.

> Cioè questi fanno soldi??

No, non concepiscono il denaro. Si tratta di sfruttamento delle risorse.

> Dai...
> Solo noi terrestri potevamo inventarci il denaro con tutte le sue
> speculazioni....
> Spiegati meglio...

Mi sono già spiegato su.

>
> > > ERGO: qualsiasi discorso logico deve prendere le mosse da basi
accettate
> > da
> >
> > La logica vale per noi terrestri, non per gli alieni i quali si muovono
> > seguendo un altro tipo di logica.
> >
> Peccato, speravo che da qualche parte ci fosse la logica vulcaniana di
Spock
> :-))

Sorry, ma non esiste.

>

> > Sei libero di pensarla come vuoi, io ti ho offerto il mio punto di vista.
> > Cmq l'influsso degli alieni sulla Terra e' a dir poco marcato. Come credi
> > che gli Americani siano riusciti ad inventare la bomba atomica? Come
> spieghi
> > i progressi mastodontici di questi ultimi decenni rispetto a migliaia di
> > anni? Gli alieni si sono mossi ora per convinzioni che piu' volte ho
> > riferito in questo ng.
> >
> Eehhh dai!!!
> Adesso i vari Einstein Fermi e compagnia bella hanno rubato tutte le loro
> teorie e invenzioni agli alieni????

Non ho detto questo. Cmq Einstein ha rubato la relativita' dalla letteratura a cavallo tra 8 e 9cento.

> Ma fammi il piacere...

Fammelo tu.

> Eppoi si sa, tornando ai tempi nostri, che la tecnologia permette di
> accelerare la scoperta di altra tecnologia.

Eppure le guerre ci hanno quasi distrutto. Si dice che la prima guerra mondiale sia stata la piu' disastrosa di tutta l'umanita'. Lo sai come si svolgevano le guerre nell'eta' moderna? Si marciava da una parte all'altra e pochi erano gli scontri diretti.

> Nel secolo scorso c'era gente che si mordeva le mani per avere grandi teorie
> e non poterle sperimentare e applicare a causa della limitatezza
> tecnologica...
> C'è stato anche uno che ha inventato un macchinossimo "computer" e non era
> mai contento del suo risultato... :-)

E chi ha inventato il computer se non gli alieni?

>
> > Come vedi io non dico di aprirsi ciecamente all'incondizionato, ma di
> aprire
> > gli occhi e di smetterla di portare avanti un infantile cinismo misto a

> > scetticita'. Se Colombo non avesse avuto l'intenzione di sconfiggere
> > l'ignoto, di sfidare l'ignoto, cosa sarebbe accaduto? Il discorso e' lo
> > stesso.
> >
> Io ti potrei anche dar credito ma tu cerca di spiegarti meglio...

Se vuoi sapere di piu' visita il mio sito
http://web.tiscalient.it/Rapito_dagli_alieni
poi fammi sapere.

>
> Se intendessero rivelarsi comunque, perchè lo farebbero??

Loro non intendono affatto rivelarsi, almeno per il momento.

>
> Ciao,
> Davide

Ciao
Rod

From chiprunner@tin.it Thu Dec 02 10:54:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: chiprunner@tin.it (Mic)
Date: Thu, 02 Dec 1999 09:54:00 GMT

In article <Cqg14.1309\$Q.12521@typhoon.libero.it>, "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> wrote:

>> L'etimologia della parola butronico??
>
>E lo vieni a chiedere a me' Lo devi chiedere agli alieni visto che loro
>hanno coniato questa parola.

Ammetto di non essere particolarmente edotto, ma non ho capito una cosa:
da dove ti giungono tutte queste informazioni così particolareggiate
(esistenza di un reattore butronico ecc..)? (spero di non riaprire qualche
thread precedente, nel qual caso vorrei me lo indicaste)

>Non ho detto questo. Cmq Einstein ha rubato la relativita' dalla letteratura
>a cavallo tra 8 e 9cento.

Anche qui mi piacerebbe avere qualche indicazione più precisa. A quale testi
ti riferisci? A quale genere?

>
>E chi ha inventato il computer se non gli alieni?
>

In quali anni?

Ciao

Mic

From agost@freemail.it Tue Dec 07 22:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: io l'ho visti veramente
From: "ago" <agost@freemail.it>
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:55:33 +0100

skunk ha scritto nel messaggio <383F2384.3A49FD27@lcnet.it>...

>
>
>giovanni ha scritto:
>
>> non sono un fanatico mitomane, ma un ragazzo che studia all'università
con
>> la testa BEN salda sulle spalle. Chi vuol sentire il mio racconto mi
>> rispondi al mittente. Non ne ho parlato mai con nessuno perchè si sa come
va
>> a finire quando uno racconta certe cose. Io vi assicuro che ciò che ho
visto
>> anzi, abbiamo visto, era molto strano. E sì perchè la mia testimonianza
può
>> essere riscontrate ed estesa ad altra persona. Ciò che vi dirò non si
tratta
>>
>
>
>1978 alcuni giorni prima di natale, alle ore 22.00, questo lo ricordo con
certezza perchè controllai l'ora, mi trovavo in Valtellina a 900 metri di
altezza, aveva nevicato tutto il giorno ed il cielo era limpido. Io guardavo
le stelle in direzione sud esattamente sopra la Valgerola ad enorme altezza
nel firmamento mi ha colpito la vista di una formazione globosa azzurrognola
che da ferma all'improvviso è scomparsa in pochi secondi verso l'alto
descrivendo una curva. Come è possibile che si muovesse verso l'alto? Pensai
agli UFO ma poi non raccontai più l'episodio perchè mi
ridicolizzavano. Allora avevo 19 anni e mi ero appena diplomato alle
superiori.

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Dec 01 07:58:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il diluvio universale
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Wed, 01 Dec 1999 06:58:58 GMT

On Tue, 30 Nov 1999 21:47:48 +0100, Alberto Calvelli
<calvelliraptor@ntt.it> wrote:

>chissa' pero' come si spiegarono la fossilizzazione...sai, avranno visto
>sicuramente cio' che rimaneva di un uomo o di un animale dopo la loro
>morte fisica...si saranno pure domandati perche' l'essere umano
>si dissolve letteralmente mentre un animale marino si trasforma in pietra,
>o no?

Degli animali le parti dure come ossa o gusci restano intatte per
parecchio tempo dopo che le parti molli sono completamente andate
perdute. In particolare le conchiglie, costituite da carbonato di
calcio, prima di dissolversi impiegano tempi veramente lunghi lunghi,
tanto e' vero che in alcuni casi si trovano conchiglie non
fossilizzate, nonostante abbiano qualche decina di migliaia di anni.

E' nell'esperienza di molti, il ritrovamento di gusci di conchiglie
ancora madreperlacee in sabbie che ora si trovano in collina o in
montagna.

>Il fatto e' che prima del XV secolo i fossili venivano considerati "scherzi di
>natura",

trovando una conchiglia in montagna, uno che non ha alcuna idea della
geologia, della tettonica e compagnia, cosa pensa? Ad una "vis
formativa"? Ad uno "scherzo di natura"? O a un mare che e' passato da
quelle parti?

>esempio: prendi un gruppo di egiziani della IV dinastia e portali in un villaggio
>eneolitico italiano. Quale sarebbe il risultato di quest'incontro?

Ma cosa c'entra con l'origine del mito del diluvio?

>Questo e' un caso di "culto cargo". Parliamo della stessa cosa, si?

So perfettamente cosa sono i "cargo cult", ma io parlo dell'origine
del mito del diluvio e proprio non vedo, in questo contesto, cosa
abbiano a che spartire i "cargo cult" con la suddetta origine.

>scusa eh, ma non e' che devi essere convinto tu...sinceramente, non
>capisco questa tua (errata) presa di posizione.

Sinceramente se tu mi presenti qualche articolo in proposito (non
preso da Focus, Panorama, Espresso, Newton o Eva 3000), posso anche
cambiare idea, ma non ci posso mica fare nulla se a me non risulta che
una fluttuazione di livello del mare di scala planetaria sia stata
dimostrata da qualcuno che si occupa seriamente dell'argomento.

>> Bhe' e' una delle prime cose che ti insegnano ai corsi di

>> paleontologia, te lo ritrovi negli appunti delle prime lezioni.

>Come vedi, non hai mai risposto alla semplicissima domanda...

Eppure li' sopra e' scritto bello chiaro, basta che te lo rileggi.

Ciao da Gibbo

Questo messaggio viene mandato anche in e-mail

From calvelliraptor@ntt.it Wed Dec 01 19:31:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il diluvio universale
From: Alberto Calvelli <calvelliraptor@ntt.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 19:31:25 +0100

Gilberto ha scritto:

> On Tue, 30 Nov 1999 21:47:48 +0100, Alberto Calvelli
> <calvelliraptor@ntt.it> wrote:
>
> >chissa' pero' come si spiegarono la fossilizzazione...sai, avranno visto
> >sicuramente cio' che rimaneva di un uomo o di un animale dopo la loro
> >morte fisica...si saranno pure domandati perche' l'essere umano
> >si dissolve letteralmente mentre un animale marino si trasforma in pietra,
> >o no?
>
> Degli animali le parti dure come ossa o gusci restano intatte per
> parecchio tempo dopo che le parti molli sonocompletamente andate
> perdute. In particolare le conchiglie, costituite da carbonato di
> calcio, prima di dissolversi impiegano tempi veramente lunghi lunghi,
> tanto e' vero che in alcuni casi si trovano conchiglie non
> fossilizzate, nonostante abbiano qualche decina di migliaia di anni.
>
> E' nell'esperienza di molti, il ritrovamento di gusci di conchiglie
> ancora madreperlacee in sabbie che ora si trovano in collina o in
> montagna.
>
> >Il fatto e' che prima del XV secolo i fossili venivano considerati "scherzi di
> >natura",
>
> trovando una conchiglia inmontagna, uno che non ha alcuna idea della
> geologia, della tettonica e compagnia, cosa pensa? Ad una "vis
> formativa"? Ad uno "scherzo di natura"? Oa d un mare che e' passatoda
> quelle parti?
>

"Nel 1830, quando Charles Lyell pubblico' la sua ormai classica opera, Principles of Geology, il concetto di stratigrafia in geologia era gia' stato definito e caratterizzato attraverso una serie di scoperte effettuate a partire dal XVII secolo (...) Le scoperte che hanno dato al concetto di stratigrafia il suo contenuto moderno erano parzialmente in opposizione con le

convinzioni prevalenti nei confronti dei fossili e della stratificazione. Si riteneva che i primi fossero scherzi di natura, e la seconda un deposito dovuto al Diluvio universale..."

Edward C. Harris, Principi di stratigrafia archeologica, NIS, 1992, p.49

> >esempio: prendi un gruppo di egiziani della IV dinastia e portali in un villaggio
> >eneolitico italiano. Quale sarebbe il risultato di quest'incontro?
>
> Ma cosa c'entra con l'origine del mito del diluvio?
>
> >Questo e' un caso di "culto cargo". Parliamo della stessa cosa, si?
>
> So perfettamente cosa sono i "cargo cult", ma io parlo dell'origine
> del mito del diluvio e proprio non vedo, in questo contesto, cosa
> abbiano a che spartire i "cargo cult" con la suddetta origine.
>

si parlava della diffusione a livello planetario del mito del Diluvio...

Ti consiglio (tanto per avere un po' chiaro il concetto di mito):
Pierre Leveque, Bestie Dei Uomini, Editori Riuniti, 1991

> >scusa eh, ma non e' che devi essere convinto tu...sinceramente, non
> >capisco questa tua (errata) presa di posizione.
>
> Sinceramente se tu mi presenti qualceh articolo in proposito (non
> preso da Focus, Panorama, Espresso, Newton o Eva 3000), posso anche
> cambiare idea, ma non ci posso mica fare nulla se a me non risulta che
> una fluttuazioni di livello del mare di scala planetaria sia stata
> _dimostrata_ da qualcuno che si occupa seriamente dell'argomento.
>

nel msg di sabato (ore 18:37) ti ho citato un riferimento. Non ti ricordi?
Eccolo:

J.Renault-Miskovsky, L'evoluzione dell'ambiente vegetale in
Giacobini-d'Errico (a cura di), I cacciatori neandertaliani, Jaca Book
Milano 1986, p.53

Puoi trovare qualcosa anche in:
J.Renault-Miskovsky, L'ambiente nella preistoria, Jaca Book, Milano
1987

Neghi le seguenti affermazioni?:

- Circa 19.500 anni fa (Wurm!) i ghiacciai dell'emisfero boreale si espansero ricoprendo buona parte dell'Europa settentrionale, le isole britanniche e l'Islanda, le Alpi sino alla pianura Padana e l'America settentrionale

- I detriti morenici e le tilliti nonche' le datazioni al radiocarbonio effettuate sui resti della vegetazione distrutta dal fronte di avanzamento dei ghiacciai, dimostrano chiaramente come l'espansione (ed il ritiro) dei ghiacciai continentali e marini fu pressoché contemporanea sia nell'emisfero boreale che in quello

australe.

-I detriti morenici raccolti nell'area tropicale (Nuova Guinea, Hawaii, Colombia, Africa orientale), nelle medie latitudini boreali (Alpi, Himalaya) e australi (Cile, Nuova Zelanda) mostrano che durante l'ultima epoca glaciale l'espansione dei ghiacciai continentali ha interessato l'intero pianeta.

Credo di no....allora, me lo dici alla fine del Wurm chi se l'e' bevuta tutta quell'acqua?????

Io ti consiglio di (ri)leggere:

W. S. Broecker, G.H. Denton I fattori di controllo dei cicli glaciali, 1990, Le Scienze n.259

T.H. Van Andel, Storia della Terra, Boringhieri 1988

Qualche riferimento lo hai avuto...ora, tocca a te citarmi tutti gli articoli scientifici (sottolineo scientifici) dove viene chiaramente espresso che:

- nel III millennio a.C. (o anche prima, ti ho detto che mi accontento di un Plinio) i fossili venivano considerati esseri marini e non "scherzi di natura"
- durante le fasi interglaciali il livello del mare non ha mai subito variazioni

Quando troverai queste notizie mi farebbe piacere leggerle...

In un altro thread qualcuno ti ha risposto in un certo modo...anche lui sara' d'accordo con me nel ritenerti troppo ottuso e gioca-parole; non e' possibile fare una seria discussione con te...ergo, il discorso io lo chiudo qui

Ciao,
Alberto

Senza dubbio si sara' chiesto perche' fare tutta quella fatica per andare a cercare "cose" immangiabili. (Bella)

--- togli raptor per rispondere in e-mail ---

From gibbo@clay.dsnet.it Thu Dec 02 20:49:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il diluvio universale
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)
Date: Thu, 02 Dec 1999 19:49:48 GMT

On Wed, 01 Dec 1999 19:31:25 +0100, Alberto Calvelli
<calvelliraptor@ntt.it> wrote:

>si parlava della diffusione a livello planetario dei mito del Diluvio...

Ripeto la domanda: cosa ha a che fare il cargo cult con la diffusione su scala palanetaria del mito del diluvio? Proprio non riescoa

capirlo.

>>Credo di no....allora, me lo dici alla fine del Wurm chi se l'e' bevuta tutta
>quell'acqua??????

Ho controllato: si', c'e' stato una variazione di livello. Si parla di
fluttuazioni dell'ordine dei venti metri in un migliaio di anni.

Non mi pare proprio, percio', che si possa parlare di inondazioni che
possono avere generato il mito del diluvio. Simili velocita' di
trasgressione sono praticamente irrilevabili dagli esseri umani.

>Qualche riferimento lo hai avuto...ora, tocca a te citarmi tutti gli articoli
>scientifici (sottolineo scientifici) dove viene chiaramente espresso che:
>- nel III millennio a.C. (o anche prima, ti ho detto che mi accontento di
> un Plinio) i fossili venivano considerati esseri marini e non "scherzi di
> natura"

Vittorio Viali, professore di paleontologia all'Universita' di
Bologna, nelle sue lezioni (e' riportato negli appunti che
distribuiva: "Appunti di paleontologia", Pitagora editrice), affermava
che gia Senofane, i Pitagorici e Erodoto avevano intuito la vera
natura dei fossili (vedi che mi ricordavo bene che era stato affermato
all'inizio delle lezioni di paleo?)

Carlo Sarti, curatore del museo di paleontologia di Bologna, nel suo
libro "i fossili ed il diluvio universale, Pitagora ed., Bologna,
indica come alcuni autori del IV secolo d.C. (Tertulliano e Basilio)
segnalassero correttamente l'origine marina di conchiglie e pesci
fossili rinvenuti sulle montagne. Riporta inoltre un pezzo di un brano
del codice Hammer di Leonardo da Vinci, in cui viene giustificata con
il diluvio la presenza di conchiglie sulle montagne.

Come vedi l'attribuzione ad origine marina dei fossili delle conchiglie
reperibili in zone montuose e' parecchio antica.

Ciao da Gibbo

Questo messaggio viene mandato anche in e-mail

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Dec 01 20:06:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il diluvio universale
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 01 Dec 1999 19:06:57 GMT

On Wed, 01 Dec 1999 06:58:58 GMT, gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto) wrote
in message <3844c2b5.52113485@diesel.cu.mi.it> of
it.discussioni.misteri:

>ma non ci posso mica fare nulla se a me non risulta che
>una fluttuazioni di livello del mare di scala planetaria sia stata
>_dimostrata_ da qualcuno che si occupa seriamente dell'argomento.

Ma in tutti i libri di geologia si parla del livello del mare aumentato mediamente di 100 mt. dopo lo scioglimento dei ghiacciai della Glaciazione Wurm, circa 10/11.000 anni fa. Ci sono persone che lo negano?

Bye Krmel

From ilclone@usa.net Wed Dec 01 17:25:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Crop, nuova ipotesi
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 1 Dec 1999 17:25:42 +0100

NO! sono stati gli alieni e BASTA!!!
C.D. <c.danny@starttrekmail.com> wrote in message
news:3849d7d9.20639771@news.tin.it...
> On Thu, 25 Nov 1999 13:26:08 +0100, Federico Provvedi <fprovv@tin.it>
> in un attimo di lucidita' scrisse:
>
> >Uno degli obiettivi è quello di definire un linguaggio che descriva il
crop
> >circles con un formalismo ben definito matematicamente
> >e senza ambiguità che andranno risolte elegantemente.
>
> Non capisco... state cercando di dare significati ad alcuni disegni
> astratti eseguiti elegantemente da abili schiacciatori d'erba;
> Provate a dare significati ai disegni di Picasso (proporzioni e
> soggetti) e sono sicuro che anche li troverete relazioni all'apparenza
> misteriose;
>
> C.D.

From fprovv@tin.it Thu Dec 09 20:29:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Crop, nuova ipotesi
From: Federico Provvedi <fprovv@tin.it>
Date: Thu, 09 Dec 1999 20:29:25 +0100

"C.D." wrote:

> On Thu, 25 Nov 1999 13:26:08 +0100, Federico Provvedi <fprovv@tin.it>
> in un attimo di lucidita' scrisse:
>
> >Uno degli obiettivi è quello di definire un linguaggio che descriva il crop
> >circles con un formalismo ben definito matematicamente
> >e senza ambiguità che andranno risolte elegantemente.
>
> Non capisco... state cercando di dare significati ad alcuni disegni
> astratti eseguiti elegantemente da abili schiacciatori d'erba;
> Provate a dare significati ai disegni di Picasso (proporzioni e
> soggetti) e sono sicuro che anche li troverete relazioni all'apparenza

> misteriose;
>
> C.D.

Ciao C.D.

mi presento sono Federico Provvedi.

Dal tuo messaggio mi pare che ancora sei convinto che tutti i crop circles siano dei semplicissimi e banali

disegni astratti come dici tu "schiacciati" da chi nelle notti d'estate non sa far altro che gironzolare

tra i campi di grano maturi per aspettare che la sua personale ispirazione lo porti a esprimersi in modo artistico.

Beh, non dico che ciò non sia possibile, per non pensare poi a che ispirazione possono avere quando in quei momenti

rischiano di prendersi i pallettoni dei fucili dei contadini infuriati che attendono con ansia tutte le notti che questi

balordi esprimano la loro componente artistica in questo modo.

Ma vedi, il punto non è questo. Eseguire alla perfezione un crop circles come quelli con cui sicuramente avrai potuto

documentarti non è un gioco da ragazzi. E poi per non lasciare tracce dovresti volare e magari modificare anche la struttura

stessa del grano, sai sotto le microonde le cellule del grano si gonfiano e i gli steli e i semi risultano differenti da quelli intatti.

Però giustamente, come dici tu, qualcuno ci avrà provato.

Infatti, dato che penso che non avrai avuto il tempo per documentarti ti

riporto sinteticamente un tentativo smascherato da parte

di chi vuole che la gente pensi al fenomeno dei crop circles come un imbroglio.

E' vero che dell'erba se ne può fare tutto un fascio, ma non si può dire lo stesso con i cerchi di grano.

Sintetizzo quello che accadde il 25 luglio del 1990 nei pressi di Bratton

secondo Colins Andrew, ingegnere elettrotecnico ricercatore eminente

dei cerchi di grano da quando per la prima volta nel 1983 vide con i suoi occhi questo affascinante fenomeno entrando per primo nel terreno

ancora incalpestato e privo di tracce del famoso crop a cinque cerchi di quell'estate.

Il 25 luglio del 1990 Andrew Colins (uno dei più eminenti ricercatori appassionati del fenomeno) annunciò alla BBC che quella notte

nei pressi di Bratton stava accadendo un "evento eccezionale".

Prima di entrare nel campo di grano, i ricercatori avrebbero perlustrato con l'elicottero il disegno dall'alto per impedire che il terreno calpestato ne

avesse alterato la forma.

Ma ciò che videro era un disegno povero rispetto alla maestosità dei

pittogrammi precedenti e quello che doveva essere finalmente una prova importante dell'evento

eccezionale si trasformò per Colin e il suo "compagno di campo" Pat Delgado in una profonda delusione.

Gli steli non erano a forma di vortice, le spige spezzate e non piegate e nel

bel mezzo del cerchio c'era un gioco dell'oroscopo e una croce di legno.

La formazione di Bratton castle era un imbroglio e Colin dopo che aveva già

dato la notizia alla BBC divenne lo zimbello dell'intero paese.

I ricercatori l'unica cosa che potevano fare per recuperare era di andare a fondo all'imbroglio che aveva come unico scopo la mistificazione peraltro grossolana.

L'origine delle luci di colore arancione erano probabilmente del pallone aerostatico di Richard Brenson sfuggito al suo controllo, ma non aveva intenzioni di prendere in giro i ricercatori dei cerchi di grano.

Stranamente i militari che quel 24 Luglio che sostavano sempre insieme ai ricercatori tutti i giorni e tutte le notti, quella notte erano probabilmente in ferie. Il fenomeno era già conosciuto da loro ed erano sempre presenti nei periodi caldi delle "artistiche" apprizioni agresti.

Il caporale dell'esercito Darren Cumings aveva riferito alla stampa "Siamo qui per provare che i cerchi sono opera di esseri umani ...".

...

...

La ricerca fu lunga da parte dei ricercatori e furono aiutati da un insider che era in contatto con gli alti ranghi militari. Questa persona di cui Colins non vuole fare il nome lo ha aiutato a capire da chi era stato tirato quello scherzo.

Non puoi immaginare neanche che alla gente che fa di tutta l'erba un fascio non faccia la stessa cosa anche col grano! Nel senso che i militari monopolizzano la verità di fronte a fenomeni transitori come Ufo, cerchi di grano, alieni incontrati da persone comuni. A questo proposito volevo citare il caso Caponi che ancora oggi molti Ufologi hanno contribuito a discreditarlo che mira invece a uno dei più clamorosi casi italiani di Ufo Crash, IR3, e disinformazione su tutti i livelli. Se conoscessi i retroscena di ciò che accadde al Caponi nel '93 probabilmente non ti ci vorrebbe tanto a capire che anche i crop circle sono l'evoluzione del fenomeno Ufo come canale di comunicazione.

Io, personalmente non ho visto di persona maestosi crop circles, conto di vederne quest'estate con Fobia e Stefano, se vorresti aggregarti con noi ci manca proprio uno scettico.

Stefano ha potuto ammirare dal vivo il frattale fiocco di neve (curva di Koch) di persona e da quel giorno si è appassionato.

Qualche anno dopo il caso Caponi, comunque, ai piedi del Monte Vettore ho visto personalmente i resti di un cerchio perfetto sull'erba e stavolta non si trattava dei maestosi cerchi di grano ma di erba e strada bruciata. Il bello che anche un anno dopo era visibile. La guardia forestale il pomeriggio si trovava in quella zona e alle 14:00 apparve questo segno, si esclude che possa essere stato un fulmine a ciel sereno, in quel periodo è stato segnalato anche un avvistamento dal proprietario di un rifugio del M.te Vettore.

Con me non ho i dati alla mano, ma ti assicuro che se vuoi saperne di più ti fornisco le date il posto e puoi andare tu stesso a vedere i resti ormai leggeri di quel cerchio perfetto.

Comunque penso che gli scettici sono le persone che divengono più devote quando si trovano di fronte ad una realtà di primo grado quando impattano con

fenomeni del genere.

Non ho molto tempo per scrivere, spero di averti dato un buon spunto per cominciare a documentarti. Per iniziare ti consiglio "Il Mistero dei Cerchi di Grano" di Michael Hesemann edito da Edizioni Mediterranee.

Ti saluto C.D.

(P.S. per fobia: aspettati doc in settimana;)

From blueyes@global.it Wed Dec 01 08:03:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vita extraterrestre
From: "Millennium Falcon" <blueyes@global.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 07:03:00 GMT

Chi è, o cos'è Joshy ?

Grazie
Millennium Falcon

Salvy ha scritto nel messaggio <81lso3\$30u3\$1@black.news.nacamar.net>...
>Non capisco perché dobbiamo continuare a credere che gli alieni abbiano le
>astronavi !!!!!!!
>La mia teoria, che sto ancora studiando, mi lascia dedurre che gli alieni
>non siano altro che Virus Intelligenti !
>Bio-elettronici, capaci di autoriprodursi.
>Viaggiare con le astronavi ???? Perché ???
>Quando si ha a disposizione le comete !!!!!!!!
>I primi alieni sono arrivati con le meteore, che fecero estinguere i
>dinosauri.
>
>Solo teoria ???? Mah !!!!!!!!
>Dopo la mia esperienza con Joshy (chi si ricorda ?)
>Sono arrivato al punto di non fidarmi di + nessuno...
>
>Gli ufologi ???????
>Tutti MIB.
>
>A presto !!!!!
>
>
>
>Brain Dead <bloke@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
>81junu\$shc\$1@aquila.tiscalinet.it...
>> io credo nella vita extraterrestre PERO' non credo molto negli
>> extraterrestri sulla terra.
>> sono d'accordo con REST, perché fare solo capocella e poi nascondersi?
>> perché non atterrano a piazza duomo a milano e si fanno vedere durante
>una
>> bella giornata di sole?
>> ciao

>>
>>
>
>

From cn209@libero.it Sat Dec 04 18:49:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: QuestR: R: R: R: R: R: Man in Kill Filter: l'ufologia è morta?
From: "Mirco" <cn209@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 17:49:04 GMT

Per mè Rodolfo e Mauro non sono altro che "i fichi d'india" travestiti.
:-))

Mirco

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: QuestR: R: R: R: R: R: Man in Kill Filter: l'ufologia è morta?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:32 GMT

Mirco <cn209@libero.it> wrote in message
kuc24.14864\$Q.154152@typhoon.libero.it...
> Per mè Rodolfo e Mauro non sono altro che "i fichi d'india" travestiti.
> :-))

E questo da dove esce e soprattutto che vuole?

>
> Mirco

Rod

From chiprunner@tin.it Thu Dec 02 10:28:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tempal: prove reali sul Big Bang
From: chiprunner@tin.it (Mic)
Date: Thu, 02 Dec 1999 09:28:43 GMT

In article <zMV%3.89\$Wa.434@typhoon.libero.it>, "Roberto Leo" <robleo@iol.it> wrote:

>sono delle prove scientifiche reali: la legge di Hubble e la radiazione
>cosmica di fondo trovata dallo space Shuttle pochi anni fa che e'
>distribuita uniformemente in tutto l'universo. Sulla teoria di Darwin non

In effetti la radiazione cosmica di fondo, se non erro, è stata scoperta parecchio tempo prima e precisamente nel 1965 da due fisici americani, Arno Penzias e Robert Wilson, in maniera più o meno casuale (stavano testando un rivelatore di microonde molto sensibile). Per questo risultato ebbero il Nobel nel '78.

L'esistenza di una forma di radiazione era stata comunque già suggerita parzialmente da Gamow ed oggetto di ricerca da parte di Bob Dicke e Jim Peebles, della Princeton University. Penzias e Wilson lessero delle loro ricerche e si resero conto di averla già trovata.

Ciao

Michele

From robdean@tiscalinet.it Fri Dec 03 15:34:58 1999
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Fri, 3 Dec 1999 15:34:58 +0100

Millennium Falcon ha scritto nel messaggio ...

>

>Ai cattolici, anche quelli che credono al fenomeno ufo, o perlomeno

>intendono studiarlo

>come fenomeno, piace credere, che Maria Madre di Gesu sia corredentrice con

>il Figlio,

>per il figlio e la Gloria di Dio Padre.

Citami un solo passo della Scrittura a conferma di quello che dici (e poi voglio che sia chiaro che il mio rispetto per Maria e per i santi è massimo - io condanno la loro adorazione, non la loro ammirazione).

ROBERTO DE ANGELIS <><

"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard

From pxqpas@tin.it Wed Dec 01 10:01:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre domande sugli Elohim
From: Tempal <pxqpas@tin.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 10:01:31 +0100

Roberto Leo ha scritto:

- > Gli Elohim (se vogliamo tradurre così la Bibbia) hanno detto
- > nell'Apocalisse che "Verranno come il ladro nella notte....." e il loro
- > figlio ci dice di "Vegliare continuamente perchè arriveranno quanto meno ce
- > l'aspettiamo".
- > Come mai adesso dicono che verranno solo se sono invitati ? Hanno cambiato
- > strategia ? E allora il famoso giorno del Giudizio in cui il figlio di
- > Elohim scenderà dal Cielo come narrato nella Bibbia ? . Non mi sembra da
- > quanto e' scritto nella Bibbia che saranno invitati.....anzi se ne fregano
- > altamente.

Quello che dici è vero. Infatti, sono già venuti, il 13 dicembre 1973 nessuno se lo aspettava. Si riferiscono a questo avvenimento, che nonostante gli avvertimenti pochissimi attualmente hanno preso in considerazione. C'è bisogno che trascorra questa generazione (iniziata nel 1945 con l'esplosione atomica e il concepimento di Rael) perchè tutto sia compreso e avvenga il ritorno degli Elohim. Dove? Ma nell'ambasciata, il luogo del 1° contatto. "E li radunerà nel luogo chiamato Armagheddon...." Si capisce bene che si tratta di un luogo specifico. La "battaglia finale" è un'interpretazione poetica di una guerra di ideali alla quale anche il più scettico umano sarà costretto a cedere (non perchè ci saranno violenze da parte degli Elohim, ma perchè quelli che la pensano alla vecchia maniera non verranno più creduti dalla maggioranza di umani dell'epoca, non riusciranno più a "sedurre")

- >
- > A proposito di Giudizio Finale : se e' vero che l'anima non esiste e che la
- > personalità si può considerare inclusa nel DNA (se risulta possibile
- > effettuare la clonazione della personalità) che senso ha giudicare una
- > persona ?allora sì. Ma se una
- > persona e' geneticamente cattiva gli Elohim che colpe gli possono attribuire
- > ?

Chi rinnega la propria natura, non sa ascoltare e accettare quello che è non si ama e di conseguenza non ama il prossimo, quindi non in armonia, non adatto a vivere eternamente in una società eterna.

- > Ad esempio Hitler ha ucciso 6000000 di Ebrei....

Questo di Hitler è un discorso di educazione e di traumi e frustrazioni.

Perche' gli

- > Elohim dovrebbero prendere solo le donne più belle e non quelle brutte ?
- > Natalia Estrada e' bella pero' guarda come ha trattato il suo ex fidanzato.

Infatti c'è un criterio di scelta che non mette in primo posto la bellezza esteriore, ma quella interiore. Hai letto il messaggio del 10 luglio 52?

- > Mi dispiace TEMPAL ma io penso che la personalità sia qualcosa che cresca e
- > che migliori.

Giusto! All'infinito.....

- >
- > E poi a proposito di personalità come posso sapere che sia "io" a essere
- > clonato ? Come può capirlo la mia coscienza ? Cos'è la coscienza da un
- > punto di vista scientifico (se voi Raeliani la mettete così) ? E' vero due
- > gemelli pur avendo DNA identico hanno una coscienza diversa. Cioè le loro
- > coscienze si sdoppiano.

Coscienza, deriva dal latino "con scienza"; scienza, deriva ancora dal latino "saperer" (avere del sapore, essere sensati).

Da qui possiamo definire la coscienza come la facoltà che ci permette di "sapere e sentire che esistiamo, essendo connessi a noi stessi, agli altri e all'universo infinito che è in noi e attorno di noi".

Per rispondere alla tua domanda, come puoi sapere se tu verrai clonato, sarà solo questione di coscienza. Il mondo è come un filtro per i più coscienti, se un messaggio cade sotto i tuoi sensi, passalo al vaglio della tua coscienza. Non si tratta di credere niente, perchè la coscienza è unica, universale, unificatrice, religiosa (dal latino religere, ciò che crea un legame)

Ci sono tutte le informazioni per poter "intelligere", legare le cose fra loro, o comprendere (prendere le cose insieme), è solo questione di intraprendere un cammino, e questo comporta una scelta. Ma scegliere significa anche abbandonare il vecchio! Se non si sceglie, non si cambia veramente, si ha paura di trovarsi davanti a sè stessi, alla propria natura profonda, al proprio DNA. Non si merita la vita.

From ilclone@usa.net Wed Dec 01 10:43:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altre domande sugli Elohim

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Wed, 1 Dec 1999 10:43:32 +0100

E se fossero tutte stronzate???? Perche' non atterrano e giocano insieme a noi??? mica puzziamo!!

(perlomeno io che ho fatto la doccia stamattina)

Roberto Leo <robleo@iol.it> wrote in message

news:pfV04.3301\$Ip3.30647@typhoon.libero.it...

> Gli Elohim (se vogliamo tradurre cosi' la Bibbia) hanno detto

> nell'Apocalisse che "Verranno come il ladro nella notte....." e il loro

> figlio ci dice di "Vegliare continuamente perchè arriveranno quanto meno ce

> l'aspettiamo".

> Come mai adesso dicono che verranno solo se sono invitati ? Hanno cambiato

> strategia ? E allora il famoso giorno del Giudizio in cui il figlio di

> Elohim scenderà dal Cielo come narrato nella Bibbia ? . Non mi sembra da

> quanto e' scritto nella Bibbia che saranno invitati.....anzi se ne

fregano

> altamente.

>

> A proposito di Giudizio Finale : se e' vero che l'anima non esiste e che la

> personalità si puo' considerare inclusa nel DNA (se risulta possibile

> effettuare la clonazione della personalità) che senso ha giudicare una

> persona ? Quella persona nasce con un determinato stampo di personalità (ad

> esempio il suo DNA risulta che sia una persona "cattiva" e particolarmente

> "aggressiva" nei rapporti con gli altri) , ha senso giudicarla ? Insomma a

> questo punto mica e' colpa sua se e' cattiva, ma e' iscritto nel suo DNA

> indipendentemente dalla sua volontà. A meno che il DNA sia modificabile nel

> tempo grazie ad una grande dose di volontà.....allora si. Ma se una

> persona e' geneticamente cattiva gli Elohim che colpe gli possono

attribuire

> ?

> Ad esempio Hitler ha ucciso 6000000 di Ebrei ma se nel suo DNA era

iscritta

> una CATTIVERIA IMMENSA come questa che colpa ne ha Hitler ? Era iscritto

> fin dalla sua nascita che avrebbe potuto fare razzie del genere. Perche'

gli

> Elohim dovrebbero prendere solo le donne piu' belle e non quelle brutte ?

> Natalia Estrada e' bella pero' guarda come ha trattato il suo ex

fidanzato.

> Non mi sembra che Gesu' nei suoi scritti si riferisse alla bellezza

> esteriore delle donne.....

>

> Mi dispiace TEMPAL ma io penso che la personalita' sia qualcosa che cresca

e

> che migliori. Si nasce geneticamente in un certo modo ma si puo'

migliorare

> e si puo' cambiare. E' SENSATO GIUDICARE UNA PERSONA IN BASE ALLA SUA

FORZA

> DI VOLONTA' (CHE NON E' MISURABILE IN BASE ALLA STRUTTURA GENETICA

> DELL'INDIVIDUO : CIOE' TUTTI ABBIAMO FORZA DI VOLONTA' E TUTTI POSSIAMO

> ARRIVARE DOVE VOGLIAMO SE LO DESIDERIAMO INDIPENDENTEMENTE DAL NOSTRO
DNA),

> E NON IN BASE ALLE SUE QUALITA'. Non penso che esista' il GENE della FORZA

> DI VOLONTA' sennò il progetto degli Elohim non avrebbe piu' senso e tutto

> quello che sta nelle scritture perde senso.

>

> E poi a proposito di personalità come posso sapere che sia "io" a essere

> clonato ? Come puo' capirlo la mia coscienza ? Cos'e' la coscienza da un

> punto di vista scientifico (se voi Raeliani la mettete cosi') ? E' vero

due

> gemelli pur avendo DNA identico hanno una coscienza diversa. Cioe' le

loro

> coscienze si sdoppiano.

>

>

From aquar@libero.it Wed Dec 01 13:34:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CAPODANNO CON LE STELLE

From: "aquar" <aquar@libero.it>

Date: Wed, 01 Dec 1999 12:34:24 GMT

Volete passare un capodanno diverso? Dal 31 dicembre al 2 gennaio, in un

bell'agriturismo situato nelle colline del piacentino, si terrà il seminario

"capodanno con le stelle". In programma, tra l'altro: meditazioni cosmiche,

danze planetarie, riflessioni di fine millennio. Conduce l'autrice del libro

"Dai boschi alle galassie". Se volete saperne di più, scrivete (posta

prioritaria!) a: Associazione Kausay - via Bellarmino 21, 20141 Milano,

indicando chiaramente il vostro nome, cognome, numero telefonico e la frase

in stampatello "interessato/a al seminario capodanno con le stelle".

From stetosat@tin.it Wed Dec 01 14:59:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VALE LA PENA PROVARE???
From: "Stefano" <stetosat@tin.it>
Date: Wed, 1 Dec 1999 14:59:49 +0100

<http://www.bignet.it/spedia/>

From rponti@geocities.com Wed Dec 01 15:23:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The sounds of Mars
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Dec 1999 14:23:36 GMT

Da venerdì 3 dicembre la sonda Marso Polar Lander sara' in grado di trasmettere a Terra i suoni del pianeta Marte attraverso un apposito microfono.

I suoni potranno anche essere scaricati dal sito internet della NASA.

Per ulteriori informazioni:

<http://sprg.ssl.berkeley.edu/marsmic/HTML/hr/welcome.html>
<http://mars.jpl.nasa.gov/msp98/news/news18.html>
<http://planetfest.org/mic/>

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From jem@jem.com Wed Dec 01 16:06:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: The sounds of Mars
From: "Jem" <jem@jem.com>
Date: Wed, 1 Dec 1999 16:06:48 +0100

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
384529fe.167814850@internotes...

> Da venerdì 3 dicembre la sonda Marso Polar Lander sara' in grado di
> trasmettere a Terra i suoni del pianeta Marte attraverso un apposito

> microfono.

Speriamo non capti un ricco vaf..... :))))))

From ilclone@usa.net Wed Dec 01 17:28:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetti volanti vicino Teramo
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 1 Dec 1999 17:28:30 +0100

Non sono mai stato a Teramo pero' immagino che qualcosa sia apparso anche li

From NicodemoB@iol.it Wed Dec 01 21:30:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per persone "speciali"
From: "Doc" <NicodemoB@iol.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 20:30:52 GMT

Cazzo di sala c'hai?

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 81m9fn\$2kb2\$1@stargate1.inet.it...
> Io una volta sono riuscito a spegnere il televisore da una distanza di 10
> metri!
>
> <gallax@lycosmail.com> wrote in message
> news:81k24r\$v2a\$1@aquila.tiscalinet.it...
> > Cerco qualche persona con qualsiasi tipo di potere medianico con cui
> > corrispondere.
> >
> >
> > Grazie.
> >
> >
>
>

From jbrave@mirrormagazine.com Wed Dec 01 21:57:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell Symphony
From: "Joel Braverman" <jbrave@mirrormagazine.com>
Date: Wed, 1 Dec 1999 12:57:22 -0800

www.mp3.com/jbrave

Music For Aliens

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Dov'è finito Inverno Arkannone?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:02 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
3844cd2f.6824217@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrivutte ciò:
>
> >A me non manca affatto, cmq, dove eri finito tu piuttosto. Era tempo che
non
> >ti sentivo. Come mai questa tua mancanza dal ng?
>
> Una sola terribil parola: SCUOLA.

Ah, capisco, lo avevo intuito. Spero che proceda tutto bene. Cmq, hai
novita'? Hai seguito i risvolti della mia vicenda?

>
> Ciao!
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
> (DEM)

Rod

From andymaxx@dada.it Thu Dec 02 10:39:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Dov'è finito Inverno Arkannone?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 2 Dec 1999 10:39:18 +0100

ARKANNONE...FRATELLO ALIENO!!
dove sei???

Darth
Rodolfo Messore <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
yqg14.1304\$Q.12521@typhoon.libero.it...
>
> Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
> 3844cd2f.6824217@news.iol.it...
> > Rodolfo Messore scrivutte ciò:
> >
> > >A me non manca affatto, cmq, dove eri finito tu piuttosto. Era tempo
che

> non
> > >ti sentivo. Come mai questa tua mancanza dal ng?
> >
> > Una sola terribil parola: SCUOLA.
>
> Ah, capisco, lo avevo intuito. Spero che proceda tutto bene. Cmq, hai
> novita'? Hai seguito i risvolti della mia vicenda?
>
>
>
> >
> > Ciao!
> > --
> >
> > Francesco L
> > togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
> > (DEM)
>
> Rod
>
>

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:02 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38425A21.DEEE44CF@libero.it...

>
>
> Rodolfo Messoro wrote:
>
> > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message
383F9B69.B5DBE958@libero.it...
> >
> > > Rodolfo Messoro wrote:
> > >
> > > > Non ancora ti sei stancato, vero?
> > >
> > > E tu ?
> >
> > La domanda l'ho rivolta prima io.
>
> Ah mi scusi, sua maestà del nulla, dimenticavo il copyright...

Ti perdono, cmq cerca di non sgarrare un'altra volta.

>

> > Cmq visto che siete stati voi ad iniziare
> > dovete essere voi a finire questo inutile battibecco.
>
> Fino a quando avrai la pretesa di chiudere ogni thread con i tuoi commenti
> piagnucolosi stai sicuro che questi "inutili battibecchi"
> di cui sei il principale fautore non termineranno affatto.

Beh, non saro' certo io a tirarmi indietro. alla prossima, cricetino.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Siamo noi gli UFO?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:03 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message
38438b24.3297439@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrivutte ciò:
>
> >Ti sbagli, gli laieni grigi che ci visitano sono dotati di un reattore
> >butronico cioe' di un enorme obelisco-radar interstellare capace di
> >scnadagliare lo spazio piu' profondo alla ricerca di forme di vita.
>
> Butronico? Ma che razza di nome è questo Rodolfo? Lo chiamano così gli

E ti meravigli di questo nome? L'avro' citato 5 o 6 volte.

> alieni? Ma lo sai che ci sono dei tipi qua sulla Terra che vengono
chiamati
> "Budrioni" (la "d" si pronuncia tra "d" e "t") e penso che gli significato
> sia.....tamarro. Comunque.....tutto ok.

Non lo sapevo ne' mi interessa a dirti la verita. Certo che sto bene.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siamo noi gli UFO?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:04 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
gAg04.6650\$Wa.55867@typhoon.libero.it...
> Gnìgnìgnìgnìgnìgnì!!!!!!

Capisco, sei sotto gli effetti degli psicofarmaci, quindi, per adesso ti lascio stare.

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 01 22:29:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Man in Kill Filter: l'ufologia è morta?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:29:07 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
ocv04.8730\$Wa.79024@typhoon.libero.it...
> Ma piantala un po' e vai in giro a cercare un po' di ...

Vacci tu, troglodita. Anzi, e' inutile che ti affanni dato la tua impotenza

Rod

From dequadimnospam@libero.it Wed Dec 01 22:38:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo ci hai rotto !!!
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:38:43 GMT

La tua pateticità è immensa come tutte le fesserie che hai sparato finora.
Ma è possibile che tu non riesca a renderti conto della tua idiozia?

Ed è possibile che io non mi renda conto di essere rimasto l'unico a portare
avanti questa guerricciola infantile?
La tua insolenza è disgustosa; te, il reattore butronico, gli alieni grigi,
le tue storie assurde, il tuo voler avere sempre l'ultima parola.
Un solo consiglio: adopera il tubo del gas, idiota frustrato :-P

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
Dqg14.1310\$Q.12521@typhoon.libero.it...
>
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> ocv04.8730\$Wa.79024@typhoon.libero.it...
> > Ma piantala un po' e vai in giro a cercare un po' di ...
>
> Vacci tu, troglodita. Anzi, e' inutile che ti affanni dato la tua
impotenza
>
> Rod
>
>
>
>

From dequadimnospam@libero.it Wed Dec 01 22:39:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siamo noi gli UFO?
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:39:40 GMT

Ti ci vorrebbero a te gli psicofarmaci, magari senza l'eroina che assumi
giornalmente ;-)

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
Aqg14.1307\$Q.12521@typhoon.libero.it...
>
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> gAg04.6650\$Wa.55867@typhoon.libero.it...
> > Gnìgnìgnìgnìgnìgnì!!!!!!
>
> Capisco, sei sotto gli effetti degli psicofarmaci, quindi, per adesso ti
> lascio stare.
>
>
>
> >
> > --
> >
> >
> >
> >
> >
> > Mauro
>
> Rod
>
>

From rvef@libero.it Wed Dec 01 22:46:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?
From: "rvef" <rvef@libero.it>
Date: Wed, 01 Dec 1999 21:46:02 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38425A21.DEEE44CF@libero.it...
: Rodolfo Messoro wrote:
:
: > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message
383F9B69.B5DBE958@libero.it...
: > La domanda l'ho rivolta prima io.
:
: Ah mi scusi, sua maestà del nulla, dimenticavo il copyright...

Non credo si tratti di copyright, da fastidio anche a me quando mi rispondono con una domanda, aggirando la mia...

: Fino a quando avrai la pretesa di chiudere ogni thread con i tuoi commenti

: piagnucolosi stai sicuro che questi "inutili battibecchi"

: di cui sei il principale fautore non termineranno affatto.

E continui a rilanciare la patata bollente...

Sei stato gentilmente invitato a smettere o, almeno, a passare in via mail, se vuoi anche con me... Insomma, se vuoi litigare fallo ma senza rompere le

(_) () agli altri frequentatori del NG. Mandate pure le mail a me o a

Rodolfo, è uguale, o io o lui risponderemo...

Se non sono le solite cretinate...

--

§§§Sogno & StReGa§§§

~~~~~°~~~~~

From vinlab@libero.it Thu Dec 02 20:35:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Thu, 02 Dec 1999 19:35:38 GMT

rvef quando le acque stavano (quasi) per calmarsi wrote:

> Non credo si tratti di copyright, da fastidio anche a me quando mi

> rispondono con una domanda, aggirando la mia...

Perchè hai fatto qualche domanda?

> E continui a rilanciare la patata bollente...

> Sei stato gentilmente invitato a smettere o, almeno, a passare in via mail,

> se vuoi anche con me...

Anche tu e il tuo amico siete stati (non da me) gentilmente invitati a lasciare il Ng, perchè non lo fate?

> Insomma, se vuoi litigare fallo ma senza rompere le ( ) ( ) agli altri

> frequentatori del NG.

Bonjour finesse! Fermo restando che non mi sembra che vi sia stata una sommossa popolare alla polemica (ovviamente mi scuso con chi si è sentito infastidito ma imo era per una buona causa), a quanto pare continua a sfuggirti un punto fondamentale: se non ci fossero quelli come te a rilanciare in continuazione (in maniera pure piuttosto gretta), sarei ben lieto di dedicarmi ad altro...

> Mandate pure le mail a me o a Rodolfo, è uguale, o io o lui risponderemo...

Spiacente, se vuoi corrispondere con qualcuno prova su friendsfind.com

> Se non sono le solite cretinate...

E di cretinate te ne intendi, no?

Saluti, Vinlab

From Ass.Graal@valsugana.com Wed Dec 01 22:47:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INFORMATIVA diffusa da Ass. Graal

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Wed, 1 Dec 1999 22:47:41 +0100

Presto verrà stampata una rivista trimestrale dedicata la mistero ed alla ricerca nei temi più profondi ed interessanti delle discipline e delle tradizioni esoteriche. L'interazione fra noi e "Mistero Amiata" nasce da una spiccata identità impostativa e dall'esigenza di cooperare ai fini di una corretta diffusione delle suddette tematiche nonchè per offrire a tutti la possibilità di far parte, più o meno direttamente, di una "rete culturale" alternativa che, ne siamo convinti senza presunzione, sarà un'espressione chiara e progressiva dei nuovi orizzonti della conoscenza. E' uno stimolo rivolto a tutti, scienziati in prima fila, perchè con il loro sapere ci aiutino a realizzare questo ambizioso progetto che possa concretizzarsi, dopo tutta la confusione di stampo New Age degli ultimi decenni, in nuovi e più ampi ambiti spirituali, in uno stile di pensiero che saremo orgogliosi di lasciare ai nostri figli perchè continuino l'opera da noi iniziata. Con tali convinzioni e rinnovato entusiasmo diffondiamo la sottoscritta nota di "Mistero Amiata" certi che, dove il terreno sarà fertile, il seme attecchirà.

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

" La nostra Associazione è nata da appena tre mesi e già siamo in grado di fare un resoconto soddisfacente sia del suo andamento che della sua gestione. Il carattere spiccatamente professionale ci ha fin dall'inizio premiati in termini di immagine e di adesioni; l'impegno profuso da tutti, a tutti i livelli, ha permesso una crescita graduale fino alla creazione di questa rivista che vuole essere da una parte un momento di contatto spirituale con tutti i soci dall'altra un'occasione di riflessione sui temi trattati, a tutto vantaggio di una crescita individuale.

Riportiamo di seguito i punti salienti che hanno caratterizzato fino ad oggi il cammino di MisteroAmiata:

L'iniziale scelta del mezzo informatico, con la creazione di un sito internet e di casella di posta elettronica, permette di muovere i primi passi e di stringere i primi contatti con persone distribuite sull'intero territorio nazionale. Ne nasce un confronto stimolante e creativo oltre che un'occasione di conoscenze che poi si dimostreranno importanti per la creazione di una struttura operante in più luoghi.

Dopo una serie di scambi di opinioni dai quali emerge chiara la serietà e correttezza dell'interlocutore, viene proposta all'Associazione Culturale Storico Filosofica Graal, con sede in Valsugana, una collaborazione al fine di unire gli sforzi per la realizzazione degli obbiettivi comuni. Alla stessa viene affidata la gestione di una parte del nostro sito, quella appunto dedicata al Graal.

Attualmente siamo in attesa di unirici ad una struttura molto importante, operante a livello nazionale con la pubblicazione di un periodico di ufologia, del quale non è opportuno al momento fare il nome, e gestita da persone note in campo nazionale ed internazionale per la loro competenza e serietà sull'argomento.

Siamo in attesa della comunicazione da parte della Esonet, il più importante sito esoterico, della certificazione di serietà e competenza (come già avvenuto per l' Associazione Graal), con evidente soddisfazione per tutti i soci e soprattutto per coloro che si sono impegnati per dare a MisteroAmiata, con articoli, consigli e notizie, un'immagine che permettesse di raggiungere questo risultato.

Spinti dall'entusiasmo e dalla certezza di poter creare un laboratorio di idee per affrontare il mistero con lo spirito della ricerca, abbiamo dato vita a questa rivista che andrà in parallelo con il sito, del quale evidenziamo l'ottima capacità di comunicazione essendo stato visitato fino ad oggi da una media di 200 persone al mese !

La Libreria Vescovio di Roma, Via Stimigliano 24a tel. 06.86211840, effettuerà uno sconto del 10% sull'acquisto di libri dietro presentazione della tessera di iscrizione alla nostra associazione. Coloro che non abitano a Roma possono comunicarci direttamente le loro richieste; ci faremo carico del reperimento del libro e della relativa spedizione (naturalmente con aggravio delle spese postali). Ciò vale anche per tutto quanto i soci non riescano a trovare nel loro luogo di residenza, nei limiti delle nostre possibilità! Sono allo studio altre convenzioni delle quali daremo notizia quanto prima.

Questi, in breve, i punti salienti di pochi mesi di attività; ci auspichiamo che i nostri sforzi vengano gratificati da una fattiva collaborazione di tutti i soci chiamati per prima cosa a comunicarci le loro aspettative ed interessi, poi a collaborare con notizie, foto, consigli, articoli o quant' altro ritengano utile, ed infine, ma non ultimo, a diffondere il nostro messaggio.

Riportiamo di seguito gli indirizzi ai quali ciascuno si può rivolgere territorialmente per notizie, chiarimenti o per iscrizioni:

Associazione Culturale MisteroAmiata: <http://misteroamiata.freeweb.org>

[Misteroamiata@hotmail.com](mailto:Misteroamiata@hotmail.com)

Claudio Contorni : Via Vincenzo Ussani 13, 00151 Roma (per Roma Sud)

[Clerfonis@hotmail.com](mailto:Clerfonis@hotmail.com)

Giancarlo Economo : Via Val d'Ossola 59, 00141 Roma (per Roma Nord)

Patrizia Mantengoli : Via Remedi 129, 53021 Abbadia San Salvatore (Si)

Antonio Bruno : Via Caduti 27/A 38057 Pergine Valsugana (Tn)

Assgraal@valsugana.com

Andrea Schiralli : Via Torrevecchia 12, 01100 Viterbo

Eschir@tin.it

Giovanni Cannavale : Via dei Platani 15, 58046 Marina di Grosseto (Gr)

Avenger@ouverture.it

Invia il tuo contributo ( minimo 50.000 lire annue ) :

a mezzo vaglia postale a favore Claudio Contorni Via V. Ussani 13, 00151  
Roma

a mezzo lettera indirizzata a " " " " " " "

a mezzo versamento sul C/C 10216.61 abi 1030 cab 3220 Claudio e Alessio  
Contorni

contattando direttamente i nominativi sopra indicati

All'atto dell'iscrizione ti verrà inviata la tessera, lo Statuto ed una  
scheda da compilare.

Avrai diritto a ricevere la rivista trimestrale, i numeri straordinari,  
partecipare alle iniziative dell'Associazione, ricevere assistenza e  
consulenza sugli argomenti trattati o che desideri iniziare o approfondire,  
usufruire delle agevolazioni economiche in base alle convenzioni stipulate.

Associazione Culturale MisteroAmiata: <http://misteroamiata.freeweb.org>

From ilclone@usa.net Thu Dec 02 10:36:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per persone "speciali"

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Thu, 2 Dec 1999 10:36:12 +0100

Abito su una pista di Bowling!

Doc <NicodemoB@iol.it> wrote in message  
news:0Af14.551\$Q.7863@typhoon.libero.it...

> Cazzo di sala c'hai?

>

>

> Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 81m9fn\$2kb2\$1@stargate1.inet.it...

> > Io una volta sono riuscito a spegnere il televisore da una distanza di

10

> > metri!

> >

> > <gallax@lycosmail.com> wrote in message

> > news:81k24r\$v2a\$1@aquila.tiscalinet.it...

> > > Cerco qualche persona con qualsiasi tipo di potere medianico con cui  
> > > corrispondere.  
> > >  
> > >  
> > > Grazie.  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From rossoduca@hotmail.com Thu Dec 02 16:50:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: <no subject>  
From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")  
Date: 2 Dec 1999 16:50:54 +0100

mi dispiace contraddirti, ma i crop c'entrano eccome con la matematica e non solo anche la geometria è un elemento in comune.  
Sono state riscontrate una formule matematiche che si ripetono in molte realizzazioni e squesto vale anche per le figure geometriche, generalmente triangoli o linee rette che si incrociano in vari punti tra le realizzazioni e le tramlines.  
ciao.

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--  
Posted from [212.216.35.157] by way of f87.law7.hotmail.com [216.33.237.87]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 02 18:16:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOTEL n. 240 - 24/11/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 02 Dec 1999 17:16:49 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 240 - 24 novembre '99

In sommario:

- Conferenza a Milano
- E' morto Steve Michalak
- Offerta scontata per abbonarsi alla rivista ufologica europea
- Pubblicita' ufologiche a go-go
- Comunicazione per gli iscritti al CISU

#### Conferenza a Milano

Domenica 28 Novembre, a Milano, nell'ambito del convegno pubblico su "UFO, parapsicologia e scienza", organizzata dall'AIMS presso il Museo della scienza e della tecnica, conferenza illustrata di Maurizio Verga su "Avvistamenti UFO e Incontri Ravvicinati in Italia" [segnalazione di Maurizio Verga; "UFO Online Newsletter", 14 novembre].

#### E' morto Steve Michalak

A fine ottobre e' morto in Canada, a 83 anni di eta', Stefan Michalak, testimone e protagonista di uno dei piu' straordinari incontri ravvicinati del secondo tipo avvenuti in America. Nel 1967, l'uomo rimase ustionato al petto avvicinandosi ad un velivolo discoidale atterrato e poi ripartito in una radura boscosa del Manitoba. Il caso, molto noto nella letteratura ufologica ed indagato piu' volte, e' tuttora inspiegato [segnalazione di Chris Rutkowski; "UFO Updates", 1 novembre].

#### Offerta scontata per abbonarsi alla rivista ufologica europea

E' stata finalmente definita dall'editore inglese la tariffa scontata di abbonamento alla nuova rivista ufologica europea, lo "European Journal of UFO and Abduction Studies", riservata agli iscritti al Centro Italiano Studi Ufologici.

L'abbonamento ai due numeri che usciranno nel corso del prossimo anno costera' infatti 30.000 lire per tutti coloro che lo sottoscriveranno entro il 31 dicembre '99, mediante versamento sul conto corrente postale 17347105, intestato alla Cooperativa UPIAR, casella postale 212, 10100 Torino.

Il CISU sta intanto ospitando sul proprio sito Internet alcune pagine illustrative della rivista [<http://www.arpnet.it/ufo/ejufoas.htm>].

#### Pubblicita' ufologiche a go-go

Diventa difficile anche solo star dietro a tutta la reclamistica che sta utilizzando l'immagine degli UFO o degli alieni in questi ultimi tempi.

I telefoni cellulari Ericsson hanno prodotto un video e una serie a puntate sui quotidiani, dove un possessore del telefonino viene rapito su un UFO e li' gli umanoidi si stupiscono del suo livello tecnologico

[segnalazione di Paolo Toselli]. Su vari periodici illustrati, la foto di un'aurora boreale gioca sull'equivoco ufologico per promuovere il turismo in Finlandia [segnalazione di Giuseppe Stilo], mentre la carta di credito Master Card [segnalazione di Francesco D'Agostino]. Una manifestazione per bambini a Milano ha messo dischi volanti e omini verdi sui cartelloni [segnalazione di Sveva Stallone]. E per Natale e' arrivato dalla Francia perfino il puffo alla guida di un disco volante [segnalazione di Giuseppe Stilo].

## Comunicazione per gli iscritti al CISU

Il 19 novembre si e' riunito il consiglio direttivo del Centro Italiano Studi Ufologici. Fra le decisioni, sono state confermate per l'anno 2000 le quote associative del 1999; e' stata esaminata la situazione dei progetti e delle pubblicazioni e si e' discusso del prossimo convegno nazionale, che si terra' in primavera a Bari; e' stata istituita una nuova commissione su "Ufo e societa'". A margine della riunione, si e' svolta l'assemblea straordinaria della Cooperativa UPIAR, per prorogarne la durata ed accettare alcuni nuovi soci.

Hanno collaborato a questa edizione:

Francesco D'Agostino, Giuseppe Stilo, Sveva Stallone, Paolo Toselli,  
Maurizio Verga

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 1 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

— — — —

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it    -    http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 02 18:16:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOTEL n. 241 - 01/12/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 02 Dec 1999 17:16:59 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 241 - 1 dicembre '99

In sommario:

- Oggetto luminoso sul Mediterraneo centrale
- E' uscito il nuovo "UFO Forum"
- Guerre stellari intorno al CUN

Oggetto luminoso sul Mediterraneo centrale

Una palla argentea infuocata seguita da scia rossa che si frammentava attraversando il cielo da ovest a est e' stata osservata da moltissimi testimoni in una vasta area che va dalle isole Baleari al Lazio, intorno alle ore 22,30 di sabato 27 novembre.

La maggior parte delle segnalazioni sono giunte dalle varie province della Sardegna, dove il fenomeno e' stato osservato per circa mezzo minuto [segnalazione di Antonio Cuccu; "La nuova Sardegna", 28 novembre; "Ufoitalia", 28 e 30 novembre], ma analoghi avvistamenti si sono avuti anche in Lazio, a Cisterna di Latina [segnalazione di Francesco Castagna; "Ufoitalia", 28 e 29 novembre], ed a Maiorca, dove l'apparizione celeste sarebbe stata anche filmata da un marinaio ["Anomalist", 29 novembre].

La descrizione del fenomeno sembra riferirsi ad un grosso corpo meteorico o al rientro atmosferico di un razzo o satellite artificiale. Secondo quanto appreso dalla NASA e dalla rete di sorveglianza nordamericana NORAD, si sarebbe trattato del rientro di un missile cinese che aveva messo in orbita il prototipo del nuovo Shuttle cinese Shenzhou [comunicazioni di Vicente-Juan Ballester Olmos; "Anomalist", 29 e 30 novembre; "Euroufolist", 29 e 30 novembre].

E' uscito il nuovo "UFO Forum"

E' in spedizione a tutti gli iscritti al CISU il numero 14 di "UFO Forum". Sulla nostra rassegna quadrimestrale di dibattiti e articoli tecnici un testo di Nico Conti su indagine ufologica e psicologia della percezione, il sempre attuale dibattito sui rapporti tra ufologia e scienza, la traduzione italiana dell'ormai celebre intervento di Renato Fedele e Paolo Toselli al congresso internazionale sui fulmini globulari, la retrospettiva sui sistemi di classificazione della casistica ufologica, Giuseppe Stilo sulle ultime

"rivelazioni" sui foo fighters in Italia, una panoramica delle recenti pubblicita' ufologiche.

## Guerre stellari intorno al CUN

Sta salendo la febbre delle polemiche intorno al Centro Ufologico Nazionale, fatto oggetto in questi ultimi mesi di un crescente fuoco concentrico di critiche, in particolare da parte di suoi ex-dirigenti.

Non e' una novita' che il divorzio commerciale tra Roberto Pinotti e Maurizio Baiata abbia lasciato strascichi rancorosi, ma oramai sulle pubblicazioni della "Futuro" volano accuse al CUN di connivenza di fatto con i militari, con i servizi segreti o direttamente con il "cover-up" planetario ["Ufo Network", novembre e dicembre].

Fra i nuovi accusatori di Pinotti vi sono anche ex-dirigenti del CUN come Corrado Malanga, che ha rinnegato un'antica amicizia, e Umberto Telarico, che si e' traslocato armi e bagagli nel clan del visionario e stigmatizzato Giorgio Bongiovanni. Da un parte e dall'altra, su riviste, bollettini e su Internet, si rinfacciano retroscena e critiche personali, mentre altre associazioni minori cercano di federarsi in un'ottica apertamente anti-CUN.

La nuova situazione e' esplosa mentre il Centro Ufologico Nazionale sta coraggiosamente rinnegando gran parte del filone cospirazionista e folcloristico che per alcuni anni aveva invece sposato e incautamente incoraggiato, in un'ottica commerciale e sensazionale che ora si rivela un boomerang.

Hanno collaborato a questa edizione:

Francesco Castagna, Antonio Cuccu

In redazione:

Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 8 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From nomail@nomail.com Thu Dec 02 21:22:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Crop, nuova ipotesi  
From: "Sem" <nomail@nomail.com>  
Date: Thu, 2 Dec 1999 21:22:05 +0100

> Non capisco... state cercando di dare significati ad alcuni disegni  
> astratti eseguiti elegantemente da abili schiacciatori d'erba;  
> Provate a dare significati ai disegni di Picasso (proporzioni e  
> soggetti) e sono sicuro che anche li troverete relazioni all'apparenza  
> misteriose;

Documentati prima...vale per qualsiasi argomento.

From chiprunner@tin.it Fri Dec 03 09:36:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: Crop, nuova ipotesi  
From: chiprunner@tin.it (Mic)  
Date: Fri, 03 Dec 1999 08:36:54 GMT

In article <826knf\$25r\$1@serv1.iunet.it>, "Sem" <nomail@nomail.com> wrote:

>> Non capisco... state cercando di dare significati ad alcuni disegni  
>> astratti eseguiti elegantemente da abili schiacciatori d'erba;  
>> Provate a dare significati ai disegni di Picasso (proporzioni e  
>> soggetti) e sono sicuro che anche li troverete relazioni all'apparenza  
>> misteriose;

>  
>Documentati prima...vale per qualsiasi argomento.

>  
>  
>  
Anch'io ero convinto che fossero schiacciatori d'erba "professionisti" (il che non esclude l'impiego della matematica, in effetti...). Non è così?  
Ditemi a quali fonti posso attingere per ampliare la mia cultura...

Mic

From foggini@tin.it Thu Dec 02 21:23:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Thu, 2 Dec 1999 21:23:48 +0100

Beh, ci ho provato, ma proprio non c'è verso. E di farmi prendere in giro non ho proprio voglia.

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3846B658.CBF7DF45@libero.it...  
> Lascialo perdere, è tempo sprecato...  
>  
> ByE!  
>  
> Foggy wrote:  
>

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:23 GMT

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 826kmo\$mph\$1@nslave2.tin.it...  
> Beh, ci ho provato, ma proprio non c'è verso. E di farmi prendere in giro  
> non ho proprio voglia.

Se e ' per questo neanche io. Cmq la mia intenzione non era affatto quella  
di prenderti in giro, ma solo di ragionare con umiltà'.

>  
> Foggy

Rod

From bernina@libero.it Thu Dec 02 22:12:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: risposta ad un ...esperto  
From: "Gian Luca" <bernina@libero.it>  
Date: Thu, 02 Dec 1999 21:12:55 GMT

-----Messaggio originale-----  
Da: Gilberto [mailto:gibbo@clay.dsnet.it]  
Inviato: lunedì 29 novembre 1999 21.32  
A: Gian Luca  
Oggetto: Re: R: L'UOMO E' ANDATO SULLA LUNA?

On Mon, 29 Nov 1999 19:39:36 GMT, "Gian Luca" <bernina@libero.it>  
wrote:

>1) in assenza d'aria nelle foto di oggetti esposti alla luce del sole, la  
>parte non esposta, dovrebbe apparire di colore nero, in quanto la luce non  
>si diffonde e pertanto le ombre devono essere nitide e completamente scure,

Solo nel caso di oggetti lontani da altre superfici, quali ad esempio la superficie irregolare della luna, su cui la luce del sole batte e si diffonde irregolarmente, credo proprio quell'effetto che tu indichi come prova di non attendibilità'.

>Qualsiasi esperto di fotografia è in grado di poter ammettere che un'ipotesi  
>del genere è perlomeno verosimile.

Qualsiasi esperto di fotografia che ne sappia qualcosa di ottica sa che la storia della necessità di un gas per avere luce diffusa è una balla.

>2) la tecnologia del tempo non era in grado di permettere un viaggio  
>interplanetario.

Ciao. La tua conoscenza della storia è seconda solo alla tua conoscenza dei principi di ottica.

>Inoltre non esistevano satelliti per le comunicazioni così diffusi come nel  
>tempo odierno

E cosa c'entra questo? Nulla, in quanto l'astronave stessa funge da "satellite". Le stesse interferenze che ci sono tra astronave e terra ci sono tra terra e satellite. In questo caso, l'argomento "mancanza di satelliti" è pari, per inutilità agli altri da te riportati.

Ciao da Gibbo

Questo messaggio viene mandato anche in e-mail

Ti ringrazio per la risposta. E' troppo poco credo poter giudicare la mia conoscenza della storia da un messaggio letto in un newsgroup. Probabilmente sarà anche vero che un esperto di ottica possa confutare le mie ipotesi. Io sono solo un appassionato di fotografia e non un esperto di ottica. Verificherò quanto tu asserisci, anche se ho l'impressione che neanche tu sia un esperto di ottica, e se avrai avuto ragione rivedrò, come giusto, le mie ipotesi, poiché solo di ipotesi si tratta. Tu, considerando che non sei esperto né di educazione, né di rispetto del prossimo, non scomodarti a rispondermi: la tua posta sarà di sicuro cestinata. Senza alcun ciao. Quest'ultima frase avrei dovuto spedirtelo solo via e-mail: io, agli imbecilli rispondo direttamente. Purtroppo non sei esperto neanche in ortografia, dati gli errori e sono costretto a risponderti attraverso il newsg.

From edoardofabris@tiscalinet.it Thu Dec 02 22:57:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco Collaboratori  
From: "Edoardo Fabris" <edoardofabris@tiscalinet.it>

Date: Thu, 02 Dec 1999 22:57:00 +0100

Sto creando un sito internet che tratta di misteri e paranormale.  
Mi serve anche il tuo aiuto.  
Se vuoi aiutarmi con qualsiasi tipo di file o suggerimento manda  
un E-mail a:

edoardofabris@tiscalinet.it

Sono laureato in archeologia e astronomia. Ho 37 anni e tante idee.  
Chi vuole la mia collaborazione puo scrivermi sempre all'indirizzo  
sovrastante.

Se hai avuto qualche esperienza particolarmente strana non esitare  
a raccontarmela, la potresti leggere nel mio sito Internet, che  
diventera presto uno dei piu importanti in Italia, e ricevere il  
mio commento a proposito.

From psiko@tiscalinet.it Thu Dec 02 23:34:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tutti i numeri con il 90  
From: "psiko" <psiko@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 2 Dec 1999 23:34:07 +0100

dove?  
Nella Ruota della Fortuna.. una visitina la merita, eh eh eh  
Sempre avvisati in tempo fratelli!

--  
Quelli che... Sandro in arte

o---o o--o o-O-o o o o-o  
| | | | / o o  
O---o o-o | OO | |  
| | | | \ o o  
o o---o o-O-o o o o-o  
eh eh eh

Quelli che ... se esistesse un metodo vincente  
e dico "un solo" metodo vincente .....  
non ci sarebbe bisogno di vendere metodi e  
..... sarebbe la fine del lotto!  
«100 milioni a chi dimostra il contrario» eh eh eh

<http://web.tiscalinet.it/psiko>  
<http://www.100siti.com/cgi-bin/lista/lista.cgi?click=938525829>  
psiko@tiscalinet.it

From psiko@tiscalinet.it Thu Dec 02 23:36:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT ma non troppo

From: "psiko" <psiko@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 2 Dec 1999 23:36:15 +0100

Chi ha un'idea di quante persone passano in media leggendo o partecipando  
attivamente a questo N.G.??????  
Quale può essere una stima media settimanale o mensile?  
Chi ha una idea a merito la posti qui...  
Grazie

--  
Quelli che... Sandro in arte

```
o---o  o--o  o-O-o  o o  o-o
|      |      |      | /  o  o
O---o  o-o      |      OO  |  |
|      |      |      | \  o  o
o      o---o  o-O-o  o o  o-o
eh eh eh
```

Quelli che ... se esistesse un metodo vincente  
e dico "un solo" metodo vincente .....  
non ci sarebbe bisogno di vendere metodi e  
..... sarebbe la fine del lotto!  
«100 milioni a chi dimostra il contrario» eh eh eh

<http://web.tiscalinet.it/psiko>  
<http://www.100siti.com/cgi-bin/lista/lista.cgi?click=938525829>  
psiko@tiscalinet.it

From mirczava@tin.it Thu Dec 02 23:44:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Zona Morta.  
From: "Mirco ." <mirczava@tin.it>  
Date: Thu, 2 Dec 1999 23:44:17 +0100

Ciao, se qualcuno e' interessato a corrispondere opinioni , idee e altro sul  
cinema di Fantascienza - Horror scrivi a morfeux@tin.it ciao a tutti  
JAKKAL.

From daviddim@libero.it Thu Dec 02 23:56:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: <daviddim@libero.it>  
Date: Thu, 02 Dec 1999 22:56:01 GMT

venerdi 3 dicembre 1999  
ore 21:40 circa  
cielo sopra Bologna  
oggetto attraversa il cielo a grandissima velocità.

Non si trattava assolutamente di una meteora o di qualche altro fenomeno naturale.

Qualcuno l'ha visto?

Mauro

From gibbo@clay.dsnet.it Fri Dec 03 00:29:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: gibbo@clay.dsnet.it (Gilberto)  
Date: Thu, 02 Dec 1999 23:29:48 GMT

On Thu, 02 Dec 1999 22:56:01 GMT, <daviddim@libero.it> wrote:

>venerdi 3 dicembre 1999  
>ore 21:40 circa

Sono le 0:29 di venerdi' 3 dicembre.

O hai inventato la macchina del tempo o hai sbagliato data.

Ciao da Gibbo

Questo messaggio viene mandato anche in e-mail

From salvy@t-online.de Fri Dec 03 08:49:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: "Salvy" <salvy@t-online.de>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 08:49:58 +0100

Vedi nel futuro ??????

<daviddim@libero.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
5OC14.6368\$Q.67283@typhoon.libero.it...  
> venerdi 3 dicembre 1999  
> ore 21:40 circa  
> cielo sopra Bologna  
> oggetto attraversa il cielo a grandissima velocità.  
> Non si trattava assolutamente di una meteora o di qualche altro fenomeno  
> naturale.  
> Qualcuno l'ha visto?  
>  
>  
> Mauro  
>  
>

From psiko@tiscalinet.it Fri Dec 03 00:17:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Tutti i numeri con il 90  
From: "psiko" <psiko@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 00:17:03 +0100

chiedo venia...ma ho sbagliato il NG

--  
Quelli che... Sandro in arte

```
o---o  o--o  o-O-o  o o  o-o
|      |      |      | /  o  o
O---o  o-o      |      OO  |  |
|      |      |      | \  o  o
o      o---o  o-O-o  o o  o-o
eh eh eh
```

Quelli che ... se esistesse un metodo vincente  
e dico "un solo" metodo vincente .....  
non ci sarebbe bisogno di vendere metodi e  
..... sarebbe la fine del lotto!  
«100 milioni a chi dimostra il contrario» eh eh eh

<http://web.tiscalinet.it/psiko>  
<http://www.100siti.com/cgi-bin/lista/lista.cgi?click=938525829>  
psiko@tiscalinet.it

psiko <psiko@tiscalinet.it> wrote in message  
826sb0\$5a\$1@localhost.localdomain...  
> dove?  
> Nella Ruota della Fortuna.. una visitina la merita, eh eh eh  
> Sempre avvisati in tempo fratelli!  
>  
> --  
> Quelli che... Sandro in arte  
>  
> o---o o--o o-O-o o o o-o  
> | | | | / o o  
> O---o o-o | OO | |  
> | | | | \ o o  
> o o---o o-O-o o o o-o  
> eh eh eh  
>  
> Quelli che ... se esistesse un metodo vincente  
> e dico "un solo" metodo vincente .....  
> non ci sarebbe bisogno di vendere metodi e  
> ..... sarebbe la fine del lotto!  
> «100 milioni a chi dimostra il contrario» eh eh eh  
>  
> <http://web.tiscalinet.it/psiko>  
> <http://www.100siti.com/cgi-bin/lista/lista.cgi?click=938525829>  
> psiko@tiscalinet.it  
>  
>

>

From dubwise@keycomm.it Fri Dec 03 01:16:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A RODOLFO!  
From: dubwise@keycomm.it(vaffanculo)  
Date: Fri, 03 Dec 1999 00:16:04 GMT

V  
A  
F  
F  
A  
N  
C  
U  
L  
O  
!

From ilclone@usa.net Fri Dec 03 09:36:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A RODOLFO!  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 09:36:41 +0100

Sei un vigliacco! Queste volgarità sono un po' infantili non credi? Rodolfo  
dara' pure un po' strano pero', e' simpatico e tiene in vita questo NG. Dico  
male?

Ciao

vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message  
news:38470b89.2512865@news.keycomm.it...

> V  
> A  
> F  
> F  
> A  
> N  
> C  
> U  
> L  
> O  
> !

From dequadinospam@libero.it Fri Dec 03 11:19:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 10:19:18 GMT

Dici bene ma solo in parte; in realtà  
Rodolfo con le sue storielle non fa altro che buttare fango su un fenomeno  
interessante e di per sè già troppo sputtanato dai media in generale.

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 827ves\$1enm\$1@stargate1.inet.it...  
> Sei un vigliacco! Queste volgarità sono un po' infantili non credi?Rodolfo  
> dara' pure un po' strano pero', e' simpatico e tiene in vita questo NG.  
Dico  
> male?  
> Ciao  
> vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message  
> news:38470b89.2512865@news.keycomm.it...  
> > V  
> > A  
> > F  
> > F  
> > A  
> > N  
> > C  
> > U  
> > L  
> > O  
> > !  
>  
>

From rossoduca@hotmail.com Fri Dec 03 09:05:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crops Circles per Brian Dead...  
From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")  
Date: 3 Dec 1999 09:05:43 +0100

mi dispiace contraddirti, ma i crop c'entrano eccome con la matematica e non  
solo anche la geometria è un elemento in comune.  
Sono state riscontrate formule matematiche che si ripetono in molte

realizzazioni e squesto vale anche per le figure geometriche, generalmente triangoli o linee rette che si incrociano in vari punti tra le realizzazioni e le tramlines.  
ciao.

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.35.148] by way of f158.law7.hotmail.com [216.33.237.158]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From daviddim@libero.it Fri Dec 03 09:14:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: <daviddim@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 08:14:45 GMT

Gilberto <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in message  
384700b7.922646@diesel.cu.mi.it...  
> On Thu, 02 Dec 1999 22:56:01 GMT, <daviddim@libero.it> wrote:  
>  
> >venerdi 3 dicembre 1999  
> >ore 21:40 circa  
>  
> Sono le 0:29 di venerdi' 3 dicembre.  
>  
> O hai inventato la macchina del tempo o hai sbagliato data.

chiedo scusa a tutti.  
Avendo scritto l' E-mail dopo mezzanotte, ho scritto per sbaglio la data del  
giorno dopo l'avvistamento.  
Mi sono sbagliato,  
era talmente tanta la fretta di scrivere questa cosa che mi sono confuso  
guardando la data sul computer.

L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IL GIORNO  
GIOVEDI' 2 DICEMBRE 1999 ALLE ORE 21:40 CIRCA.

Scusate ancora per la mia distrazione.

Mauro

From molei@omniway.sm Sun Dec 05 23:26:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>  
Date: Sun, 5 Dec 1999 23:26:10 +0100

> L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IL GIORNO  
> GIOVEDI' 2 DICEMBRE 1999 ALLE ORE 21:40 CIRCA.

Io studio a Bologna e abito vicino a porta S. Isaia, all'ora che dici tu ero in casa e ho sentito un rumore strano, molto forte venire dal cielo ( tipo aereo... ) pero' non ho visto niente. Potenza e durata del suono sono stati abbastanza strani ma ho pensato fosse un'aereo molto basso che ha sbagliato di qualche Km la linea di atterraggio.... :-)

chi ha visto cosa ha visto ?

MadMax75

From daviddim@libero.it Thu Dec 09 18:32:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: <daviddim@libero.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 17:32:40 GMT

Io ho visto  
ma non emetteva nessun rumore

MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message  
10gvmh5\$3i2\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> > L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IL GIORNO  
> > GIOVEDI' 2 DICEMBRE 1999 ALLE ORE 21:40 CIRCA.  
>  
> Io studio a Bologna e abito vicino a porta S. Isaia, all'ora che  
> dici tu ero in casa e ho sentito un rumore strano, molto forte  
> venire dal cielo ( tipo aereo... ) pero' non ho visto niente.  
> Potenza e durata del suono sono stati abbastanza strani ma ho  
> pensato fosse un'aereo molto basso che ha sbagliato di qualche  
> Km la linea di atterraggio.... :-)  
>  
> chi ha visto cosa ha visto ?  
>  
>  
MadMax75  
>  
>  
>  
>

From daviddim@libero.it Fri Dec 03 09:16:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cielo sopra bologna 3/12/99, oggetto volante  
From: <daviddim@libero.it>

Date: Fri, 03 Dec 1999 08:16:37 GMT

Salvy <salvy@t-online.de> wrote in message  
827sna\$2j34\$1@black.news.nacamar.net...  
> Vedi nel futuro ??????

chiedo scusa a tutti.  
Avendo scritto l' E-mail dopo mezzanotte, ho scritto per sbaglio la data del  
giorno dopo l'avvistamento.  
Mi sono sbagliato,  
era talmente tanta la fretta di scrivere questa cosa che mi sono confuso  
guardando la data sul computer.

L'AVVISTAMENTO E' AVVENUTO IL GIORNO  
GIOVEDI' 2 DICEMBRE 1999 ALLE ORE 21:40 CIRCA.

Scusate ancora per la mia distrazione.

Mauro

From Michelangelo\_Masolini@hotmail.com Fri Dec 03 12:11:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: pablolufomane  
From: "Michelangelo Masolini" <Michelangelo\_Masolini@hotmail.com>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 12:11:55 +0100

Mi chiamo Pablo e vedo ogni giorno tanti ufi però non so se sono nella mia  
testa e basta perchè tutti mi infamano a randa e io piango sempre

From evolvenza@evolvenza.com Fri Dec 03 15:22:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "evolvenza" <evolvenza@evolvenza.com>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 15:22:36 +0100

From robdean@tiscalinet.it Fri Dec 03 15:40:04 1999  
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo, Avvistamenti ed Abductions: Cosa c'è Veramente Dietro?  
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 15:40:04 +0100

Millennium Falcon ha scritto nel messaggio ...

>

>Perchè la chiesa cattolica crede ancora che la terra sia piatta?

No, perché? Non ho detto che ci creda ancora, ma che ci ha creduto, e che ci ha creduto per motivi estranei alla fede nella Parola di Dio...

>Ed i cattolici siano eterni, stupidi fermi alle concezioni del medioevo, e

>di ciò che la storia

>ha riportato fino ad oggi?

Nemmeno...

>Ma qual'è la verità, nell'unione fraterna o nella divisione fideistica?

La Verità è nella Verità. Se "unione fraterna" significa preferire un confuso ecumenismo alla difesa della Verità, allora non credo che questo possa rientrare nei Piani di Dio; se d'altra parte "divisione fideistica" significa non rinunciare all'integrità della dottrina biblica allora, anche a costo di suscitare delle antipatie, questo è preferibile a qualsiasi omogeneizzazione sovraconfessionale.

>Appartenere ad un gruppo

>oppure ad un'altro?

Appartenere alla Chiesa invisibile, a prescindere da qualsiasi istituzione visibile.

>Ma di una cosa sono certo, che Dio non verrà a chiedere consiglio a uomini

>che dividono ciò che lui vuole unire e salvare.

"Non pensate che io sia venuto a mettere pace sulla terra; non sono venuto a metter pace, ma spada. Perché sono venuto a dividere il figlio da suo padre, la figlia da sua madre, la nuora dalla suocera; e i nemici dell'uomo saranno quelli stessi di casa sua" (Matteo 10:34-36).

Bisogna ricercare l'unione spirituale, non quella formale.

Parlando dei credenti, Gesù ha detto: "Affinché siano uno", ma poi ha aggiunto "come io e te [Gesù e il Padre] siamo uno"!

>Sono convinto, dato che Dio è onnipotente, che potrebbe aggiungere quando

>vuole e come

>vuole qualche capitolo, alla Bibbia scritta da uomo, tradotta da uomo,

>letta

>da uomo ...

Bene, allora dimmi tu qual'è davvero la Parola di Dio - su cosa basi la tua fede, sulla Chiesa? Sulla tradizione? Su una Scrittura incompleta ed umana? Non ti sembrano fondamenta troppo traballanti?

ROBERTO DE ANGELIS <><

-----  
"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard

---

From asdlolini@tin.it Fri Dec 03 16:36:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NASA online  
From: "Miki" <asdlolini@tin.it>  
Date: Fri, 3 Dec 1999 16:36:14 +0100

Qualcuna sa dirmi il sito dove posso vedere stasera in anteprima mondiale  
l'atterraggio della sonda su marte?  
grazie mille.  
asdlolini@tin.it

From rponti@geocities.com Fri Dec 03 17:04:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA online  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 03 Dec 1999 16:04:54 GMT

"Miki" <asdlolini@tin.it> ha scritto:

>Qualcuna sa dirmi il sito dove posso vedere stasera in anteprima mondiale  
>l'atterraggio della sonda su marte?

<http://marslanding.jpl.nasa.gov/>

--  
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From brixast@usa.net Sat Dec 04 16:43:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA online  
From: "Helios" <brixast@usa.net>

Date: Sat, 4 Dec 1999 16:43:44 +0100

Sbaglio o si dovrebbe dire.....ammartaggio? ;-)

Miki ha scritto nel messaggio <828o3h\$63a\$1@nslave1.tin.it>...

>Qualcuna sa dirmi il sito dove posso vedere stasera in anteprima mondiale

>l'atterraggio della sonda su marte?

>grazie mille.

>asdloini@tin.it

>

>

>

From andreapad@tin.it Fri Dec 03 18:04:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: oggetti romboidali

From: "eject" <andreapad@tin.it>

Date: Fri, 3 Dec 1999 18:04:28 +0100

Qualcuno ha notizie di avvistamenti di oggetti volanti di forma romboidale  
avutisi in Italia da qualche anno ad oggi?

Fatemi sapere, grazie

e ciao a tutti!!!

From rvef@libero.it Fri Dec 03 21:52:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: AAA NAVIGARE SENZA PAGARE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From: "rvef" <rvef@libero.it>

Date: Fri, 03 Dec 1999 20:52:18 GMT

Mmm... UFO!

--

\$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

~~~~~°~~~~~

vuemme <fbmono@tin.it> wrote in message

wVR14.8822\$Q.91513@typhoon.libero.it...

From rvef@libero.it Fri Dec 03 21:56:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "rvef" <rvef@libero.it>
Date: Fri, 03 Dec 1999 20:56:32 GMT

Ti rispondo io e in fretta, così gli altri iscritti al NG non ti lapidano... la questione è già stata discussa duemila volte. Rodolfo è stato ripetutamente rapito dagli alieni, a partire da due anni fa, in un'esperienza di premorte. Per maggiori informazioni, http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni la sua assistente,

--

§§§Sogno & StReGa§§§

~~~~~°~~~~~

Mic <chiprunner@tin.it> wrote in message 825fq3\$6jj\$1@nslave1.tin.it...  
: In article <Cqg14.1309\$Q.12521@typhoon.libero.it>, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:  
: Ammetto di non essere particolarmente edotto, ma non ho capito una cosa:  
: da dove ti giungono tutte queste informazioni così particolareggiate  
: (esistenza di un reattore butronico ecc..)?

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:18 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3846B58D.59B0F7AE@libero.it...

> Perché hai fatto qualche domanda?

Certamente e' meno insensata delle tue.

> Anche tu e il tuo amico siete stati (non da me) gentilmente invitati a lasciare  
> il Ng, perchè non lo fate?

Perche' non lo fai tu? Ho detto piu' volte che non me ne andro', quindi, non ti resta che sopportarmi oppure mettermi nel kill filter, a te la scelta.

> Bonjour finesse! Fermo restando che non mi sembra che vi sia stata  
> una sommossa popolare alla polemica (ovviamente mi scuso con chi si è sentito  
> infastidito ma imo era per una buona causa), a quanto pare continua a sfuggirti

Buona causa un corno! Vai solo perdendo tempo perche' non sai cosa fare

durante la giornata, di' la verita' o il tuo naso si allunga.

> un punto fondamentale: se non ci fossero quelli come te a rilanciare in  
> continuazione (in maniera pure piuttosto gretta), sarei ben lieto di  
dedicarmi  
> ad altro...

Ma guarda chi parla di rilanciare la situazione! Che bella faccia di bronzo  
che hai. Sei tu che continui a rispondere o porre inutili questioni e cosi'  
facendo rimetti in ballo l'intera vicenda.

>  
> > Mandate pure le mail a me o a Rodolfo, è uguale, o io o lui  
risponderemo...  
>  
> Spiacente, se vuoi corrispondere con qualcuno prova su friendsfind.com

Non mi hai mai mandato una e-mail, come mai?

>  
> > Se non sono le solite cretinate...  
>  
> E di cretinate te ne intendi, no?

Il vero campione sei tu.

>  
> Saluti, Vinlab

Rod

From vinlab@libero.it Sat Dec 04 15:21:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 14:21:16 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Perche' non lo fai tu? Ho detto piu' volte che non me ne andro', quindi, non  
> ti resta che sopportarmi oppure mettermi nel kill filter, a te la scelta.

Purtoppo quello dei parassiti è un problema di difficile soluzione...

> Buona causa un corno! Vai solo perdendo tempo perche' non sai cosa fare  
> durante la giornata, di' la verita' o il tuo naso si allunga.

Cavoli! A quanto pare hai letto pure Collodi, ma sei proprio un letterato :-)

> Non mi hai mai mandato una e-mail, come mai?

Cos'è ti danno 50 lire per ogni mail ricevuta?

> > > Se non sono le solite cretinate...  
> >  
> > E di cretinate te ne intendi, no?  
>  
> Il vero campione sei tu.

Ne riparlamo quando incontrerò qualche alieno al ristorante :-)

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Siamo noi gli UFO?  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:19 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
wAg14.1362\$Q.13580@typhoon.libero.it...  
> Ti ci vorrebbero a te gli psicofarmaci, magari senza l'eroina che assumi  
> giornalmente ;-)

Ma non eri tu che hai chiesto al mio spacciatore LSD ed oppio? Magari gli  
diro' di spstituirli con topicida cosi' vedrai come sarai bravo a  
farneticare e vaneggiare. Lo stai facendo benissimo anche adesso, ma ti  
servira' un aiuto piu' consistente.

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rod

PS: A proposito, per quel problema ti consiglio di provare con la chirurgia  
palstica, forse e' una questione di dimensioni.

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:20 GMT

Mic <chiprunner@tin.it> wrote in message 825fq3\$6jj\$1@nslave1.tin.it...  
> In article <Cqg14.1309\$Q.12521@typhoon.libero.it>, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:  
>  
> >> L'etimologia della parola butronico??  
> >  
> >E lo vieni a chiedere a me' Lo devi chiedere agli alieni visto che loro  
> >hanno coniato questa parola.  
>  
> Ammetto di non essere particolarmente edotto, ma non ho capito una cosa:  
> da dove ti giungono tutte queste informazioni così particolareggiate

Mi sono state riferite dagli laieni in persona durante i vari rapimenti.

> (esistenza di un reattore butronico ecc..)? (spero di non riaprire qualche  
> thread precedente, nel qual caso vorrei me lo indicaste)

Non ti preoccupare, se vuoi avere ulteriori informazioni visita il mio sito:  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

>  
>  
> >Non ho detto questo. Cmq Einstein ha rubato la relativita' dalla  
letteratura  
> >a cavallo tra 8 e 9cento.  
>  
> Anche qui mi piacerebbe avere qualche indicazione più precisa. A quale  
testi  
> ti riferisci? A quale genere?

Ma la percorso della letteratura in generale. Se non lo sai nell'800 vigeva  
il romanzo dell'autore onnisciente cioe' dell'autore che ogni tanto  
interrompeva il romanzo per precisare la materia da trattare, per dare le  
indicazioni giuste sull'interpretazione esatta degli eventi. Si cercava di  
fornire un unico punto di vista epr rende oggettiva al massimo la vicenda.  
tuttavia, ben presto ci si rese conto che il romanzo inteso in questo modo  
non rispecchiava la realta' perche' il punto di vista fornito dall'autore  
non e' mai oggettivo, riflette sempre le scelte di un singolo quantunque  
questi si sforzi di dare un'unica interpretazione degli eventi. (Pensa ai  
romanzi di Dickens, Tolstoj etc). Da questo tipo di romanzi e letteratura si  
passo' alla soggettivita' piu' totale: l'autore si rende conto che non e'  
in grado di fornire piu' indicazioni precisi, anzi, lascia all'attenzione  
del lettore le interpretazioni delle vicende che possono essere mille e piu'

cosi' come mille e piu' sono le realta'. Ti faccio un esempio, non so se conosci Joseph Conrad ebbene questi e' autore di un romanzo intitolato Lord Jim in cui il protagonista viene presentato secondo le testimonianze di suoi amici e conoscenti. Quindi non c'e' un punto di vista univoco. La scienza riprese questo discorso dal dibattito letterario a fine novencento, di qui la formulazione della teoria della relativita' di Einstein. Ti consiglio di leggere il seguente capitolo intitolato "Saturazione e selettivita'" del libro "Le via della narrativa americana" di Sergio Perosa, Einaudi. Se vuoi possiamo approfondire questo discorso.

>  
>  
>  
> >  
> >E chi ha inventato il computer se non gli alieni?  
> >  
>  
>  
> In quali anni?

Parecchio tempo fa.

>  
>  
>  
> Ciao  
>  
> Mic

Rod

From vinlab@libero.it Sat Dec 04 15:43:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 14:43:12 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Non ti preoccupare, se vuoi avere ulteriori informazioni visita il mio sito:  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

A proposito, suppongo tu abbia pagato i diritti d'autore per i midi che usi là sopra altrimenti a casa più che i Man in Black della CIA vedrai arrivarti i Man in Green mandati dalla SIAE...

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:22 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3846B658.CBF7DF45@libero.it...  
> Lascialo perdere, è tempo sprecato...

E come mai ti affanni tanto a rispondere ai miei messaggi? Lo vedi allora che hai tempo da sprecare e buttare via? Un consiglio: leggiti qualche buon libro di letteratura e poi possiamo ricominciare qualsiasi discorso rimasto in sospeso. Ti consiglio di partire con il Tom Jones di Fielding.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 03 22:18:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo ci hai rotto !!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:18:24 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
Dzg14.1360\$Q.12125@typhoon.libero.it...  
> La tua pateticità è immensa come tutte le fesserie che hai sparato finora.

Le mie cartucce e munizioni non sono ancora finite. Aspetta e vedrai cosa ho in serbo per te e per gli altri.

> Ma è possibile che tu non riesca a renderti conto della tua idiozia?

IO no, forse parli per esperienza, anzi, e' sicuro ormai.

> Ed è possibile che io non mi renda conto di essere rimasto l'unico a portare  
> avanti questa guerricciola infantile?

Nient'affatòt, ho i miei sostenitori e fin quando ci sarà gente come te che continuerà a rispondermi la mia storia avrà sempre più importanza a livello ideologico.

> La tua insolenza è disgustosa; te, il reattore butronico, gli alieni grigi,  
> le tue storie assurde, il tuo voler avere sempre l'ultima parola.

Ti rispondero' fino all'ultimo, ricorda, saro' sempre io ad avere l'ultima parola su di te.

> Un solo consiglio: adopera il tubo del gas, idiota frustrato :-P

Un consiglio stupendo per te: abbraccia il modem attaccato al computer e buttati nella vasca da bagno. Sentirai i brividi!!!

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rod

From vinlab@libero.it Sat Dec 04 19:19:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rodolfo ci hai rotto !!!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 18:19:29 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
> Dzg14.1360\$Q.12125@typhoon.libero.it...  
> > La tua pateticità è immensa come tutte le fesserie che hai sparato finora.  
>  
> Le mie cartucce e munizioni non sono ancora finite. Aspetta e vedrai cosa ho  
> in serbo per te e per gli altri.

Preparatevi, prossimamente su questi schermi....

"INCONTRI RAVVICINATI DI UN CERTO TIPO:  
ROGOFFO INCONTRA SANTA CLAUS!!!"

L'affascinante racconto dell'ultimo viaggio a bordo di una carovana di Renne Butroniche in compagnia del mitico Babbo Natale direttamente da colui il quale ha destato immenso scalpore in campo ufoillogico e soprattutto psichiatrico. Ai

primi 10 spettatori verrà offerta una serata in pizzeria in compagnia di due simpaticissimi alieni cabarettisti :-)

non perdetelo,  
a Natale!!

> > La tua insolenza è disgustosa; te, il reattore butronico, gli alieni  
> grigi,  
> > le tue storie assurde, il tuo voler avere sempre l'ultima parola.  
>  
> Ti risponderò fino all'ultimo, ricorda, sarò sempre io ad avere l'ultima  
> parola su di te.

Che strano déjà vu, è esattamente quello che dice sempre mio cugino di 7 anni...

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo ci hai rotto !!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:34 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
svW14.11039\$Q.109850@typhoon.libero.it...  
> Mah...

Puah!

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rod

From dequadimnospam@libero.it Fri Dec 03 22:21:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo ci hai rotto !!!  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:21:28 GMT

Mah.....

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
AsW14.11020\$Q.108079@typhoon.libero.it...

>

> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

> Dzg14.1360\$Q.12125@typhoon.libero.it...

> > La tua pateticità è immensa come tutte le fesserie che hai sparato  
finora.

>

> Le mie cartucce e munizioni non sono ancora finite. Aspetta e vedrai cosa  
ho

> in serbo per te e per gli altri.

>

>

>

> > Ma è possibile che tu non riesca a renderti conto della tua idiozia?

>

> IO no, forse parli per esperienza, anzi, e' sicuro ormai.

>

>

>

> > Ed è possibile che io non mi renda conto di essere rimasto l'unico a

> portare

> > avanti questa guerricciola infantile?

>

> Nient'affatot, ho i mei sostenitori e fin quando ci sara' gente come te  
che

> continuera' a rispondermi la mia storia avra' sempre piu' importanza a

> livello ideologico.

>

>

>

> > La tua insolenza è disgustosa; te, il reattore butronico, gli alieni

> grigi,

> > le tue storie assurde, il tuo voler avere sempre l'ultima parola.

>

> Ti rispondero' fino all'ultimo, ricorda, saro' sempre io ad avere l'ultima  
> parola su di te.  
>  
>  
>  
> > Un solo consiglio: adopera il tubo del gas, idiota frustrato :-P  
>  
> Un consiglio stupendo per te: abbraccia il modem attaccato al computer e  
> buttati nella vasca da bagno. Sentirai i brividi!!!  
>  
>  
>  
> >  
> > --  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Mauro  
>  
> Rod  
>  
>

From dequadinospam@libero.it Fri Dec 03 22:28:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo noi gli UFO?  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 21:28:43 GMT

Io credo che comportandoti in questo modo non dimostri altro che essere assolutamente in malafede, quindi se pur il sottoscritto avesse avuto qualche riserva positiva sulle tue considerazioni, leggendo le tue risposte non mi rimane altro che trarre la conclusione di aver a che fare con un millantatore.

Devi sapere che gli attacchi da me rivolti verso di te non erano altro che una specie di test volto a sondare le tue reazioni; reagendo come hai fatto tu mi giunge la conferma che in fondo chi strilla più forte è quello che a Genova si dice "...ha il culo sporco...", ovvero sa di avere torto ma non lo vuole ammettere.

Sei stato rapito dagli UFO? Allora perchè non ne parli in TV? Perchè non crei qualcosa di utile e positivo per coloro che hanno subito tale esperienza e per coloro che vogliono conoscere?

Per quello che mi riguarda da ora in avanti mi adeguerò al resto dei frequentatori del niusgrup, ovvero ignorerò tutti i tuoi scritti, tanto ho avuto da te tutte le risposte e conferme che cercavo.

: -)

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
vsW14.11015\$Q.108079@typhoon.libero.it...  
>  
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
> wAg14.1362\$Q.13580@typhoon.libero.it...  
> > Ti ci vorrebbero a te gli psicofarmaci, magari senza l'eroina che assumi  
> > giornalmente ;-)  
>  
> Ma non eri tu che hai chiesto al mio spacciatore LSD ed oppio? Magari gli  
> diro' di spstituirli con topicida cosi' vedrai come sarai bravo a  
> farneticare e vaneggiare. Lo stai facendo benissimo anche adesso, ma ti  
> servira' un aiuto piu' consistente.  
>  
>  
>  
> >  
> > --  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Mauro  
>  
> Rod  
>  
> PS: A proposito, per quel problema ti consiglio di provare con la  
chirurgia  
> palstica, forse e' una questione di dimensioni.  
>  
>

From edoardofabris@tiscalinet.it Fri Dec 03 22:45:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco Collaboratori  
From: "Edoardo Fabris" <edoardofabris@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 03 Dec 1999 22:45:19 +0100

Sto creando un sito internet che tratta di misteri e paranormale.  
Mi serve anche il tuo aiuto.

Se vuoi aiutarmi con qualsiasi tipo di file o suggerimento manda un E-mail a:

edoardofabris@tiscalinet.it

Sono laureato in archeologia e astronomia. Ho 37 anni e tante idee. Chi vuole la mia collaborazione puo scrivermi sempre all'indirizzo sovrastante.

Se hai avuto qualche esperienza particolarmente strana non esitare a raccontarmela, la potresti leggere nel mio sito Internet, che diventera presto uno dei piu importanti in Italia, e ricevere il mio commento a proposito.

From rossoduca@hotmail.com Fri Dec 03 22:57:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:oggetti romboidali  
From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")  
Date: 3 Dec 1999 22:57:17 +0100

Sono venuto a conoscenza di un avvistamento notturno nei cieli tra la provincia di Padova e Rovigo avvenuto nella tarda estate ed avente le seguenti caratteristiche:  
forma di due triangoli isoscele uniti per un vertice a guisa di clessidra, molto luminoso e dalla figura ben definita, dimensioni circa due volte la luna, motto verticale discendente lento, durata del fenomeno 5/6 secondi. Sono interessato se trovi analogie con fenomeni simili a questo.  
Ciao.

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.35.140] by way of f101.law7.hotmail.com [216.33.237.101]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From info@anythinggoesinc.com Fri Dec 03 23:48:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ALIENS ALIENS  
From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>  
Date: 03 Dec 1999 17:48:13 EST

<http://www.anythinggoesinc.com>

From andreapad@tin.it Sat Dec 04 12:59:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R:oggetti romboidali  
From: "eject" <andreapad@tin.it>  
Date: Sat, 4 Dec 1999 12:59:00 +0100

Grazie per la tua testimonianza ma l'oggetto in questione era scuro con 4 luci bianche intermittenti ai vertici del rombo (visto da sotto) ed altre 4 fisse e di colore azzurro-viola verso il centro della struttura. Per ulteriori particolari del fenomeno dai una occhiata tra gli annunci del numero di luglio 96' di "UFO notiziario".

Grazie ancora  
ciao

From rvef@libero.it Sat Dec 04 14:14:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 13:14:53 GMT

E se la sua fosse la verità, ti è mai passato per la testa?  
Cmq, evitiamo le volgarità, ed evitiamo di prendere la nostra realtà relativa come una realtà assoluta, no, "vaffanculo"? E, per lo meno, abbi il coraggio delle tue azioni... e datti un nome.

--

\$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

~~~~~^~~~~~

Mauro <dequadinospam@libero.it> wrote in message
GOM14.7511\$Q.81479@typhoon.libero.it...
: Dici bene ma solo in parte; in realtà
: Rodolfo con le sue storielle non fa altro che buttare fango su un
fenomeno
: interessante e di per sè già troppo sputtanato dai media in generale.

From vinlab@libero.it Sat Dec 04 15:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A RODOLFO!
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 14:02:58 GMT

La risposta è semplice: quello che dice è semplicemente un insulto alla verità.

ByE!

rvef wrote:

> E se la sua fosse la verità, ti è mai passato per la testa?

> Cmq, evitiamo le volgarità, ed evitiamo di prendere la nostra realtà
> relativa come una realtà assoluta, no, "vaffanculo"? E, per lo meno, abbi
> il coraggio delle tue azioni... e datti un nome.

From vinlab@libero.it Sat Dec 04 15:15:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 14:15:11 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3846B658.CBF7DF45@libero.it...
> > Lascialo perdere, è tempo sprecato...
>
> E come mai ti affanni tanto a rispondere ai miei messaggi? Lo vedi allora che
> hai tempo da sprecare e buttare via?

Te l'ho già detto, mi "sacrifico" per una buona causa, ad ogni modo non uso il
NG per scrivere racconti di serie B (ogni riferimento NON è puramente casuale),
ergo ci metto poco più di 2 minuti per risponderti, non molto dato lo scopo...

> Un consiglio: leggi qualche buon libro di letteratura e poi possiamo
> ricominciare qualsiasi discorso rimasto in sospeso. Ti consiglio di partire
> con il Tom Jones di Fielding.

Da come scrivi non si direbbe che leggi, comunque ti sconsiglio
di intraprendere con me un confronto letterario, oltre che eccessivamente OT
sarebbe per te una battaglia persa in partenza, fidati.

From dequadinospam@libero.it Sat Dec 04 17:26:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 16:26:59 GMT

Provate un po' a discutere di ermeneutica :-)))

--

Mauro

dequadin@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38492179.81CE6F93@libero.it...

> Rodolfo Messoro wrote:

>

> > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message

3846B658.CBF7DF45@libero.it...

> > > Lascialo perdere, è tempo sprecato...

> >

> > E come mai ti affanni tanto a rispondere ai miei messaggi? Lo vedi allora che

> > hai tempo da sprecare e buttare via?

>

> Te l'ho già detto, mi "sacrifico" per una buona causa, ad ogni modo non uso il

> NG per scrivere racconti di serie B (ogni riferimento NON è puramente casuale),

> ergo ci metto poco più di 2 minuti per risponderti, non molto dato lo scopo...

>

> > Un consiglio: leggi qualche buon libro di letteratura e poi possiamo

> > ricominciare qualsiasi discorso rimasto in sospeso. Ti consiglio di partire

> > con il Tom Jones di Fielding.

>

> Da come scrivi non si direbbe che leggi, comunque ti sconsiglio

> di intraprendere con me un confronto letterario, oltre che eccessivamente OT

> sarebbe per te una battaglia persa in partenza, fidati.

>

>

>

>

>

From larsenio@tin.it Sat Dec 04 15:52:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,,)

From: "veleno" <larsenio@tin.it>

Date: Sat, 4 Dec 1999 15:52:33 +0100

Effettivamente c'è qualcosa che non quadra...

Bye

Veleno

Moreno "Il poet@" <lalieno@tin.it> wrote in message

82b4hs\$mg0\$1@nslave1.tin.it...

> Scommetto che almeno la metà dei frequentatori di questo NG avrebbero

> scommesso come me che sarebbero svaniti i segnali da Marte.

> Intendiamoci; magari fra poco si "normalizzerà" tutto, ma naturalmente ci

> verrà detto quello che ci vogliono far sapere.

> Magari sbaglio, ma a questi inconvenienti ormai ci stanno abituando

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dequadinospam@libero.it Sat Dec 04 17:25:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A RODOLFO!
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 16:25:04 GMT

Beh, se il messaggio è rivolto a me e se guardi bene la mia firma è lì :-)

--

Mauro

dequadin@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
rvef <rvef@libero.it> wrote in message
ht824.13193\$Q.136575@typhoon.libero.it...

>

> E se la sua fosse la verità, ti è mai passato per la testa?

> Cmqq, evitiamo le volgarità, ed evitiamo di prendere la nostra realtà

> relativa come una realtà assoluta, no, "vaffanculo"? E, per lo meno, abbi

> il coraggio delle tue azioni... e datti un nome.

> --

> \$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

> ~~~~~°~~~~~

> Mauro <dequadinospam@libero.it> wrote in message

> GOM14.7511\$Q.81479@typhoon.libero.it...

> : Dici bene ma solo in parte; in realtà

> : Rodolfo con le sue storielle non fa altro che buttare fango su un

> fenomeno

> : interessante e di per sé già troppo sputtanato dai media in generale.

>

>

>

From dequadimnospam@libero.it Sat Dec 04 17:48:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A RODOLFO!
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 16:48:22 GMT

Aggiungo qualche riga: se una persona viene in qualsiasi modo in contatto con alieni o derivati, quasi sicuramente si troverà contro un muro costituito dall'incredulità totale ed assoluta, per cui tale persona proverà a proporre il suo caso alla collettività. La regola delle probabilità vuole che nel 99% dei casi egli/ella non vengano ritenuti degni di attenzione o sinceri, per cui un voler a tutti i costi portare avanti una battaglia persa in partenza sarebbe controproducente in termini di tempo sprecato, secondo il ragionamento "A me è accaduto per cui non mi importa se gli altri non ci credono".

Ricordo il caso di Fortunato Zanfretta, un metronotte genovese che, a suo dire, ebbe incontri ravvicinati del quarto tipo sul finire degli anni 70 nell'entroterra genovese; quest'uomo, pur non costringendo l'opinione pubblica a sorbirsi i suoi racconti, ha ricevuto attacchi e critiche di ogni tipo e dopo qualche tempo non se ne seppe più nulla.

Io credo che Rodolfo sia molto più furbo di quanto voglia far credere; secondo me le sue non sono soltanto rispostine di un quattordicenne che messo alle strette si attacca agli specchi pur di far vedere che ha ragione, ma ho la sensazione che dietro ci sia qualcuno che passa il tempo divertendosi a stuzzicare al gente prima con racconti horror e poi, quando gli argomenti sono esauriti, con battute da Bar Sport ed insulti vari. Non voglio discutere (anche se bisognerebbe farlo) sulla veridicità dei suoi racconti, ma la cosa che salta subito agli occhi è il voler a tutti i costi essere in primo piano agli occhi di tutti, quasi per colmare una lacuna esistenziale.

La cosa curiosa secondo me è che Rodolfo sostiene di avere 32 anni, ma le sue risposte non sono da persona di quell'età; solitamente a trentanni suonati una persona pondera quello che pensa e che dice e dal succo dei suoi discorsi si intuisce la sua maturità; ebbene le risposte di Rodolfo, le sue continue prese di posizione ed il suo impuntarsi nel voler a tutti i costi vincere mi puzzano di immaturità.

E poi è accaduto di nuovo..... i messaggi di RVEF seguiti dopo pochi minuti da quelli di Rodolfo ;-)

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

rvef <rvef@libero.it> wrote in message

ht824.13193\$Q.136575@typhoon.libero.it...

>

> E se la sua fosse la verità, ti è mai passato per la testa?

> Cmq, evitiamo le volgarità, ed evitiamo di prendere la nostra realtà

> relativa come una realtà assoluta, no, "vaffanculo"? E, per lo meno, abbi

> il coraggio delle tue azioni... e datti un nome.

> --

> \$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

> ~~~~~°~~~~~

> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

> GOM14.7511\$Q.81479@typhoon.libero.it...

> : Dici bene ma solo in parte; in realtà

> : Rodolfo con le sue storielle non fa altro che buttare fango su un

> fenomeno

> : interessante e di per sè già troppo sputtanato dai media in generale.

>

>

>

From cn209@libero.it Sat Dec 04 18:30:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Re:vita extraterrestre

From: "Mirco" <cn209@libero.it>

Date: Sat, 04 Dec 1999 17:30:26 GMT

Probabilmente nò, a causa della ridotta forza di gravità che interferirebbe con un regolare sviluppo muscolo-scheletrico del nostro corpo, ma siccome non sono un medico non ne sono sicuro.

Mirco

GIUSEPPE BAFFA <giubaffa@tin.it> wrote in message

81o7rb\$ktm\$1@nslave1.tin.it...

> noi possiamo abitare sulla luna ??

>

>

>

From gabriele@uol.it Sat Dec 04 19:05:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Delta V - quando anche la musica è spaziale...

From: "baga" <gabriele@uol.it>

Date: Sat, 4 Dec 1999 19:05:19 +0100

Il nuovo sito non ufficiale dei DELTA V.

Un punto di incontro per tutti i fan e non solo.

La scia un messaggio nel Forum o mandaci un'e-mail.

Sei andato ad un loro concerto?? Raccontacelo!

Aggiornato il 4 Dicembre

<http://digilander.iol.it/deltav>
in continuo aggiornamento!!

From misterwolf@tiscalinet.it Sat Dec 04 19:30:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,,)
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Sat, 4 Dec 1999 19:30:50 +0100

veleno ha scritto nel messaggio <82b9f1\$quou\$1@nslave1.tin.it>...
>Effettivamente c'è qualcosa che non quadra...

Dici? Conosci il profilo della missione? Ti pare una bazzeccola?

W.

From rvef@libero.it Sat Dec 04 20:44:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A RODOLFO!
From: "rvef" <rvef@libero.it>
Date: Sat, 04 Dec 1999 19:44:10 GMT

Accetto tutto, visto che le opinioni sono personali e non vanno toccate, ma queste insinuazioni m'hanno stancata...

--

\$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

~~~~~°~~~~~

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
qBb24.14602\$Q.150408@typhoon.libero.it...

: E poi è accaduto di nuovo..... i messaggi di RVEF seguiti dopo pochi  
minuti  
: da quelli di Rodolfo ;-)  
: Mauro

From rvef@libero.it Sat Dec 04 20:45:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 19:45:49 GMT

No, non era rivolta a te quell'ultima parte, so bene che tu ti firmi, e per

questo hai tutto il mio rispetto.

--

§§§Sogno & StReGa§§§

~~~~~°~~~~~

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

Afb24.14512\$Q.149428@typhoon.libero.it...

: Beh, se il messaggio è rivolto a me e se guardi bene la mia firma è lì

: -)

: Mauro

From rvef@libero.it Sat Dec 04 20:48:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Delta V - quando anche la musica è spaziale...

From: "rvef" <rvef@libero.it>

Date: Sat, 04 Dec 1999 19:48:30 GMT

Chette centri cogli UFO???

--

§§§Sogno & StReGa§§§

~~~~~°~~~~~

baga <gabriele@uol.it> wrote in message 82bktn\$ihb\$1@serv1.iunet.it...

: Il nuovo sito non ufficiale dei DELTA V.

: Un punto di incontro per tutti i fan e non solo.

: La scia un messaggio nel Forum o mandaci un'e-mail.

: Sei andato ad un loro concerto?? Raccontacelo!

:

: Aggiornato il 4 Dicembre

:

: <http://digilander.iol.it/deltav>

: in continuo aggiornamento!!

:

:

:

From larsenio@tin.it Sat Dec 04 21:19:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)

From: "veleno" <larsenio@tin.it>

Date: Sat, 4 Dec 1999 21:19:35 +0100

Se non sbaglio la Nasa ha portato a compimento missioni ben più difficili  
(dal punto di vista tecnologico) di questa in esame.

Fatti un giro al sito dell'agenzia statunitense e te ne puoi benissimo  
rendere conto da solo.

Errare humanum est, perseverare...

Bye

Veleno

Mr. Wolf <misterwolf@tiscalinet.it> wrote in message

82bn28\$10u\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> veleno ha scritto nel messaggio <82b9f1\$qou\$1@nslave1.tin.it>...

> >Effettivamente c'è qualcosa che non quadra...

>

> Dici? Conosci il profilo della missione? Ti pare una bazzeccola?

>

> W.

>

>

>

From larsenio@tin.it Sat Dec 04 21:30:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)

From: "veleno" <larsenio@tin.it>

Date: Sat, 4 Dec 1999 21:30:49 +0100

Mi sembra che la probabilità di un guasto aumenti all'aumentare dei sottosistemi interconnessi. Pertanto la mega-missione, come dici tu, sarebbe più a rischio di una + 'light', diciamola così.

In secondo luogo, mi fai capire quali sono le fonti che ti permettono di affermare che le due ultime missioni da te citate sono state un 'perfetto successo'?

Bye

Veleno

From rponti@geocities.com Mon Dec 06 09:30:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 06 Dec 1999 08:30:02 GMT

"veleno" <larsenio@tin.it> ha scritto:

>Mi sembra che la probabilità di un guasto aumenti all'aumentare dei

>sottosistemi interconnessi. Pertanto la mega-missione, come dici tu, sarebbe

>più a rischio di una + 'light', diciamola così.

Assolutamente no: non si tratta di missioni "light" o "heavy", bensì di missioni ad alto e basso costo.

Ad esempio le componenti del Viking erano state costruite ad hoc per la missione senza badare a spese. Le possibilità di un guasto c'erano, ovviamente, ma erano ridotte in quanto i sistemi erano disegnati in modo da coprire ogni eventualità (es ridondanza).

Le nuove missioni NASA sono invece a basso costo e utilizzano

componenti non dedicati, ma reperiti sul mercato e leggermente modificati. Ad esempio la telecamera del Pathfinder era una normale videocamera CCD professionale.

E' ovvio che queste componenti, infinitamente piu' economiche e non specializzate, possano essere piu' soggette a guasti di quelle invece specificatamente costruite per quella singola missione.

>In secondo luogo, mi fai capire quali sono le fonti che ti permettono di  
>affermare che le due ultime missioni da te citate sono state un 'perfetto  
>successo'?

Be' e' ovvio.

Prima della missione si definiscono gli obiettivi principali e secondari da raggiungere, alla termine della missione si valutano quanti di questi obiettivi sono stati raggiunti.

Quando tutti gli obiettivi previsti sono stati raggiunti, per definizione la missione ha avuto successo.

Nel caso dell'MGS e del Pathfinder siamo in questo caso.

A te risultano altri dati?

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 04 23:36:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A RODOLFO!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sat, 04 Dec 1999 22:36:46 GMT

vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message  
38470b89.2512865@news.keycomm.it...

> V

Vaffanculo a te mio caro. Hai avuto bisogno di esprimerti in questo modo?  
Vuol dire che la mia storia ti interessa.

Rod

From skeggia@nettaxi.com Sun Dec 05 10:53:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: A RODOLFO!  
From: skeggia@nettaxi.com (Ammo Stefo)  
Date: Sun, 05 Dec 1999 09:53:04 GMT

On Sat, 04 Dec 1999 22:36:46 GMT, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>  
>vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message  
>38470b89.2512865@news.keycomm.it...  
>> V  
>  
>Vaffanculo a te mio caro. Hai avuto bisogno di esprimerti in questo modo?  
>Vuol dire che la mia storia ti interessa.  
>  
>Rod  
>

Rodolfo, stiamo ancora aspettando il resoconto del rapimento durante  
l'operazione.

--  
Hamdullah assalame.  
Abu John

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 04 23:36:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 22:36:47 GMT

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 827ves\$1enm\$1@stargate1.inet.it...  
> Sei un vigliacco! Queste volgarità sono un po' infantili non credi?Rodolfo  
> dara' pure un po' strano pero', e' simpatico e tiene in vita questo NG.  
Dico  
> male?

Dici benissimo, ti ringrazio del fatto che mi consideri simpatico:))

Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 04 23:36:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 04 Dec 1999 22:36:48 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

GOM14.7511\$Q.81479@typhoon.libero.it...

> Dici bene ma solo in parte; in realtà

> Rodolfo con le sue storielle non fa altro che buttare fango su un fenomeno

> interessante e di per sè già troppo sputtanato dai media in generale.

Un fenomeno si' interessante, ma sputtanato dall'ufologia in generale.

>

> --

>

>

>

>

> Mauro

Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 04 23:36:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: OT ma non troppo

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sat, 04 Dec 1999 22:36:49 GMT

psiko <psiko@tiscalinet.it> wrote in message

826sf0\$S7c\$1@localhost.localdomain...

> Chi ha un idea di quante persone passano in media leggendo o partecipando

> attivamento a questo N.G.???????

Seconmdo me le persone che lurkano questo ng sono moltissime, ma non hanno il coraggio di esprimersi su una materia cosi' scottante. Direi un centinaio al giorno.

Rod

From nomail@nomail.com Sun Dec 05 00:45:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,,) )

From: "Sem" <nomail@nomail.com>

Date: Sun, 5 Dec 1999 00:45:47 +0100

Dai su non esageriamo.

Far arrivare e far atterrare una sonda su un'altro pianeta pilotandola da

remoto non e' esattamente come pilotare un macchina telecomandata.

Possono essere 20000 i motivi per i quali non e' arrivato ancora il segnale

(speriamo che arrivi!!!).

Ammettendo che non vogliano far sapere qualcosa (cosa che non penso) non far

almeno vedere che la missione e' stata un successo sarebbe controproducente anche per loro (visto che ci sono anche fondi privati..).  
Potevano far vedere giusto l'inizio no? la sonda e' scesa, un po' di immagini tipo pathfinder magari qualche suono e poi il guasto.  
Insomma basta con sto cover-up, diavolo cascano ancora gli aerei sulla terra e si pretende che un attrezzo benché molto costoso atterri su un'altro pianeta senza difficoltà!  
Per me e' già un miracolo che sia arrivato nell'orbita di Marte!!  
Poi se sto benedetto sengale arriva bisogna accendere qualche cero! :))

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Dec 05 00:52:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)  
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Sun, 5 Dec 1999 00:52:24 +0100

> La complessità della missione e la politica delle molte missioni a basso  
> costo invece dell'unica mega-missione ultra costosa purtroppo rende più  
> elevata la probabilità di un fallimento.  
basso costo 300 miliardi?  
cazzo, devi essere ricchissimo tu...  
sai, avrei bisogno di una ferrari :-)

From bert.hawk@tiscalinet.it Sun Dec 05 01:55:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Davide Bertok" <bert.hawk@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 5 Dec 1999 01:55:53 +0100

rvef <rvef@libero.it> wrote in message  
48W14.10879\$Q.108381@typhoon.libero.it...  
> Ti rispondo io e in fretta, così gli altri iscritti al NG non ti  
> lapidano... la questione è già stata discussa duemila volte.  
> Rodolfo è stato ripetutamente rapito dagli alieni, a partire da due anni  
> fa, in un'esperienza di premorte. Per maggiori informazioni,  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> la sua assistente,  
> --  
Eh??  
Rodolfo hai pure un'assistente?? :-))  
Rvef puoi raccontarci qualcosa che possa provare i suoi racconti??

Ciao,  
Davide

From bert.hawk@tiscalinet.it Sun Dec 05 02:12:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Davide Bertok" <bert.hawk@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 5 Dec 1999 02:12:22 +0100

Rodolfo Messore <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
Cqg14.1309\$Q.12521@typhoon.libero.it...

>  
> > > reattore butronico, che permette il riconoscimento nell'universo di  
> > suddette  
> > L'etimologia della parola butronico??  
>  
> E lo vieni a chiedere a me' Lo devi chiedere agli alieni visto che loro  
> hanno coniato questa parola.  
>  
Insomma 'sti alieni non ti raccontano proprio un cazzo??  
Elettronico da elettroni.  
Protonico da protoni.  
Cosa sarebbero 'sti butroni??  
  
> > Diamo anche per buono quello che dici ma puoi spiegarti meglio a che  
fini  
> > fanno quegli esperimenti??  
>  
> Fanno gli esperimenti sugli umani per scoprire le cure alle malattie che li  
> hanno falcidiati sul loro pianeta e con cui ci hanno contagiato.  
>  
E la fisiologia umana sarebbe simile alla loro??  
Ti hanno dato un minimo di spiegazione per questo??  
  
> > Cioè questi fanno soldi??  
>  
> No, non concepiscono il denaro. Si tratta di sfruttamento delle risorse.  
>  
Ok. Già più credibile.  
  
> > Eehhh dai!!!  
> > Adesso i vari Einstein Fermi e compagnia bella hanno rubato tutte le  
loro  
> > teorie e invenzioni agli alieni????  
>  
> Non ho detto questo. Cmq Einstein ha rubato la relativita' dalla  
letteratura  
> a cavallo tra 8 e 9cento.  
>  
Mah, io sapevo che era stato il primo a postulare certe teorie...  
  
> > Eppoi si sa, tornando ai tempi nostri, che la tecnologia permette di  
> > accelerare la scoperta di altra tecnologia.  
>  
> Eppure le guerre ci hanno quasi distrutto. Si dice che la prima guerra

> mondiale sia stata la piu' disastrosa di tuttas l'umanita'. Lo sai come si  
> svolgevano le guerre nell'eta' moderna? Si marciava da una parte all'altra  
e  
> pochi erano gli scontri diretti.  
>

Come si svolgevano o come si svolgono??

Mi basta vedere la guerra del Kosovo che ha coinvolto la NATO, solo aerei e  
contraerea e in qualche caso qualche buon computer a comandare il tutto.

> > Nel secolo scorso c'era gente che si mordeva le mani per avere grandi  
> teorie  
> > e non poterle sperimentare e applicare a causa della limitatezza  
> > tecnologica...  
> > C'è stato anche uno che ha inventato un macchinossimo "computer" e non  
era  
> > mai contento del suo risultato... :-)

>  
> E chi ha inventato il computer se non gli alieni?  
>

E in quale anno avrebbero passato la tecnologia??

Io ho visto un evoluzione tecnologica per gradi (dalle valvole ai  
microchip).

Certo, è anche possibile che qualcuno abbia preso spunto da tecnologia  
aliena così come si dice che gli Stealth sono invisibili perchè è stata  
applicata una tecnica presa dagli ufo crashati, ma dire che gran parte viene  
da oltre la Terra mi pare esagerato.

Piccola digressione: in un episodio di Star Trek: Voyager un ingegnere nel  
'67 scopre una nave temporale del 29 secolo e la sfrutta per creare tutta la  
tecnologia avanzata fino al 1996.

> > Io ti potrei anche dar credito ma tu cerca di spiegarti meglio...

>  
> Se vuoi sapere di piu' visita il mio sito  
> [http://web.tiscalient.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalient.it/Rapito_dagli_alieni)  
> poi fammi sapere.

>  
Ok, grazie!

> > Se intendessero rivelarsi comunque, perchè lo farebbero??

>  
> Loro non intendono affatto rivelarsi, almeno per il momento.  
>

Almeno per il momento appunto.

Ma se cambiassero idea ci potrebbe essere un motivo??

L'idea che mi sono fatto di te è questa.

I tuoi discorsi su argomenti "terrestri" sono parecchio lucidi e parecchio  
sensati quindi non essendo un folle psicotico devo desumere che:

- o ci prendi grandemente per il culo e ci godi  
- oppure sei stato veramente rapito pur mettendo nei tuoi racconti parecchie  
zone d'ombra che alimentano ulteriori dubbi.

Ciao,

Davide

From oxalc@swipnet.se Sun Dec 05 08:43:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NEW SWEDISH UFO SITE!  
From: oxalc <oxalc@swipnet.se>  
Date: Sun, 05 Dec 1999 08:43:12 +0100

Visit a new UFO-site from Sweden:  
<http://fly.to/ufo-nest>  
(both in english/swedish language)  
welcome!

From chiprunner@tin.it Sun Dec 05 10:58:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [x Rod] relatività e letteratura (forse troppo OT)  
From: chiprunner@tin.it (Mic)  
Date: Sun, 05 Dec 1999 09:58:40 GMT

>Ma la percorso della letteratura in generale. Se non lo sai nell'800 vigeva  
>il romanzo dell'autore onnisciente cioe' dell'autore che ogni tanto  
>interrompeva il romanzo per precisare la materia da trattare, per dare le  
>indicazioni giuste sull'interpretazione esatta degli eventi. Si cercava di  
>fornire un unico punto di vista epr rende oggettiva al massimo la vicenda.  
>tuttavia, ben presto ci si rese conto che il romanzo inteso in questo modo  
>non rispecchiava la realta' perche' il punto di vista fornito dall'autore  
>non e' mai oggettivo, riflette sempre le scelte di un singolo quantunque  
>questi si sforzi di dare un'unica interpretazione degli eventi. (Pensa ai  
>romanzi di Dickens, Tolstoj etc). Da questo tipo di romanzi e letteratura si  
>passo' alla soggettivita' piu' totale: l'autore si renmde conto che non e'  
>in grado di fornire piu' indicazioni precisi, anzi, lascia all'attenzione  
>del lettore le interpretazioni delle vicende che possono essere mille e piu'  
>cosi' come mille e piu' sono le realta'. Ti faccio un esempio, non so se  
>conosci Joseph Conradm ebbero questi e' autore di un romanzo intitolato Lord  
>Jim in cui il protagonista viene presentato secondo le testimonianze di suoi  
>amici e conoscenti. Quindi non c'e' un punto di vista univoco. La scienza  
>riprese questo discorso dal dibattito letterario a fine novencento, di qui  
>la formulazione della teoria della relativita' di Einstein. Ti sonsiglio di  
>leggere il seguente capitolo intitolato "Saturazione e selettivita'" del  
>libro "Le via della narrativa americana" di Sergio Perosa, Einaudi. Se vuoi  
>possiamo approfondire questo discorso.  
>

Mi dispiace, ma devo dissentire vigorosamente. O meglio, non entro nel merito  
delle questioni puramente letterarie, campo che non è il mio, ma non sono  
assolutamente d'accordo sul fatto che Einstein abbia "rubato" qualcosa a  
qualcuno o che la teoria della relatività sia derivata da qualche genere  
letterario.

In primo luogo mi pare, e correggimi se sbaglio, che tu intenda la teoria della relatività come la scoperta del fatto che "tutto è relativo", ovvero che anche alcune basi logiche della fisica, come il principio di causalità, in effetti devono essere ricondotte al singolo osservatore.

Questa visione mi sembra alquanto ristretta e banale, oltrechè molto stiracchiata. La teoria einsteniana, che può essere considerata (IMHO) una delle maggiori conquiste intellettuali del nostro secolo, si pone come ampliamento della meccanica classica e, come ogni teoria \_scientifica\_ viene valutata in base alla capacità di fare delle previsioni. Ed è proprio questo il punto. Se, come mi pare sostenga tu, Einstein avesse sancito la sostanziale soggettività di ciascun fenomeno (=io misuro le grandezze che descrivono il fenomeno in maniera diversa da te) LIMITANDOSI A QUESTO la sua teoria non sarebbe stata in grado di predire alcunchè, in quanto, dato che ognuno avrebbe visto le cose in maniera differente da ciascun altro.

From chiprunner@tin.it Sun Dec 05 11:02:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [x Rod] relatività e letteratura-> MESSAGGIO ERRATO!!  
From: chiprunner@tin.it (Mic)  
Date: Sun, 05 Dec 1999 10:02:55 GMT

Ho sbagliato a postare!!  
Il messaggio corretto è quello intitolato:  
[x Rod] relatività e letteratura 2 (forse troppo OT)

In article <82dd9n\$krh\$1@nslave2.tin.it>, chiprunner@tin.it (Mic) wrote:

>Mi dispiace, ma devo dissentire vigorosamente. O meglio, non entro nel merito  
>delle questioni puramente letterarie, campo che non è il mio, ma non sono  
>assolutamente d'accordo sul fatto che Einstein abbia "rubato" qualcosa a  
>qualcuno o che la teoria della relatività sia derivata da qualche genere  
>letterario.  
>In primo luogo mi pare, e correggimi se sbaglio, che tu intenda la teoria  
>della relatività come la scoperta del fatto che "tutto è relativo", ovvero che  
>anche alcune basi logiche della fisica, come il principio di causalità, in  
>effetti devono essere ricondotte al singolo osservatore.  
>Questa visione mi sembra alquanto ristretta e banale, oltrechè molto  
>stiracchiata. La teoria einsteniana, che può essere considerata (IMHO) una  
>delle maggiori conquiste intellettuali del nostro secolo, si pone come  
>ampliamento della meccanica classica e, come ogni teoria \_scientifica\_ viene  
>valutata in base alla capacità di fare delle previsioni. Ed è proprio questo  
>il punto. Se, come mi pare sostenga tu, Einstein avesse sancito la sostanziale  
>soggettività di ciascun fenomeno (=io misuro le grandezze che descrivono il  
>fenomeno in maniera diversa da te) LIMITANDOSI A QUESTO la sua teoria non  
>sarebbe stata in grado di predire alcunchè, in quanto, dato che ognuno avrebbe  
>visto le cose in maniera differente da ciascun altro.

From chiprunner@tin.it Sun Dec 05 11:03:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [x Rod] relatività e letteratura 2 (forse troppo OT)  
From: chiprunner@tin.it (Mic)  
Date: Sun, 05 Dec 1999 10:03:20 GMT

>Ma la percorso della letteratura in generale. Se non lo sai nell'800 vigeva  
>il romanzo dell'autore onnisciente cioe' dell'autore che ogni tanto  
>interrompeva il romanzo per precisare la materia da trattare, per dare le  
>indicazioni giuste sull'interpretazione esatta degli eventi. Si cercava di  
>fornire un unico punto di vista epr rende oggettiva al massimo la vicenda.  
>tuttavia, ben presto ci si rese conto che il romanzo inteso in questo modo  
>non rispecchiava la realta' perche' il punto di vista fornito dall'autore  
>non e' mai oggettivo, riflette sempre le scelte di un singolo quantunque  
>questi si sforzi di dare un'unica interpretazione degli eventi. (Pensa ai  
>romanzi di Dickens, Tolstoj etc). Da questo tipo di romanzi e letteratura si  
>passo' alla soggettivita' piu' totale: l'autore si renmde conto che non e'  
>in grado di fornire piu' indicazioni precisi, anzi, lascia all'attenzione  
>del lettore le interpretazioni delle vicende che possono essere mille e piu'  
>cosi' come mille e piu' sono le realta'. Ti faccio un esempio, non so se  
>conosci Joseph Conradm ebbene questi e' autore di un romanzo intitolato Lord  
>Jim in cui il protagonista viene presentato secondo le testimonianze di suoi  
>amici e conoscenti. Quindi non c'e' un punto di vista univoco. La scienza  
>riprese questo discorso dal dibattito letterario a fine novencento, di qui  
>la formulazione della teoria della relativita' di Einstein. Ti sonsiglio di  
>leggere il seguente capitolo intitolato "Saturazione e selettivita'" del  
>libro "Le via della narrativa americana" di Sergio Perosa, Einaudi. Se vuoi  
>possiamo approfondire questo discorso.  
>

Mi dispiace, ma devo dissentire vigorosamente.

In primo luogo mi sembra che tu abbia un'idea della teoria della relatività molto banale e ristretta, oltrechè essenzialmente errata. Da quanto leggo assumi che i risultati einsteniani possano essere riassunti in un "tutto è relativo" e, dal momento che sostieni che la letteratura di fine 800 è stata improntata alla soggettività (mai sentito parlare di Verismo?), ne consegue, sempre dal tuo punto di vista, che Einstein "ha rubato" la relatività.

Se proprio dovessimo cercare il padre dell'idea di relatività (intesa come impossibilità di esperienza, per così dire, assoluta) nel pensiero occidentale dovremmo risalire parecchio più indietro e precisamente al filosofo greco Protagora (V sec. a. C.), maggior esponente della prima sofistica, il quale sosteneva che: "l'uomo è misura di tutte le cose, di quelle che sono in quanto sono e di quelle che non sono in quanto non sono".

In secondo luogo, poi, entrando maggiormente nel merito della tua concezione di teoria della Relatività (con l'iniziale maiuscola, per distinguerla dal concetto di relatività) e restando nel campo della Relatività ristretta, Einstein afferma che "In due sistemi di riferimento animati di moto uniforme, l'uno relativamente all'altro, tutte le leggi della natura sono rigorosamente identiche e non c'è mezzo di distinguere il moto uniforme assoluto"[Einstein-Infeld, "L'evoluzione della fisica", Boringhieri, pag. 185]. E' proprio questo che giustifica l'introduzione del termine "Relatività": non posso conoscere , p. esempio, la velocità di un corpo \_in assoluto\_, ma solo \_relativamente\_ ad un particolare sistema di riferimento, o meglio, non posso stabilire se un sistema di riferimento può o meno essere considerato come assoluto. (il problema dei sistemi di riferimento inerziali verrà poi affrontato e superato nella Relatività generale). In questo modo viene ampliato il principio di relatività galileiana, riferito esclusivamente alle leggi della meccanica.

Il secondo postulato della Relatività ristretta, col quale si afferma che la velocità della luce nel vuoto è costante, unitamente al primo esposto sopra genera una serie di apparenti contraddizioni (tra cui la "relativizzazione" del concetto di simultaneità) risolte con l'ipotesi (poi confermata da evidenze sperimentali) della non-assolutezza del tempo. Tutto ciò non deve però venire interpretato come impossibilità di sperimentazione (se tutto è relativo non potrò mai replicare un esperimento) ma esclusivamente come impossibilità di ricondurre le osservazioni ad un sistema di riferimento assoluto. Le leggi fisiche sono IDENTICHE per tutti, per passare da un sistema ad un'altro si applicano delle trasformazioni (tr. di Lorentz): la realtà oggettiva (intesa come univocamente conoscibile) ESISTE (secondo il modello einsteiniano) e la fisica cerca di darne una descrizione che meglio si accordi con i fatti osservati.

Mi sembra sia un po' diverso da quanto hai affermato.

Ciao  
Mic

From rvef@libero.it Sun Dec 05 13:24:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Sun, 05 Dec 1999 12:24:26 GMT

Avrei poche prove concrete, mi spiace, io gli credo sulla parola, oltre che su quello che ho come testimonianza...

--

§§§Sogno & StReGa§§§

~~~~~°~~~~~

Davide Bertok <bert.hawk@tiscalinet.it> wrote in message
82cgi0\$tui\$3@aquila.tiscalinet.it...

:

: rvef <rvef@libero.it> wrote in message
: 48W14.10879\$Q.108381@typhoon.libero.it...
: Eh??
: Rodolfo hai pure un'assistente?? :-))

Mi sembra il minimo :-))) E poi, un'assistente come me... Quasi non conta
;-P
: Ciao,
: Davide

Ciao,
S&S

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 07 02:12:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

```

rvef <rvef@libero.it> wrote in message
_Ps24.17616$Q.187693@typhoon.libero.it...
> Avrei poche prove concrete, mi spiace, io gli credo sulla parola, oltre
che
> su quello che ho come testimonianza...

```

Rod

A tutt'oggi non si ricevono ancora segnali..
Volevo commentare e dare alcuni pareri sulle risposte alla mia riflessione precedente:
innanzi tutto non ho mai detto che sia uno scherzo arrivare su Marte, e può anche essere che effettivamente sia successo qualcosa di storto.
I punti però sono altri:
Le precedenti missioni secondo me non sono poi state degli enormi successi, intendiamoci:
all'occhio dell'ufologo.
Come mai ribadisco non si è mai parlato di atterrare su Cidonya o su altre zone più o meno sospette?
si è scesi su zone probabilmente meno a rischio per i nostri occhi.
Chi ci dice che i primi segnali non siano arrivati e nascondessero qualcosa che sarebbe stato di totale impatto negativo (secondo alcuni)?
Non credo che sia il problema economico a spaventare queste missioni.
i finanziamenti si troveranno sempre, ma vi immaginate cosa significherebbe la notizia di certe scoperte?
Il cover-up non me lo invento io e non dico che sia così in questo caso, però ho notato che molti la pensano così
e le notizie di un possibile riposo di un paio di giorni in caso di guasti per poi l'autoriaccensione mi paiono un po' forzate, anche perché a caldo nessuno ne aveva parlato.
sembra quasi che si stia cercando di guadagnare tempo..
intendiamoci, tutto IMO naturalmente, sarà che io ho la cultura del sospetto, ma purtroppo ho paura che non se ne saprà più niente.
Moreno

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2012.txt[16/02/2024 08:57:37]

From rponti@geocities.com Mon Dec 06 13:18:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mars forever,seconda parte.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 06 Dec 1999 12:18:39 GMT

"Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it> ha scritto:

>I punti però sono altri:

>Le precedenti missioni secondo me non sono poi state degli enormi

>successi,intendiamoci:

>all'occhio dell'ufologo.

>Come mai ribadisco non si è mai parlato di atterrare su cidonya o su altre

>zone più o meno sospette?

Perche' se la NASA affermasse di volere mandare una sonda da 300

miliardi a vedere se una collinetta e' in realta' una scultura di una

civilta' aliena probabilmente metterebbero il direttore in manicomio.

Ti sarai accorto come il mondo accademico e politico considera (spesso a torto) l'ufologia.

Hanno cancellato praticamente il progetto SETI, figurati se finanziano un progetto "Omini verdi"...

In merito a Cydonia, su pressione dell'opinione pubblica la NASA ha

fatto mappare dalla sonda MGS la piana di Cydonia con una risoluzione

dieci volte migliore di quella del Viking. Le foto le abbiamo viste

tutti, credo. Mi pare che si sia fatto molto per svelare il mistero

della Faccia di Marte.

>si è scesi su zone probabilmente meno a rischio per i nostri occhi.

questa e' un'opinione...

>Chi ci dice che i primi segnali non siano arrivati e nascondessero qualcosa

>che sarebbe stato di totale impatto negativo(secondo alcuni)?

e chi ci dice invece che i segnali non sono arrivati e basta?

>Non credo che sia il problema economico a spaventare queste missioni.

adesso il problema sono proprio i soldi: infatti ci sono queste nuove

missioni a basso costo per cercare di ottenere dei successi senza

rischiare palate di soldi.

>i finanziamenti si troveranno sempre,ma vi immaginate cosa significherebbe

>la notizia di certe scoperte?

certo che si.

>Il cover-up non me lo invento io e non dico che sia così in questo caso,però
>ho notato che molti la pensano così
>e le notizie di un possibile riposo di un paio di giorni in caso di guasti
>per poi l'autoriaccensione mi paiono un pò forzate,anche perchè a caldo
>nessuno ne aveva parlato.

Sul sito della NASA c'era scritto molto chiaramente. La modalita'
"safe" e' una procedura standard.

>sembra quasi che si stia cercando di guadagnare tempo..

Come sempre la NASA sceglie il modo sbagliato di fare cover-up.
Sai cosa bisognava fare invece per fregare tutti? Dire che la sonda
era atterrata correttamente e trasmettere al mondo rassicuranti
immagini della superficie di Marte senza alcuna struttura aliena. In
questo modo tutti sarebbero stati gabbati e nessuno avrebbe messo in
dubbio la missione e tirato fuori la solita storia del cover-up. Ma,
come ho detto piu' volte, alla NASA ci devono essere solo dei MIB da
quattro soldi...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From matteo2@uol.it Sun Dec 05 14:59:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: io l'ho visti veramente.....
From: "giovanni" <matteo2@uol.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 14:59:04 +0100

senti caro cd recorder philips vedi di farti passare questo nei pochi
anfratti dei collegamenti neurosinodali che ti rimangono:
di attimi di lucidità io ne ho tantissimi praticamente interrottamente dalle
00.00
alle 00.00 del giorno dopo. non bevo, non fumo, non assumo psicofarmaci o
cumunque altre sostanze chimiche che possano alterare l'equilibrio
psicotropo di un soggetto. Non sai quanto mi sia costato venire qui a
parlare di certe cose pubblicamente, con la paura di essere preso per matto,
un mitomane, uno psicolabile oppure quant'altro. Con te è successo proprio
questo; ok me lo aspettavo, ed il tuo scetticismo è più che lecito riguardo
a questa materia. Anche io ero scettico. ma dopo quella sera dopo che ho
visto quei due piccoli oggetti triangolari, che compievano tali e
stupefacenti (non le droghe) virate a 90° beh mi sono ricreduto. Ad
avvalorare ancora di più l'attendibilità della mia testimonianza ti riporto
i due punti seguenti a mio favore:

1) ero in compagnia di un amico che ha assistito al fatto, e dunque sono in possesso di una duplice testimonianza.
2) per 3 anni sono stato ufficiale nel corpo di contrarea leggera, e quindi penso di essere sufficientemente informato riguardo a spostamenti e movimenti che qualsivoglia aereo possa compiere nel cielo. (abbiamo compiuto anche studi simulativi radar sperimentali riguardo alle nuove tecnologie aerospaziali dell'esercito americano, compresi gli F117 stealth).
Io ti posso assicurare, dal lato della mia triennale esperienza, in fatto di studi militari, che niente e nessuno avrebbe potuto compiere tali spostamenti.

From agost@freemail.it Sun Dec 05 15:11:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sonda su marte
From: "ago" <agost@freemail.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 15:11:59 +0100

Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte dalla N.A.S.A. smette di funzionare non appena arrivate? Secondo Voi non c'è qualcosa sotto? Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere scoperta?

From scriviqui@softhome.net Sun Dec 05 15:54:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sonda su marte
From: "_FB_" <scriviqui@softhome.net>
Date: Sun, 5 Dec 1999 15:54:56 +0100

se?.....

ago ha scritto nel messaggio <82drvh\$gq3\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
>Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte
>dalla N.A.S.A. smette di funzionare non appena arrivate? Secondo Voi non c'è
>qualcosa sotto? Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere
>scoperta?
>
>

From walogget@tin.it Sun Dec 05 23:49:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sonda su marte
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 23:49:53 +0100

ago ha scritto nel messaggio <82drvh\$gq3\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
>Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte

>dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate?Secondo Voi non c'è
>qualcosa sotto?Ci saràuna forma di vita intelligente che non vuole essere
>scoperta?
>

Ti devo dare una brutta notizia, NON CI SONO FORME DI VITA INTELLIGENTE alla
Nasa, su Marte però ho dei dubbi in proposito :)))!!

Una volta volevo il mondo intero...
adesso mi accontento solo del Multiverso nella sua
Interezza, sono un tipo modesto....

Abulion Yorgen Supremo Signore delle Arti Mistiche
del Granducato di Kerameikos, nonché Re Stregone
nel Regno di Gnarl, possessore del mitico Aquarius

walogget@tin.it
>

From rponti@geocities.com Mon Dec 06 09:19:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sonda su marte
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Dec 1999 08:19:28 GMT

"ago" <agost@freemail.it> ha scritto:

>Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte
>dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate?Secondo Voi non c'è
>qualcosa sotto?Ci saràuna forma di vita intelligente che non vuole essere
>scoperta?

A dire il vero le ultime TRE sonde arrivate sul suolo marziano (Viking
1, Viking 2 e Pathfinder) sono entrate in funzione correttamente ed
hanno trasmesso dati ed immagini come previsto.
A che sonda ti riferisci?

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ilclone@usa.net Mon Dec 06 12:29:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sonda su marte
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Mon, 6 Dec 1999 12:29:45 +0100

L'unica forma di vita intelligente che vorrei scoprire adesso e' Sabrina Ferilli.

ago <agost@freemail.it> wrote in message
news:82drvh\$gq3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte
> dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate? Secondo Voi non c'è
> qualcosa sotto? Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere
> scoperta?
>
>

From 6502@eden.####it Wed Dec 08 00:01:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sonda su marte
From: 6502@eden.####it (6502)
Date: Tue, 07 Dec 1999 23:01:59 GMT

ago <agost@freemail.it> wrote:

> Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte
> dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate?
ni, nel senso che da quanto ho capito io, credo che il maggiore costo di
queste missioni (lanciatore sonda escluso) sia dato dal trasformare la
componentistica standard (ossia non progettata per funzionare negli
ambienti a temperature/pressioni ecc) in tecnologia compatibile per
ambienti "ostili" dove poi verrà di fatto impiegata

> Secondo Voi non c'è qualcosa sotto?
ammesso che ci sia qualcosa sotto, se c'è imho c'è già stato
nell'altra sonda americana che si è spiattellata per un errore nei 2
team di controllo che pare usassero 2 sistemi di misura differenti. Mi
pare la classica scusa "di facciata" per nascondere qualcosa di
misterioso (tipo cause sconosciute o di peggio). Sarà ma a me pare una
scusa troppo incredibile, quasi imbecille! ed io non ci credo molto.

Specie perché la precedente sparizione mi ricorda affari altre 3
sonde. Affari 2 russe ed un'altra americana. Non ricordo il nome di
quella americana, ma era la sonda precedente al pathfinder ed era assai
costosa!; l'epoca era relativa a poco prima del risanamento nasa ossia
prima della nuova politica missioni a basso costo. Ora: passi per la
tecnologia russa a valvole termoioniche :-) ma quella americana
ultracostosa + altre 2 sonde economiche.... mi pare un'ecatombe
eccessiva!.

> Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere

> scoperta?
di sicuro se c'e' e' wintellista!., perche' ho letto che il robottino
pathfider aveva su un 8088 mentre forse chissa'... magari le ultime 2
sonde montavano delle cpu motorola 680x0 ? :-)

--
Ciao! 6502,

-Togliere "####" per le risposte in emlbx
-Grazie, niente attachments!

From andream@dada.it Sun Dec 05 15:32:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A RODOLFO!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 15:32:58 +0100

coglione

Darth
vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message
38470b89.2512865@news.keycomm.it...

> V
> A
> F
> F
> A
> N
> C
> U
> L
> O
> !

From as.ps@flashnet.it Sun Dec 05 15:36:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ai fans della propulsione a "trombetta"
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 15:36:45 +0100

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Nel Settembre 1999 scrivemmo:

Subject: In requiem del Mars Climate Orbiter

Commemoriamo l'ennesima dipartita di una sonda che non ha saputo evitare i problemi di solfeggio dovuti al non corretto funzionamento delle sue newtoniane trombette di frenata.

Certi che nessuna consapevolezza si determinerà dell'inutilità dell'esplorazione del cosmo con gli artritici sistemi di propulsione ad espulsione di massa di reazione, attendiamo pazientemente il prossimo fiasco.

Nel Dicembre 1999 ripetiamo:

Subject: Ai fans della propulsione a "trombetta"

A suon di botti da milioni di dollari, malgrado continue e persistenti delusioni più che decennali, ripetiamo che oggi l'unico vero ostacolo al progresso e all'esplorazione cosmica è l'artritica propulsione newtoniana e SOPRATTUTTO il sant'ufficio scientifico che l'appoggia.

Ripetiamo pazientemente che non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere (<http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>) e che l'unica alternativa è in qualcosa di completamente diverso: <http://www.mywebpages.com/asps>, <http://www.mywebpages.com/asps/soci.htm>.

Ripetiamo (da 20 anni) che l'astronautica missilistica NON CI CONDURRA' DA NESSUNA PARTE

E.Laureti

P.S.: anche se l'MPL darà segni di vita, non in questo modo si può sperare di portare in futuro avamposti umani su Marte.

From as.ps@flashnet.it Sun Dec 05 15:37:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rumori da Marte

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Sun, 5 Dec 1999 15:37:34 +0100

Crash!

<http://www.mywebpages.com/asps>

From ilclone@usa.net Mon Dec 06 12:27:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rumori da Marte
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Mon, 6 Dec 1999 12:27:33 +0100

aggiungerei: FLOP!
asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message
news:82dtc2\$nk7\$1@news.flashnet.it...
>
> Crash!
>
> <http://www.mywebpages.com/asps>
>
>
>
>
>
>
>

From lalieno@tin.it Sun Dec 05 17:40:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sonda su marte
From: "Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it>
Date: Sun, 5 Dec 1999 17:40:49 +0100

--
<<<<<<<<<Lalieno@tin.it
ago <agost@freemail.it> wrote in message
82drvH\$gq3\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte
> dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate? Secondo Voi non c'è
> qualcosa sotto? Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere
> scoperta?
>
> Leggi i miei mex
postati precedentemente
Ciao
Moreno

From foggini@tin.it Sun Dec 05 20:59:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A RODOLFO!
From: "Foggy" <foggini@tin.it>

Date: Sun, 5 Dec 1999 20:59:03 +0100

Concordo pienamente. Ho provato a costruire un dialogo in modo civile con Rodolfo e ho avuto la stessa sensazione di avere di fronte una persona sicuramente intelligente, ma molto immatura. Ecco cosa ho capito da questo dialogo, tirato volontariamente per le lunghe:

1) Il principio della storia di Rodolfo (R.) è interessante, anche se non si discosta dai resoconti di molti rapiti, ma poi perde progressivamente di coerenza. Per certi versi, fatte le dovute proporzioni, mi ricorda il caso di Adamski, che al principio aveva proposto un "corpus" coerente e degno di nota, ma che in seguito ha cominciato a dare i numeri. Con tutto il rispetto per la persona, che non conosco, è probabile che non stia fingendo come molti dicono, anche perchè sarebbe un attore ben mediocre, ma che si sia semplicemente autoconvinto di ciò che afferma. Non sarebbe nè il primo, nè l'ultimo

2) R. si concentra sulle sue convinzioni e non prende in considerazione le osservazioni che gli si fanno. Questo è forse l'aspetto che più indispette e che rende meno credibili i suoi racconti. R. non si rende conto che la visione della realtà che ciascuno di noi ha è inevitabilmente parziale perchè mediata dai nostri sensi e dalle nostre convinzioni. Il suo rifiuto di mettere in discussione ciò che afferma di avere visto e sentito è segno di bassa onestà intellettuale. Una persona che vuole fare credere qualcosa agli altri non si propone come unico depositario della verità, soprattutto su un NG frequentato da interlocutori intelligenti e ben preparati.

3) Appena ho sollevato delle osservazioni, badate bene, non sul "merito" (perchè grava su di lui l'onere della prova e non ha ancora fornito dati interessanti), ma sul "modo", sono stato definito "immaturo e dotato di una visione troppo limitata". Questa è una sua abitudine che ho notato altre volte. La negazione delle capacità di comprensione da parte dell'interlocutore è una delle due armi che una persona che non ha più argomenti usa: "tu non puoi capire, quindi rassegnati". La seconda, manco a dirlo, è il turpiloquio. Della propensione di R. ad offendere l'interlocutore abbiamo tutti avuto prove lampanti. Tutto ciò non depone a favore della credibilità di R. e di chi lo sostiene ciecamente. Sarebbe bene che R., se ritiene di essere davvero nel giusto, offrisse una buona volta prove, fatti e circostanze... e senza insultare nessuno.

Cordialmente

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
qBb24.14602\$Q.150408@typhoon.libero.it...

- > Aggiungo qualche riga: se una persona viene in qualsiasi modo in contatto
- > con alieni o derivati, quasi sicuramente si troverà contro un muro
- > costituito dall'incredulità totale ed assoluta, per cui tale persona
- > proverà a proporre il suo caso alla collettività. La regola delle
- > probabilità vuole che nel 99% dei casi egli/ella non vengano ritenuti
- > degni
- > di attenzione o sinceri, per cui un voler a tutti i costi portare avanti
- > una
- > battaglia persa in partenza sarebbe controproducente in termini di tempo
- > sprecato, secondo il ragionamento "A me è accaduto per cui non mi importa

se

- > gli altri non ci credono".
- > Ricordo il caso di Fortunato Zanfretta, un metronotte genovese che, a suo
- > dire, ebbe incontri ravvicinati del quarto tipo sul finire degli anni 70
- > nell'entroterra genovese; quest'uomo, pur non costringendo l'opinione
- > pubblica a sorbirsi i suoi racconti, ha ricevuto attacchi e critiche di
- ogni
- > tipo e dopo qualche tempo non se ne seppe più nulla.
- > Io credo che Rodolfo sia molto più furbo di quanto voglia far credere;
- > secondo me le sue non sono soltanto rispostine di un quattordicenne che
- > messo alle strette si attacca agli specchi pur di far vedere che ha
- ragione,
- > ma ho la sensazione che dietro ci sia qualcuno che passa il tempo
- > divertendosi a stuzzicare al gente prima con racconti horror e poi, quando
- > gli argomenti sono esauriti, con battute da Bar Sport ed insulti vari.
- > Non voglio discutere (anche se bisognerebbe farlo) sulla veridicità dei
- suoi
- > racconti, ma la cosa che salta subito agli occhi è il voler a tutti i
- costi
- > essere in primo piano agli occhi di tutti, quasi per colmare una lacuna
- > esistenziale.
- > La cosa curiosa secondo me è che Rodolfo sostiene di avere 32 anni, ma le
- > sue risposte non sono da persona di quell'età; solitamente a trentanni
- > suonati una persona pondera quello che pensa e che dice e dal succo dei
- suoi
- > discorsi si intuisce la sua maturità; ebbene le risposte di Rodolfo, le
- sue
- > continue prese di posizione ed il suo impuntarsi nel voler a tutti i costi
- > vincere mi puzzano di immaturità.
- > E poi è accaduto di nuovo..... i messaggi di RVEF seguiti dopo pochi
- minuti
- > da quelli di Rodolfo ;-)
- >
- >
- >

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 06:43:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A RODOLFO!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Wed, 08 Dec 1999 05:43:40 GMT

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82egae\$jc5\$1@nslave1.tin.it...

- > Concordo pienamente. Ho provato a costruire un dialogo in modo civile con
- > Rodolfo e ho avuto la stessa sensazione di avere di fronte una persona
- > sicuramente intelligente, ma molto immatura. Ecco cosa ho capito da questo

Come al solito i preconcetti sono duri da abbattere. Sei libero di pensare quello che vuoi e di esprimere le tue opinioni sul mio caso, ma già da adesso ti dico che hai imboccato una strada senza uscita.

- > dialogo, tirato volontariamente per le lunghe:
- > 1) Il principio della storia di Rodolfo (R.) è interessante, anche se non si
- > discosta dai resoconti di molti rapiti, ma poi perde progressivamente di
- > coerenza. Per certi versi, fatte le dovute proporzioni, mi ricorda il caso

Coerenza vs incoerenza. Ancora a discutere di classificazioni. Questa è immaturità'.

- > 2) R. si concentra sulle sue convinzioni e non prende in considerazione le
- > osservazioni che gli si fanno. Questo è forse l'aspetto che più indispette
- e
- > che rende meno credibili i suoi racconti. R. non si rende conto che la
- > visione della realtà che ciascuno di noi ha è inevitabilmente parziale
- > perchè mediata dai nostri sensi e dalle nostre convinzioni. Il suo rifiuto

Io prendo in seria considerazione le vostre osservazioni sulla mia vicenda, ma mi dà enormemente fastidio la facilità con cui giudicate e smentite. Cmq, poiché so di dire la verità, non vedo cosa vi debbo dimostrare.

- > di mettere in discussione ciò che afferma di avere visto e sentito è segno
- > di bassa onestà intellettuale. Una persona che vuole fare credere qualcosa
- > agli altri non si propone come unico depositario della verità, soprattutto
- > su un NG frequentato da interlocutori intelligenti e ben preparati.

E chi l'ha detto? dove sta scritto che bisogna a tutti i costi eseguire una serie di comportamenti, un galateo di norme?

- > 3) Appena ho sollevato delle osservazioni, badate bene, non sul "merito"
- > (perchè grava su di lui l'onere della prova e non ha ancora fornito dati
- > interessanti), ma sul "modo", sono stato definito "immaturato e dotato di una
- > visione troppo limitata". Questa è una sua abitudine che ho notato altre

E' la pura e reale verità in quanto ho cercato di farti capire le mie posizioni, ma subito ho notato una chiusura totale, un rifiuto persino a pensare alla mia vicenda come reale.

- > volte. La negazione delle capacità di comprensione da parte
- > dell'interlocutore è una delle due armi che una persona che non ha più
- > argomenti usa: "tu non puoi capire, quindi rassegnati". La seconda, manco
- a
- > dirlo, è il turpiloquio. Della propensione di R. ad offendere

> l'interlocutore abbiamo tutti avuto prove lampanti. Tutto ciò non depone a

Dimentichi tutte le accuse, attacchi, parolacce che in questi 6 mesi ho dovuto subire nel ng e che il piu' delle volte ho lasciato stare, ma quando e' troppo e' troppo.

> favore della credibilità di R. e di chi lo sostiene ciecamente. Sarebbe bene

> che R., se ritiene di essere davvero nel giusto, offrisse una buona volta

> prove, fatti e circostanze... e senza insultare nessuno.

Non fornirò prove ne' nsulterò se non provocato o insultato per primo. Mi dispiace che ti sia fatta questa idea di me, pero', come già ti ho fatto notare, sei partito con fortissimi pregiudizi. Chi e' stato piu' offeso, dileggiato, chi e' stato bersaglio delle piu'scottanti volgarità sono stato io e basta leggere i commenti alle mie testimonianze.

> Cordialmente

>

> Foggy

Questo e' tutto per adesso.

Rod

From grolsn@usa.net Wed Dec 08 18:16:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: A RODOLFO!

From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Wed, 08 Dec 1999 18:16:37 +0100

Rodolfo Messoro wrote:

> =

> Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82egae\$jc5\$1@nslave1.tin.it...

> > Concordo pienamente. Ho provato a costruire un dialogo in modo civile= con

> > Rodolfo e ho avuto la stessa sensazione di avere di fronte una person= a

> > sicuramente intelligente, ma molto immatura. Ecco cosa ho capito da q= uesto

> =

> Come al solito i preconcetti sono duri da abbattere. Sei libero di pens= are

> quello che vuoi e di esprimere le tue opinioni sul mio caso, ma già da=

> adesso ti dico che hai imboccato una strada senza uscita.

> =

> > dialogo, tirato volontariamente per le lunghe:

> > 1) Il principio della storia di Rodolfo (R.) =E8 interessante, anche =
se non

> si

> > discosta dai resoconti di molti rapiti, ma poi perde progressivamente=
di

> > coerenza. Per certi versi, fatte le dovute proporzioni, mi ricorda il=
caso

> =

> Coerenza vs incoerenza. Ancora a discutere di classificazioni. Questa e=
,

> immaturita'.

> =

> > 2) R. si concentra sulle sue convinzioni e non prende in considerazio=
ne le

> > osservazioni che gli si fanno. Questo =E8 forse l'aspetto che pi=F9 i=
ndispone

> e

> > che rende meno credibili i suoi racconti. R. non si rende conto che l=
a

> > visione della realt=E0 che ciascuno di noi ha =E8 inevitabilmente par=
ziale

> > perch=E8 mediata dai nostri sensi e dalle nostre convinzioni. Il suo =
rifiuto

> =

> Io prendo in seria considerazione le vostre osservazioni sulla mia vice=
nda,

> ma mi da' enormemente fastidio la facilita' con cui giudicate e smentit=
e.

> Cmq, poiche' so di dire la verita', non vedo cosa vi debbo dimostrare.

Risposta a Rod:

Caro Rod, ammettiamo pure che tu abbia vissuto quelle esperienze, ammetti=
amo

pure (puo' verosimilmente succedere) che nonostante quello che dici sia v=
ero, tu

pero' non possa provarlo (vuoi per minacce, vuoi perche' magari le prove =
ce le

avevi ma gli Alieni te le hanno sottratte o le hanno manipolate o perche'=
non

sei riuscito a procurartele ecc. ecc.); anche se SEI sicuro di dire il ve=
ro non

puoi pretenere che gli altri, tutti gli altri ti credano sulla parola per=
che'

volente o nolente per essere creduti, soprattutto in certe cose di per se=
stesse

cosi' poco verosimili, occorre avere delle prove inconfutabili. Credo che=
il
fatto di non avere prove non significhi che automaticamente si e' bugiard=
i pero'
permetti il beneficio del DUBBIO no?

Quanto al tuo accanimento contro gli scettici e lo scetticismo , personal=
mente,
a rigore, penso che si debba distinguere lo scetticismo dalla totale
incredulita', credo che passi la stessa differenza che puo' passare tra u=
n'Ateo
ed un Agnostico in campo religioso. E' vero anche che esistono varie sfum=
ature
di scetticismo a seconda che tenda piu' verso l'incredulita' o piu' verso=
la
possibilita' e del resto mi pare che si sia usata l'equivalenza, a mio gi=
udizio
del tutto errata, scetticismo=3Dincredulita' cosa che puo' portare al ris=
chio non
gia' di credere a cio' che si vede ma a vedere cio' a cui piu' si crede,
esattamente come per i "Credulons" (gli estremi che combaciano).

Pero', in virtu' della stranezza di questa TUA, assolutamente non comune,=

esperienza, molto lontana da cio' che comunemente puo' essere ragionevolm=
ente
creduto ed in virtu' della totale assenza di prove,
permetterai, comprenderai.... che molte persone siano portate a NON crede=
rti. =

=

Mi rendo conto che aver vissuto una determinata esperienza, essere a cono=
scenza
di una realta' (soprattutto se cosi' particolare) e non poter esporre del=
le
prove possa generare una buona dose di frustrazione, pero' e' cosi' che q=
ua'
(nel nostro mondo) funziona, non c'e' scampo, non c'e' scelta. Mi spiace =
dirlo
(anche perche' potrei ritrovarmi io in quest situazione) ma chi e' INNO=
CENTE e
non puo' provarlo ha si , secondo me, tutto il diritto a farsi le sue rag=
ioni,
magari ad impuntarsi di brutto se ne va della sua vita ma allo stesso tem=
po deve
accettare la realta' che possa non essere creduto e talvolta pure sbeffeg=
giato.

Con questo non giustifico alcun comportamento offensivo anche nei confron=
ti di
chi come te puo' essere considerato un gran bugiardo (e con questo non v=
oglio
dire che lo sei assolutamente)...pero' e' una realta' con la quale si dev=

e aver
a che fare... =

Mi rendo conto che e' difficile e doloroso ma il presunto colpevole, anch=
e se
innocente, e' costretto a fare un grande atto di umilta' non pretendendo =
di
essere creduto sulla parola.

Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai o =
perche'
non vuoi?
=

Ciao
-- =

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."

P.S.

Ho visto quegli schizzi sulle tue pagine e, vorrai scusarmi ma, messi cos=
i',
fanno sembrare
ancor di piu' tutto quello che hai scritto una bella presa per i fondelli=
=2E....

La "bestiola" poi..... ne disegnavo di peggio quando facevo l'asilo ...

Billy' e' un tuo alieno amico? Disegnti cosi' sono persino buffi e simpat=
ici

=2E... ma quegli alieni danzanti da dove li hai ripresi? Sembrano diverti=
rsi un
mondo....

Scusami ancora =

Aricio

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A RODOLFO!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:26 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

qBb24.14602\$Q.150408@typhoon.libero.it...

- > Aggiungo qualche riga: se una persona viene in qualsiasi modo in contatto
- > con alieni o derivati, quasi sicuramente si troverà contro un muro
- > costituito dall'incredulità totale ed assoluta, per cui tale persona

Fin qui ci siamo.

- > proverà a proporre il suo caso alla collettività. La regola delle

Come ho fatto io se non sbaglio.

- > probabilità vuole che nel 99% dei casi egli/ella non vengano ritenuti degni

Mi stanca questa tua troppa fiducia nelle probabilità, nel così' e' detto e così' e' scritto. Ogni persona e' diversa dall'altra e si muove in base a comportamenti e ragionamenti differenti che non possono essere catalogati sotto un unico indice.

- > di attenzione o sinceri, per cui un voler a tutti i costi portare avanti una
- > battaglia persa in partenza sarebbe controproducente in termini di tempo
- > sprecato, secondo il ragionamento "A me è accaduto per cui non mi importa se
- > gli altri non ci credono".

E con ciò'? Non capisco dove tu voglia andare a parare.

- > Ricordo il caso di Fortunato Zanfretta, un metronotte genovese che, a suo
- > dire, ebbe incontri ravvicinati del quarto tipo sul finire degli anni 70
- > nell'entroterra genovese; quest'uomo, pur non costringendo l'opinione
- > pubblica a sorbirsi i suoi racconti, ha ricevuto attacchi e critiche di ogni
- > tipo e dopo qualche tempo non se ne seppe più nulla.

Non capisco il significato di questo esempio. Vuoi dire che anche la mia storia sarà destinata all'oblio? Mi sembra un ragionamento più' che scontato visto che anche della tua vita tra 200 anni non se ne sentirà' più' parlare.

- > Io credo che Rodolfo sia molto più furbo di quanto voglia far credere;
- > secondo me le sue non sono soltanto rispostine di un quattordicenne che
- > messo alle strette si attacca agli specchi pur di far vedere che ha ragione,

Un quattordicenne così furbo e scaltro non l'ho mai visto e questa mi sembra una mera contraddizione. Cmq il mio modo di scrivere, la cultura che ho dimostrato, il fatto che ho saputo tener testa a tutti dimostra una maturità molto maggiore rispetto a quella di un ragazzino o di una mente infantile come la tua.

- > ma ho la sensazione che dietro ci sia qualcuno che passa il tempo
- > divertendosi a stuzzicare al gente prima con racconti horror e poi, quando
- > gli argomenti sono esauriti, con battute da Bar Sport ed insulti vari.

Bravo, cosa vuoi, un applauso per questa tua analisi profonda alla Freud? O magari preferisci una standing ovation?

- > Non voglio discutere (anche se bisognerebbe farlo) sulla veridicità dei suoi
- > racconti, ma la cosa che salta subito agli occhi è il voler a tutti i costi
- > essere in primo piano agli occhi di tutti, quasi per colmare una lacuna
- > esistenziale.

O mio Dio, ancora tentativi di psicoanalizzare il mio comportamento !! Le tue baggianate andrebbero bene in un circo.

- > La cosa curiosa secondo me è che Rodolfo sostiene di avere 32 anni, ma le
- > sue risposte non sono da persona di quell'età; solitamente a trentanni

A sì, e dove c'è scritto ciò a cui ti riferisci? Non dirmi che hai parlato con tutti i trentenni del mondo per vedere come rispondono? Non vedi le contraddizioni e la pateticità di cui ti fai portavoce consapevole?

- > suonati una persona pondera quello che pensa e che dice e dal succo dei suoi
- > discorsi si intuisce la sua maturità; ebbene le risposte di Rodolfo, le sue
- > continue prese di posizione ed il suo impuntarsi nel voler a tutti i costi
- > vincere mi puzzano di immaturità.

Il tuo comportamento contraddittorio, il fatto che continui a sottolineare fatti inesistenti, il tuo voler avere sempre voce in capitolo sulla mia vicenda, il tuo tentativo (mal riuscito) di offendermi, ridicolizzarmi e soprattutto di sparare un'analisi alla Freud fa di te oltre che uno psicologo da 4 soldi anche una persona ben più immatura.

> E poi è accaduto di nuovo..... i messaggi di RVEF seguiti dopo pochi minuti
> da quelli di Rodolfo ;-)

Vebbe', ho capito, con te sono parole al vento, ma io continuerò imperterrito a risponderti perché ca' nisciun e' fess'.

>
>
>
>
>
> Mauro

Rod

From vinlab@libero.it Tue Dec 07 09:31:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A RODOLFO!
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Tue, 07 Dec 1999 08:31:42 GMT

> Cmq il mio modo di scrivere, la cultura che ho dimostrato, il fatto che ho
> saputo tener testa a tutti dimostra una maturità molto maggiore rispetto a
> quella di un ragazzino o di una mente infantile come la tua.

Il punto fondamentale di tutta stà faccenda è che così come (nel migliore dei casi) tu CREDI nelle storielle che hai raccontato CREDI (e purtroppo CREDERAI) pure di aver tenuto testa a tutti aver dimostrato la tua cultura, bla, bla, bla (a proposito Joseph Conrad non esiste, forse ti confondevi con Gundam; vabbè gli errori di grammatica ma storpiare pure i nomi di grandi scrittori, dai!). Se io o altri ti abbiamo dato molta più considerazione di quanto meritassi è semplicemente a causa della tua presunzione e insolenza, tanti ne sono passati e ne passeranno come te ma al limite buttano là un messaggio fesso o due e spariscono, tu invece hai voluto difendere le tue assurdità e contraddizioni a tutti i costi dinanzi a persone da cui potresti solo imparare.

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Re:(OT) Siamo noi gli UFO?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:28 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384922E7.7DBA1541@libero.it...

> Rodolfo Messoro wrote:

>

> > Perche' non lo fai tu? Ho detto piu' volte che non me ne andro', quindi,
non

> > ti resta che sopportarmi oppure mettermi nel kill filter, a te la
scelta.

>

> Purtroppo quello dei parassiti è un problema di difficile soluzione...

A chi lo dici, non basta l'insetticida, questi germi pullulano ovunque!

>

> > Buona causa un corno! Vai solo perdendo tempo perche' non sai cosa fare
> > durante la giornata, di' la verita' o il tuo naso si allunga.

>

> Cavoli! A quanto pare hai letto pure Collodi, ma sei proprio un letterato
:-)

Attento, la cartilagine del tuo naso si sta allungando in maniera molto
preoccupante, non vorrei che divenissi anche di legno, infatti, otre alla
testa di legno che hai il tuo corpo e' in procinto di una trasformazione
irreversibile.

>

> > Non mi hai mai mandato una e-mail, come mai?

>

> Cos'è ti danno 50 lire per ogni mail ricevuta?

E a te per ogni risposta?

>

> > > > Se non sono le solite cretinate...

> > >

> > > E di cretinate te ne intendi, no?

> >

> > Il vero campione sei tu.

>

> Ne riparlamo quando incontrerò qualche alieno al ristorante :-)

Allora fammi uno squillo.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siamo noi gli UFO?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:29 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
fCW14.11068\$Q.110508@typhoon.libero.it...

> Io credo che comportandoti in questo modo non dimostri altro che essere
> assolutamente in malafede, quindi se pur il sottoscritto avesse avuto
> qualche riserva positiva sulle tue considerazioni, leggendo le tue
risposte
> non mi rimane altro che trarre la conclusione di aver a che fare con un
> millantatore.

Senti, mi hai proprio stancato. Prima mi attacchi utilizzando qualsiasi
cosa incluse minacce, offese gravi, volgarita' e poi pretendi che io mi stia
zitto senza reagire? IL tuo comportamento e' irragionevole ed io non sono
certo uno di quelli che si lasciano mettere i piedi in testa senza reagire.
Si vede che mi conosci poco. In malafede ci sarai te visto tutte le pesanti
insinuazioni sul mio conto, e sarai te anche una persona truffaldina che
specula sulle storie, vicende e disgrazie altrui. Ti ho detto piu' di una
volta che puoi credere quello che vuoi sul mio caso, a me non interessa, ma
ti prego di smetterla con questo tuo atteggiamento. Se non vuoi sentirmi non
rispondere piu' o filtrami. Fino a questo momento, pero', non lo hai fatto,
quindi, ne deduco o che tu sia proprio in malafade o che ti diverti a
stuzzicare il cane che dorme.

> Devi sapere che gli attacchi da me rivolti verso di te non erano altro che
> una specie di test volto a sondare le tue reazioni; reagendo come hai
fatto
> tu mi giunge la conferma che in fondo chi strilla più forte è quello che a
> Genova si dice "...ha il culo sporco...", ovvero sa di avere torto ma non
lo
> vuole ammettere.

Mie reazioni? Ma se anche un santo si sarebbe scomposto di fronte alla marea
di accuse che mi hai rivolto. Anzi, sarebbe stato ancora piu' grave se non
avessi tentato di difendermi perche' avresti potuto pensare che io dicevo il
falso. Se gli operai non fi fossero ribellati alla violenza e ai ritmi
insostenibili della classe capitalista e fossero rimasti zitti, come tu
dici, senza reagire etc non credo che sarebbe stato un comportamnto sensato,
degno di nota, salutare, produttivo.

> Sei stato rapito dagli UFO? Allora perchè non ne parli in TV? Perchè non
> crei qualcosa di utile e positivo per coloro che hanno subito tale
> esperienza e per coloro che vogliono conoscere?

Qualcosa di utile l'ho fatto, il mio sito. Non palro a Tv e varie perche' sono stanco di esser preso per pazzo ne' voglio attirare l'attrenzione su di me piu' del dovuto ne' voglio passare la mia vita come cavia di ufologi ne' desidero essere messo alla berlina ne' ho intenzione di giustificarmi per qualsiasi cosa ne' penso che gli alieni stessi me lo permetterebbero e ci sono altre mille ragioni che tu non puoi capire. Quello che mi da' piu' fastidio e' che tu, che non hai mai vissuto un'esperienza di abduction, pretenda di dettar legge su un argomento simile. una eprsona come te mi fa venire i brividi.

> Per quello che mi riguarda da ora in avanti mi adeguerò al resto dei
> frequentatori del niusgrup, ovvero ignorerò tutti i tuoi scritti, tanto ho
> avuto da te tutte le risposte e conferme che cercavo.

Hai voluto vedere nelle risposte quello che tu cercavi, c'e' una grande differnza. Sei gia' partito con preconcetti e pregiudizi. Come ho gia' detto, sei liberisismo di pensare quello che vuoi, ma non scocciarmi piu' con le tue fesserie. Cmq meno male che ti levi dai piedi una volta per tutte, oggi ho avuto una grande botta di fortuna, anzi, ho saputo stroncare e chiudere la bocca ad un altro scettico come te. Sei stato un osso duro, ma alla fine anche tu ti sei piegato. Ti sei tirato in dietro visto che non puoi spuntarla con me.

> :-)
>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Ciao
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:30 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3849280A.DD018382@libero.it...
>
>
> Rodolfo Messore wrote:
>

> > Non ti preoccupare, se vuoi avere ulteriori informazioni visita il mio sito:
> > http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni
>
> A proposito, suppongo tu abbia pagato i diritti d'autore per i midi che
> usi là sopra altrimenti a casa più che i Man in Black della CIA vedrai
> arrivarti i Man in Green mandati dalla SIAE...

Senti, perche' non fai un piacere a tutti e non sparisci cosi' come ha fatto Mauro? Tenti di mettermi paura con cavilli legali adesso? Ti sei ridotto a tal punto?

Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:31 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38492179.81CE6F93@libero.it...
> Rodolfo Messore wrote:
>
> > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message
3846B658.CBF7DF45@libero.it...
> > > Lascialo perdere, è tempo sprecato...
> >
> > E come mai ti affanni tanto a rispondere ai miei messaggi? Lo vedi
allora che
> > hai tempo da sprecare e buttare via?
>
> Te l'ho già detto, mi "sacrifico" per una buona causa, ad ogni modo non
uso il

Uh, buona causa! Cosa odono le mie orecchie! Ti chiamero ' fin da oggi
campione della lotta ai falsi abducted, ti sta bene?

> NG per scrivere racconti di serie B (ogni riferimento NON è puramente
casuale),
> ergo ci metto poco più di 2 minuti per risponderti, non molto dato lo
scopo...

Quindi soffri di manie di protagonismo, vuoi metterti in luce.

>
> > Un consiglio: leggi qualche buon libro di letteratura e poi possiamo
> > ricominciare qualsiasi discorso rimasto in sospeso. Ti consiglio di
partire

> > con il Tom Jones di Fielding.
>
> Da come scrivi non si direbbe che leggi, comunque ti sconsiglio
> di intraprendere con me un confronto letterario, oltre che eccessivamente
OT
> sarebbe per te una battaglia persa in partenza, fidati.

Non penso affatto, ti battero' sicuramente data la mole di libri che ho
letto e la mia profonda conoscenza della letteratura. Cma non e' certo ad
uno come te che devo dimostrare la mia cultura.

Rod

From molei@omniway.sm Mon Dec 06 19:38:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: "MadMax75" <molei@omniway.sm>
Date: Mon, 6 Dec 1999 19:38:29 +0100

> Non penso affatto, ti battero' sicuramente data la mole di libri che ho
> letto e la mia profonda conoscenza della letteratura. Cma non e' certo ad
> uno come te che devo dimostrare la mia cultura.
>
> Rod

Pure poco umile il mentecatto !!!!
(questa tipo di competitivita' inoltre e' tipica dei bambocci
dell'asilo.... pfui... ho letto piu' libri di te pappappero... ridicolo !!)
Certo che di libri ne hai letti sicuramente molti....
purtroppo in modalita' cervello spento....
comunque ti hanno aiutato a scrivere quella grande
marea di cazzate sul tuo sito (e fin qui...) e anche sul NG...
all'inizio facevi ridere.... ora fai abbastanza pena, non vorrei
che la tua situazione peggiorasse.

spero tanto chi gli alieni vengano davvero a rapirti... per sempre,
magari si vogliono fare 2 risate anche loro...

MadMax75

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 06:43:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 08 Dec 1999 05:43:44 GMT

MadMax75 <molei@omniway.sm> wrote in message

10h1tjn\$b27\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> > Non penso affatto, ti battero' sicuramente data la mole di libri che ho
> > letto e la mia profonda conoscenza della letteratura. Cma non e' certo
ad
> > uno come te che devo dimostrare la mia cultura.
> >
> > Rod
>
> Pure poco umile il mentecatto !!!!

Cosi' almeno capite che non sono un'ignorante ne' tanto meno un
quattordicenne che di letteratura e cultura non sa nulla. L'umilta' a quanto
pare non e' neanche la virtu' di molti del ng che fanno continuamente
sfoggio di conoscenze inaccessibili.

> (questa tipo di competitivita' inoltre e' tipica dei bambocci
> dell'asilo.... pfui... ho letto piu' libri di te pappappero... ridicolo
!!)

Na na na na na.

> Certo che di libri ne hai letti sicuramente molti....
> purtroppo in modalita' cervello spento....
> comunque ti hanno aiutato a scrivere quella grande
> marea di cazzate sul tuo sito (e fin qui...) e anche sul NG...

La verita' e' sempre dura da mandare giu', e' un boccone troppo grosso.

>a fai abbastanza pena, non vorrei
> che la tua situazione peggiorasse.

E come?

>
> spero tanto chi gli alieni vengano davvero a rapirti... per sempre,
> magari si vogliono fare 2 risate anche loro...

Non preoccuparti, verro' a danzare anche da te.

>
>
> MadMax75

Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo ci hai rotto !!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:33 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38495956.FA828D02@libero.it...

> "INCONTRI RAVVICINATI DI UN CERTO TIPO:
> ROGOFFO INCONTRA SANTA CLAUS!!!"

LO SAPEVATE? VINLAB E' LA BEFANA????

>
> L'affascinante racconto dell'ultimo viaggio a bordo di una carovana di
Renne
> Butroniche in compagnia del mitico Babbo Natale direttamente da colui il
quale
> ha destato immenso scalpore in campo ufoillogico e soprattutto
psichiatrico. Ai
> primi 10 spettatori verrà offerta una serata in pizzeria in compagnia di
due
> simpaticissimi alieni cabarettisti :-)

Cosa fai ora? Tenti di giocare la parte del comico? Ma dimmi un po', cosa
credi di essere un clown o un fool?

>
> non perdetelo,
> a Natale!

E aggiungo, nei migliori cinema, anzi, nella mente malata e contorta di
Vinlab.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 06 02:04:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:(OT) dall'EST AIDS...
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 01:04:35 GMT

Mauro <dequadinmospam@libero.it> wrote in message
nhb24.14524\$Q.149543@typhoon.libero.it...
> Provate un po' a discutere di ermeneutica :-)))

La filosofia non e' mai stato il mio forte:)) C,q ho letto qualcosa di Paul
Ricoeur (che tra l'altro ho anche conosciuto).

Rod

From astrosat@iol.it Mon Dec 06 05:11:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astrologia
From: "Stefano" <astrosat@iol.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 04:11:34 GMT

Lo so che questa non è la news giusta per parlare dell'argomento, ma una
news di astrologia non c'è.
Scusate l'invasione, cerco appassionate/i de astrologia per scambi di posta
elettronica.
Grazie

Stefano astrosat@iol.it

From fborzia@tin.it Mon Dec 06 22:26:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrologia
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>
Date: Mon, 6 Dec 1999 22:26:04 +0100

Stefano ha scritto nel messaggio ...
>Lo so che questa non è la news giusta per parlare dell'argomento, ma una
>news di astrologia non c'è.
>Scusate l'invasione, cerco appassionate/i de astrologia per scambi di posta
>elettronica.
>Grazie

In realtà c'è!
tin.it.hobby.astrologia
Salutissimi.

From rossoduca@hotmail.com Mon Dec 06 09:23:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:R: R:oggetti romboidali
From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")
Date: 6 Dec 1999 09:23:12 +0100

Un oggetto molto simile a quello che hai descritto si trova raffigurato in un articolo del numero di dicembre di "ufo network".

ciao.

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.35.159] by way of f80.law7.hotmail.com [216.33.237.80]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ilclone@usa.net Mon Dec 06 12:27:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R:R: R:oggetti romboidali
From: "Rest" <ilclone@usa.net>
Date: Mon, 6 Dec 1999 12:27:06 +0100

Come si calcola l'area degli oggetti romboidali? Non me lo ricordo piu'!
"paolo de poli" <rossoduca@hotmail.com> wrote in message
news:19991206082225.39120.qmail@hotmail.com...

>

> Un oggetto molto simile a quello che hai descritto si trova raffigurato in
> un articolo del numero di dicembre di "ufo network".

>

> ciao.

>

>

> Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

>

> --

> Posted from [212.216.35.159] by way of f80.law7.hotmail.com
[216.33.237.80]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From dequadinospam@libero.it Mon Dec 06 12:00:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A RODOLFO!
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 11:00:03 GMT

Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico tutto ciò che penso riguardo questa storia.

Infatti vatti a leggere la risposta di Rodolfo al mio precedente messaggio e troverai la conferma a quanto sostieni.

Ora ritorno a sistemare il PL della parabola che collega il PC ad Internet; c'è stato un vento tale qui a Genova che mi è andato tutto in j*o@§.

Ciao :-)

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82egae\$jc5\$1@nslave1.tin.it...

- > Concordo pienamente. Ho provato a costruire un dialogo in modo civile con
- > Rodolfo e ho avuto la stessa sensazione di avere di fronte una persona
- > sicuramente intelligente, ma molto immatura. Ecco cosa ho capito da questo
- > dialogo, tirato volontariamente per le lunghe:
- > 1) Il principio della storia di Rodolfo (R.) è interessante, anche se non
si
- > discosta dai resoconti di molti rapiti, ma poi perde progressivamente di
- > coerenza. Per certi versi, fatte le dovute proporzioni, mi ricorda il caso
- > di Adamski, che al principio aveva proposto un "corpus" coerente e degno
di
- > nota, ma che in seguito ha cominciato a dare i numeri. Con tutto il
rispetto
- > per la persona, che non conosco, è probabile che non stia fingendo come
- > molti dicono, anche perchè sarebbe un attore ben mediocre, ma che si sia
- > semplicemente autoconvinto di ciò che afferma. Non sarebbe nè il primo, nè
- > l'ultimo
- > 2) R. si concentra sulle sue convinzioni e non prende in considerazione le
- > osservazioni che gli si fanno. Questo è forse l'aspetto che più indispette
e
- > che rende meno credibili i suoi racconti. R. non si rende conto che la
- > visione della realtà che ciascuno di noi ha è inevitabilmente parziale
- > perchè mediata dai nostri sensi e dalle nostre convinzioni. Il suo rifiuto
- > di mettere in discussione ciò che afferma di avere visto e sentito è segno
- > di bassa onestà intellettuale. Una persona che vuole fare credere qualcosa
- > agli altri non si propone come unico depositario della verità, soprattutto
- > su un NG frequentato da interlocutori intelligenti e ben preparati.
- > 3) Appena ho sollevato delle osservazioni, badate bene, non sul "merito"
- > (perchè grava su di lui l'onere della prova e non ha ancora fornito dati
- > interessanti), ma sul "modo", sono stato definito "immaturato e dotato di una
- > visione troppo limitata". Questa è una sua abitudine che ho notato altre
- > volte. La negazione delle capacità di comprensione da parte
- > dell'interlocutore è una delle due armi che una persona che non ha più
- > argomenti usa: "tu non puoi capire, quindi rassegnati". La seconda, manco
a
- > dirlo, è il turpiloquio. Della propensione di R. ad offendere
- > l'interlocutore abbiamo tutti avuto prove lampanti. Tutto ciò non depone a
- > favore della credibilità di R. e di chi lo sostiene ciecamente. Sarebbe

bene
> che R., se ritiene di essere davvero nel giusto, offrisse una buona volta
> prove, fatti e circostanze... e senza insultare nessuno.
> Cordialmente
>
> Foggy
>
> Omne ignotum pro magnifico
>
> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
> qBb24.14602\$Q.150408@typhoon.libero.it...
> > Aggiungo qualche riga: se una persona viene in qualsiasi modo in
contatto
> > con alieni o derivati, quasi sicuramente si troverà contro un muro
> > cosistuito dall'incredulità totale ed assoluta, per cui tale persona
> > proverà a proporre il suo caso alla collettività. La regola delle
> > probabilità vuole che nel 99% dei casi egli/ella non vengano ritenuti
> degni
> > di attenzione o sinceri, per cui un voler a tutti i costi portare avanti
> una
> > battaglia persa in partenza sarebbe controproducente in termini di tempo
> > sprecato, secondo il ragionamento "A me è accaduto per cui non mi
importa
> se
> > gli altri non ci credono".
> > Ricordo il caso di Fortunato Zanfretta, un metronotte genovese che, a
suo
> > dire, ebbe incontri ravvicinati del quarto tipo sul finire degli anni 70
> > nell'entroterra genovese; quest'uomo, pur non costringendo l'opinione
> > pubblica a sorbirsi i suoi racconti, ha ricevuto attacchi e critiche di
> ogni
> > tipo e dopo qualche tempo non se ne seppe più nulla.
> > Io credo che Rodolfo sia molto più furbo di quanto voglia far credere;
> > secondo me le sue non sono soltanto rispostine di un quattordicenne che
> > messo alle strette si attacca agli specchi pur di far vedere che ha
> ragione,
> > ma ho la sensazione che dietro ci sia qualcuno che passa il tempo
> > divertendosi a stuzzicare al gente prima con racconti horror e poi,
quando
> > gli argomenti sono esauriti, con battute da Bar Sport ed insulti vari.
> > Non voglio discutere (anche se bisognerebbe farlo) sulla veridicità dei
> suoi
> > racconti, ma la cosa che salta subito agli occhi è il voler a tutti i
> costi
> > essere in primo piano agli occhi di tutti, quasi per colmare una lacuna
> > esistenziale.
> > La cosa curiosa secondo me è che Rodolfo sostiene di avere 32 anni, ma
le
> > sue risposte non sono da persona di quell'età; solitamente a trentanni
> > suonati una persona pondera quello che pensa e che dice e dal succo dei
> suoi
> > discorsi si intuisce la sua maturità; ebbene le risposte di Rodolfo, le
> sue
> > continue prese di posizione ed il suo impuntarsi nel voler a tutti i

costi
> > vincere mi puzzano di immaturità.
> > E poi è accaduto di nuovo..... i messaggi di RVEF seguiti dopo pochi
> minuti
> > da quelli di Rodolfo ;-)
> >
> >
> >
> >
>
>
>

From bert.hawk@tiscalinet.it Mon Dec 06 13:51:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "Davide Bertok" <bert.hawk@tiscalinet.it>
Date: Mon, 6 Dec 1999 13:51:20 +0100

rvef <rvef@libero.it> wrote in message
_Ps24.17616\$Q.187693@typhoon.libero.it...
> Avrei poche prove concrete, mi spiace, io gli credo sulla parola, oltre
che
> su quello che ho come testimonianza...
> --
Dicci allora quali sono queste poche prove concrete e qual'è la tua
testimonianza (scusa l'avrai anche detto ma io sono nuovo).

Ciao,
Davide

From rvef@libero.it Mon Dec 06 15:42:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni
From: "rvef" <rvef@libero.it>
Date: Mon, 06 Dec 1999 14:42:54 GMT

Scusa, ma se avessi voluto darti le prove te le avrei date. L'anonimato è
il suo, è lui che deve decidere se farle sapere o no.

--
§§§Sogno & StReGa§§§
~~~~~o~~~~~

Davide Bertok <bert.hawk@tiscalinet.it> wrote in message  
82gc4m\$cd7\$1@aquila.tiscalinet.it...  
:  
: Dicci allora quali sono queste poche prove concrete e qual'è la tua  
: testimonianza (scusa l'avrai anche detto ma io sono nuovo).  
:  
: Ciao,

: Davide

From foggini@tin.it Mon Dec 06 16:58:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Mon, 6 Dec 1999 16:58:10 +0100

L'ho letta, ma credo che ora sia il di sospendere ogni polemica, visto che è inutile cercare di costruire un discorso maturo con R. Il NG ha altri obiettivi e per fortuna è frequentato da gente dotata di buon senso. Chiunque abbia seguito i vari batti e ribatti ha avuto modo di farsi un'idea abbastanza completa. Per quanto mi riguarda, non ho niente di personale con R. Sono stato offeso per aver cercato di portare su un piano obiettivo il dibattito e non credo di meritarlo. Non sono mai stato uno scettico ed essere tacciato di chiusura mentale proprio non mi va. Consiglio anche a te di lasciar perdere.

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
TGM24.252\$ZW2.1757@typhoon.libero.it...  
> Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico tutto  
ciò  
> che penso riguardo questa storia.  
> Infatti vatti a leggere la risposta di Rodolfo al mio precedente messaggio  
e  
> troverai la conferma a quanto sostieni.  
> Ora ritorno a sistemare il PL della parabola che collega il PC ad  
Internet;  
> c'è stato un vento tale qui a Genova che mi è andato tutto in ]\*°@\$.  
> Ciao :-)

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 06:43:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 05:43:42 GMT

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82gmil\$a82\$1@nslave1.tin.it...

> abbastanza completa. Per quanto mi riguarda, non ho niente di personale  
con

Non si dice proprio da come mi descrivi. Inoltre hai persino il timore di pronunciare il mio nome.

> R. Sono stato offeso per aver cercato di portare su un piano obiettivo il  
> dibattito e non credo di meritarlo. Non sono mai stato uno scettico ed

Mi scusi sua maesta' se non ho condiviso per nulla le sue convinzioni e se  
ho dato un giudizio piu' che appropriato, ma non tutti sono dei buattini  
telecomandati.

> essere tacciato di chiusura mentale proprio non mi va. Consiglio anche a  
te  
> di lasciar perdere.

La verita' fa molto male, soprattutto se si cerca di screditarla.

>  
> Foggy

Rod

From dequadinospam@libero.it Mon Dec 06 18:13:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Mon, 06 Dec 1999 17:13:38 GMT

Si, in effetti è la cosa migliore da fare, nonostante il suo comportamento  
da "La Volpe e l'Uva".  
Meglio impiegare i tasti del PC per cose più serie.  
A presto.

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82gmil\$a82\$1@nslave1.tin.it...

> L'ho letta, ma credo che ora sia il di sospendere ogni polemica, visto che è

> inutile cercare di costruire un discorso maturo con R. Il NG ha altri

> obiettivi e per fortuna è frequentato da gente dotata di buon senso.

> Chiunque abbia seguito i vari batti e ribatti ha avuto modo di farsi

un'idea

> abbastanza completa. Per quanto mi riguarda, non ho niente di personale con

> R. Sono stato offeso per aver cercato di portare su un piano obiettivo il

> dibattito e non credo di meritarlo. Non sono mai stato uno scettico ed

> essere tacciato di chiusura mentale proprio non mi va. Consiglio anche a te

> di lasciar perdere.

>

> Foggy

>

> Omne ignotum pro magnifico

>

> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message

> TGM24.252\$ZW2.1757@typhoon.libero.it...

> > Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico tutto

> ciò

> > che penso riguardo questa storia.

> > Infatti vatti a leggere la risposta di Rodolfo al mio precedente

messaggio

> e

> > troverai la conferma a quanto sostieni.

> > Ora ritorno a sistemare il PL della parabola che collega il PC ad

> Internet;

> > c'è stato un vento tale qui a Genova che mi è andato tutto in ]\*°@\$.

> > Ciao :-)

>

>

>

From larsenio@tin.it Mon Dec 06 18:23:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,,) )

From: "veleno" <larsenio@tin.it>

Date: Mon, 6 Dec 1999 18:23:37 +0100

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

384b71cb.1202790@internotes...

> Assolutamente no: .....

> .....

> E' ovvio che queste componenti, infinitamente piu' economiche e non

> specializzate, possano essere piu' soggette a guasti di quelle invece

> specificatamente costruite per quella singola missione.

Penso che l'affidabilità di un sistema ottenuta per ridondanza dei sottosistemi che lo compongono, sia più semplice da realizzare, dal punto di vista economico, quando questi ultimi sono reperibili a buon mercato e non costruiti ad hoc, potendone montare in numero diverso e con un costo complessivamente inferiore.

Penso inoltre che la miniaturizzazione e la sofisticatezza ottenuta negli anni da parte dei suddetti componenti commerciali non li renda tanto infinitamente lontani, dal punto di vista delle prestazioni, da quelli dedicati.

Ma ti sembra possibile che si costruisca una sonda con componenti non dedicati, come dici tu, senza che questi verifichino un minimo di specifiche di affidabilità?

Vada per i guasti da fatica e da usura, ma per il resto come la mettiamo?

(E permettimi di fare una considerazione che esula dal discorso in esame: com'è possibile che si commettano errori così banali come la conversione di unità di misura?)

Seguendo il tuo ragionamento e viste le annunciate politiche di spesa nelle spedizioni esplorative della Nasa, dovremo aspettarci un sequenza di missioni ad alto rischio di fallimento... Per la gioia del contribuente statunitense.

- > Prima della missione si definiscono gli obiettivi principali e
- > secondari da raggiungere, alla termine della missione si valutano
- > quanti di questi obiettivi sono stati raggiunti.
- > Quando tutti gli obiettivi previsti sono stati raggiunti, per
- > definizione la missione ha avuto successo.
- > Nel caso dell'MGS e del Pathfinder siamo in questo caso.
- > A te risultano altri dati?

Su questo sono d'accordo. Almeno dal punto di vista della definizione tecnica di 'successo' di missione. Ma la mia domanda era tendenziosa, nel senso che chiedevo come mai ti fidi così ciecamente di quanto viene dichiarato?

Hai forse visionato personalmente per intero l'enorme (credo) mole di dati registrati?

Sono curioso di visionare i dati da cui estrapoli le tue granitiche conclusioni.

Da parte mia tendo naturalmente a diffidare dei tanto decantati 'enormi successi', come pure delle 'pesanti sconfitte'. Entrambi questi estremi sono facile oggetto di strumentalizzazione. La verità, di solito, si trova sempre nel mezzo...

Cordialmente  
Veleno

From rponti@geocities.com Tue Dec 07 16:07:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 07 Dec 1999 15:07:20 GMT

veleno ha scritto nel messaggio <82gu5r\$otj\$1@nslave2.tin.it>...

>Penso che l'affidabilità di un sistema ottenuta per ridondanza dei  
>sottosistemi che lo compongono, sia più semplice da realizzare, dal punto di  
>vista economico, quando questi ultimi sono reperibili a buon mercato e non  
>costruiti ad hoc, potendone montare in numero diverso e con un costo  
>complessivamente inferiore.

La ridondanza non si ottiene ammassando componenti uguali (indipendentemente dal loro costo), ma richiede un sistema che gestisca la ridondanza e la sua eventuale attivazione. Non ho detto che le nuove sonde non sono ridondate, ma che non utilizzano più dei sistemi state-of-the-art come invece si faceva negli anni passati. Questo vuole dire costi decisamente più bassi e possibilità di effettuare più missioni.

Inoltre gli obiettivi delle singole missioni sono più ridotti e meno ambiziosi. Ne consegue un minore impegno di uomini per la gestione ed anche minori tempi di sviluppo.

Chiaramente questo vuole dire anche che forse alcune componenti sono meno affidabili, o comunque nella "fretta" di terminare i preparativi in tempo e all'interno del budget certe verifiche vengono fatte con meno accuratezza (vedi l'errore di conversione metri-piedi che ha fatto fallire la missione Mars Climate Orbiter; negli anni d'oro della NASA certi errori non si sarebbero mai fatti).

Non dico che questa scelta sia condivisibile o la migliore in assoluto (i risultati lo dimostrano), ma è l'unica percorribile dalla NASA per sopravvivere ai tagli del governo e del congresso.

La nuova politica della NASA riassunta dal direttore Goldin è: "Faster, Better, Cheaper": il punto è che andare nello spazio non è così semplice come si crede ed il fallimento, per un qualunque motivo, è sempre dietro l'angolo.

Le idee base sono:

- la riduzione dei tempi di sviluppo di una missione: da 9 anni per missioni del periodo 1990-94 a meno di 4 per missioni del periodo 2000-04
- la riduzione dei costi di missione
- riduzione dei costi operativi e di gestione (da 20 milioni di dollari all'anno per missione a circa 6)
- aumento nella frequenza dei lanci con vettori a basso costo.

Esistono progetti, linee guida e metodologie per realizzare queste idee in tutti i campi, vedi ad esempio:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/codeq/aqshp/proto5.htm>

>Penso inoltre che la miniaturizzazione e la sofisticatezza ottenuta negli

>anni da parte dei suddetti componenti commerciali non li renda tanto  
>infinitamente lontani, dal punto di vista delle prestazioni, da quelli  
>dedicati.

Certo che la distanza tecnologica tra una componente commerciale ed una sviluppata ad hoc-sia molto minore rispetto agli anni 70, ma il punto e' che queste ultime componenti vengono costruite fin dall'inizio sapendo in che ambiente verranno ad operare, che MTBF deve essere previsto, e cosi' via. Adattare un'apparecchiatura esistente a situazioni del tutto non previste in fase di progettazione, ancorche' di livello tecnologico simile, sicurante ne diminuisce l'affidabilita'.

>Ma ti sembra possibile che si costruisca una sonda con componenti non  
>dedicati, come dici tu, senza che questi verifichino un minimo di  
>specifiche di affidabilità?

Non ho detto questo, ma che, a parita' di funzione, una componente sviluppata ad hoc ha un'affidabilita' maggiore di una commerciale e poi adattata. Inoltre, le analisi sui fallimenti delle missioni, dimostrano che si tratta sempre di una serie di eventi concatenati molto spesso del tutto innocui se presi singolarmente (vedi il caso emblematico di Apollo 13), per cui ad esempio un errore software unito ad un ritardo di accensione di un motore di manovra puo' provocare l'errato posizionamento dell'antenna e cosi' si perde l'allineamento con la Terra ed il contatto con la sonda.

>Vada per i guasti da fatica e da usura, ma per il resto come la mettiamo?

Vale lo stesso: il software sviluppato in fretta e testato poco e' ancora piu' preoccupante e pericoloso di una componente meccanica.

>(E permettimi di fare una considerazione che esula dal discorso in esame:  
>com'è possibile che si commettano errori così banali come la conversione di  
>unità di misura?)

Proprio perche' purtroppo la NASA e' solo piu' una pallida immagine del potentissimo ente degli anni 60 e 70: i migliori ingegneri se ne sono andati da anni, i budget sono risicati, la fretta di realizzare per non venire del tutto cancellati e' sempre presente, le verifiche ed i controlli non sono piu' quelli delle missioni Apollo. Aggiungi anche che molti lavori una volta fatti all'interno, adesso sono lasciati a ditte esterne delle quali evidentemente non viene fatto un adeguato controllo di qualita', e ti troverai con errori stupidi come quello del MCO.

Dopo l'incidente dello Shuttle Challenger alla commissione di inchiesta un dirigente NASA disse: "Le missioni Apollo partivano solo se tutto andava bene, le missioni Shuttle partivano solo se tutto non andava male...". Gia' negli anni 80 la NASA subi' la scure del tagli dei fondi e fu costretta a fare volare una navetta spaziale che invece era stata solo prevista per le prove statiche a terra. Indovina quale era? Proprio il Challenger.

>Seguendo il tuo ragionamento e viste le annunciate politiche di spesa nelle  
>spedizioni esplorative della Nasa, dovremo aspettarci un sequenza di

>missioni ad alto rischio di fallimento... Per la gioia del contribuente  
>statunitense.

Ovviamente l'idea di Goldin non era questa: dopo il fallimento della Mars Observer nel 1992 che era costata una barcata di soldi inizio' a pensare a missioni mono-tematiche a basso costo proprio per ridurre i rischi ed i tempi, come ti dicevo. E quindi questo avrebbe portato a tante missioni di successo.

Il problema e' poi sorto, secondo me, all'interno della stessa NASA, che, per i motivi sopra esposti, non e' piu' in grado di gestire una missione complessa come quella marziana anche perche' comunque le operazioni di lancio, navigazione, entrata in orbita ed eventuale atterraggio restano critiche e complesse sia che la missione sia costosa che economica. Ed un qualunque problema in queste fasi rischia di compromettere definitivamente la missione.

>Ma la mia domanda era tendenziosa, nel senso che  
>chiedevo come mai ti fidi così ciecamente di quanto viene dichiarato?  
>Hai forse visionato personalmente per intero l'enorme (credo) mole di dati  
>registrati?

In che senso? Esistono altri dati su cui basare delle conclusioni?  
Tutte le informazioni sulle missioni spaziali provengono dalla NASA.  
Nessun ente esterno di controllo delle attivita' spaziali (ed in USA che ne sono) ha mai messo in dubbio i risultati forniti dalla NASA, nessun scienziato ha mai criticato la NASA per la gestione e diffusione delle informazioni.

Se invece alludi alle storielle della cospirazione della NASA per nascondere chissà' quali orrende verita' aliene, posso solo ribadirti quanto sopra: la NASA e' l'unico fornitore delle informazioni sulle missioni per cui, ad esempio, se credi che la foto della Faccia di Marte del 1976 sia autentica non vedo perche' non devi credere che quella del 1998 sia falsa, dato che la fonte e' la medesima...  
(E' un esempio, non conosco la tua opinione sulla opinione sulla questione).

>Sono curioso di visionare i dati da cui estrapoli le tue granitiche  
>conclusioni.

Non ho mai trovato un solo elemento serio per la quale potere basare eventuali conclusioni alternative.

Ad esempio non ritengo per nulla credibile ed affidabile uno come Richard Hoagland e i suoi deliri sulla Faccia di Marte e le Cupole lunari.

Su cosa basi invece i tuoi dubbi?

>Da parte mia tendo naturalmente a diffidare dei tanto decantati 'enormi  
>successi', come pure delle 'pesanti sconfitte'. Entrambi questi estremi  
>sono facile oggetto di strumentalizzazione.

Puoi fare degli esempi specifici? In generale puo' andare bene, ma nello specifico delle missioni spaziali mi sfugge cosa intendi.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Mon Dec 06 19:45:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 06 Dec 1999 18:45:49 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Senti, perche' non fai un piacere a tutti e non sparisci cosi' come ha fatto  
> Mauro? Tenti di mettermi paura con cavilli legali adesso? Ti sei ridotto a tal  
> punto?

Veramente, nonostante tutto, ti ho dato un'informazione a tuo esclusivo  
vantaggio (il sito è pure brutto sai che me frega) cmq  
sparirò il giorno esatto in cui la smetterai di dire fesserie (a quanto pare  
mai).

From andreapad@tin.it Mon Dec 06 19:59:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R:R: R:oggetti romboidali  
From: "eject" <andreapad@tin.it>  
Date: Mon, 6 Dec 1999 19:59:45 +0100

Grazie per la collaborazione mi documenterò subito  
ciao  
"paolo de poli" <rossoduca@hotmail.com> wrote in message  
19991206082225.39120.qmail@hotmail.com...

>  
> Un oggetto molto simile a quello che hai descritto si trova raffigurato in  
> un articolo del numero di dicembre di "ufo network".  
>  
> ciao.  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>  
>

> --  
> Posted from [212.216.35.159] by way of f80.law7.hotmail.com  
[216.33.237.80]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gygiov@tin.it Mon Dec 06 23:15:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mars forever,seconda parte.  
From: "p@stamatic" <gygiov@tin.it>  
Date: Mon, 6 Dec 1999 23:15:15 +0100

Moreno "Il poet@" <lalieno@tin.it> wrote in message  
82dq16\$b29\$1@nslave1.tin.it...  
> A tutt'oggi non si ricevono ancora segnali..  
Appuntamento con la sonda Cassini nel 2004 su Titano(se non casca in un  
lago di metano)!

From Ass.Graal@valsugana.com Mon Dec 06 23:27:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE.....  
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>  
Date: Mon, 6 Dec 1999 23:27:14 +0100

Il GRUPPO STAR GATE (GSG) nasce per costituire un grande movimento di  
pensiero, di partecipazione e di comunicazione sull'Universo che ci  
circonda, mediante il libero scambio d'informazioni e la loro divulgazione  
attraverso le riviste "Ufo Network", "Dossier Alieni" ed "Extra Terrestre".  
Ad esse si aggiunge la possibilità di intervenire via Internet, oltre che  
sui siti del Gruppo Editoriale FUTURO S. a. S., nel costituendo Gruppo di  
discussione "it.cultura.graal" che presto sarà in Rete.

#### IL GSG SI BASA SULLA SOLIDARIETA'.

Coloro che credono necessario condividere con gli altri le esperienze,  
confrontarsi liberamente, al di fuori di schemi che limitano la loro  
attività di ricerca ad ogni livello, troveranno nel GSG la propria identità.

#### IL GSG NON E' UN'ASSOCIAZIONE UFOLOGICA.

Anche se l'idea è scaturita nei fondatori partendo dal fenomeno UFO, sino a  
giungere al problema del Contatt. Siamo convinti che non siamo soli nell'  
Universo. Siamo convinti di doverci confrontare con una realtà finora  
volutamente ignorata dal sistema che ci governa.  
I sostenitori del GSG si interessano di UFO e civiltà aliene, ma anche e  
soprattutto della sopravvivenza del nostro pianeta, della salvaguardia dei  
principi umanitari, dell'ambiente e di tutti gli esseri viventi.

IL GSG E' UNA STRUTTURA COMPLETAMENTE APERTA, dove tutti sono eguali, dove  
non ci sono capi e gerarchie, ma solo idee, notizie e realtà. Il GSG intende  
riunire in un "Forum" tutti gli interessati, senza alcuna limitazione.  
Chiunque può iscriversi, anche se già appartiene a gruppi, associazioni,

società, nazioni, club, religioni, partiti politici, pianeti, dimensioni o altro...

### COME OTTENERE QUESTI RISULTATI?

I mezzi del GSG sono l'intelligenza e la sensibilità dei singoli suoi sostenitori. La cui volontà è opporsi ad ogni tipo di cover-up, divulgando liberamente le informazioni, le idee e le ricerche per un unico scopo comune.

Maurizio Baiata scrive: "Ricordiamoci che la paura non esiste, è uno stato mentale, e che dobbiamo solo dire chi siamo, che cosa vogliamo e chi rappresentiamo, per essere ascoltati. Non è demagogia. Sono migliaia di persone che si battono per la propria libertà di coscienza e di azione. Il Gruppo Star Gate non è una strategia pianificata a tavolino. E' la vera forza dell'evoluzione della natura. Nella natura ci sono anche loro, gli Extra-Mondo. E l'universo è, con loro, per noi a portata di mano!"

Per aderire al GSG o per ogni altra informazione, telefonate ai numeri:  
0774/ 365175 0774/360014

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com  
MisteroAmiata@hotmail.com

-----  
-----  
Oltre le dimensioni che l'uomo già conosce, ne esiste una quinta, una dimensione senza limite come lo spazio e senza tempo come l'infinito. E' la regione intermedia tra la luce e l'oscurità, tra la scienza e la superstizione, tra l'oscuro baratro dell'ignoto e le vette luminose del sapere. E' la dimensione dell'immaginazione, e' una regione che potrebbe trovarsi

...AI CONFINI DELLA REALTA'!"

-----  
-----  
From torinesi+@tin.it Tue Dec 07 13:41:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE Nasce STAR GATE.....  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 13:41:13 +0100

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <384c393e.0@hoth.anthesi.com>...

### >COME OTTENERE QUESTI RISULTATI?

>I mezzi del GSG sono l'intelligenza e la sensibilità dei singoli suoi  
>sostenitori. La cui volontà è opporsi ad ogni tipo di cover-up, divulgando  
>liberamente le informazioni, le idee e le ricerche per un unico scopo  
>comune.

E' il motivo principale per il quale ho aderito a questa nuova avventura (nel senso migliore del termine). Sono sicuro che qualunque siano i futuri risultati (semmai ce ne saranno) lo spirito e l'approccio sono quelli giusti o perlomeno quelli che altrove non avevo trovato e che sentivo di dover ricercare e far crescere. Conoscendo poi i promotori sono altresì sicuro che le premesse avranno la giusta e migliore continuazione. Da parte mia garantisco il massimo impegno, entusiasmo ed ottimismo, poi soltanto il tempo dirà se le scelte fatte sono state opportune e corrette.  
Un augurio di buon lavoro a tutti!

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181  
(Gruppo Star Gate)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From nutsland@webtv.net Tue Dec 07 02:07:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: to all the little green men on the net  
From: nutsland@webtv.net  
Date: Mon, 6 Dec 1999 20:07:35 -0500 (EST)

I like to meet your martian and ride in you flying saucer, tonight. come on over to my house, use your esp to find me.

Lou of SpOOk Central,

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 07 02:12:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 01:12:27 GMT

Davide Bertok <bert.hawk@tiscalinet.it> wrote in message  
82cgi1\$tui\$4@aquila.tiscalinet.it...

> Insomma 'sti alieni non ti raccontano proprio un cazzo??ù

Diciamo che non si fidano tanto.

> Elettronico da elettroni.  
> Protonico da protoni.  
> Cosa sarebbero 'sti butroni??

Non ne ho la piu' pallida idea. Che siano atomi?

> E la fisiologia umana sarebbe simile alla loro??

Si per sommi capi. Hannmo testa, braccia, gambe, pelle, organi interni.

> Ti hanno dato un minimo di spiegazione per questo??

Te lho data, esperimenti per curare le loro malattie con cui ci hanno contagiati.

> > Non ho detto questo. Cm q Einstein ha rubato la relativita' dalla  
> letteratura  
> > a cavallo tra 8 e 9cento.  
> >  
> Mah, io sapevo che era stato il primo a postulare certe teorie...

Si, ma non parlo di teorie scientifiche, bensì' del motivo che sta sotto la formulazione di tali teorie.

>  
> > > Eppoi si sa, tornando ai tempi nostri, che la tecnologia permette di  
> > > accelerare la scoperta di altra tecnologia.  
> >  
> > Eppure le guerre ci hanno quasi distrutto. Si dice che la prima guerra  
> > mondiale sia stata la più' disastrosa di tuttas l'umanita'. Lo sai come  
si  
> > svolgevano le guerre nell'eta' moderna? Si marciava da una parte  
all'altra  
> e  
> > pochi erano gli scontri diretti.  
> >  
> Come si svolgevano o come si svolgono??

Tra 5 e 6 cento.

> > E chi ha inventato il computer se non gli alieni?  
> >  
> E in quale anno avrebbero passato la tecnologia??

Agli inizi i questo secolo.

> Io ho visto un evoluzione tecnologica per gradi (dalle valvole ai  
> microchip).

> Certo, è anche possibile che qualcuno abbia preso spunto da tecnologia  
> aliena così come si dice che gli Stealth sono invisibili perchè è stata  
> applicata una tecnica presa dagli ufo crashati, ma dire che gran parte  
viene  
> da oltre la Terra mi pare esagerato.

Eppure le tecnologie aliene vengono ampiamente impiegate.

>  
> Piccola digressione: in un episodio di Star Trek: Voyager un ingegnere nel  
> '67 scopre una nave temporale del 29 secolo e la sfrutta per creare tutta  
la  
> tecnologia avanzata fino al 1996.

Ho visto quella puntata, allora?

>  
> > Io ti potrei anche dar credito ma tu cerca di spiegarti meglio...

Chiedimi e ti risponderò, sono qui per questo.

> > > Se intendessero rivelarsi comunque, perchè lo farebbero??  
> >  
> > Loro non intendono affatto rivelarsi, almeno per il momento.  
> >  
> Almeno per il momento appunto.  
> Ma se cambiassero idea ci potrebbe essere un motivo??

Certo, ma per il momento non vogliono mutare i rapporti già molto labili  
coi governi terrestri.

>  
> L'idea che mi sono fatto di te è questa.

Sentiamo:))

> I tuoi discorsi su argomenti "terrestri" sono parecchio lucidi e parecchio  
> sensati quindi non essendo un folle psicotico devo desumere che:  
> - o ci prendi grandemente per il culo e ci godi

Uh, ancora con queste paranoie. Ma non vi stancate mai.

> - oppure sei stato veramente rapito pur mettendo nei tuoi racconti  
parecchie  
> zone d'ombra che alimentano ulteriori dubbi.

Questa e' la veritaq'. Sforzati pensare almeno per un attimo che quello che  
di dico e' vero, qulai sono le tue conclusioni?

>  
> Ciao,  
> Davide

Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 07 02:12:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [x Rod] relatività e letteratura (forse troppo OT)  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 01:12:29 GMT

Mic <chiprunner@tin.it> wrote in message 82dd9n\$krh\$1@nslave2.tin.it...

> Mi dispiace, ma devo dissentire vigorosamente. O meglio, non entro nel  
merito  
> delle questioni puramente letterarie, campo che non è il mio, ma non sono  
> assolutamente d'accordo sul fatto che Einstein abbia "rubato" qualcosa a  
> qualcuno o che la teoria della relatività sia derivata da qualche genere  
> letterario.

Mi dispiace che tu non abbia saputo leggere tra le righe, con quel "rubato"  
intendevo dire  
che a cavallo tra 8 e 9 cento sono iniziati fermenti  
che dal panorama letterario si sono spostati in altri campi (filosofia,  
scienza). La teoria di Einstein puo' essere capita solo se inserita in  
questo contesto.

> In primo luogo mi pare, e correggimi se sbaglio, che tu intenda la teoria  
> della relatività come la scoperta del fatto che "tutto è relativo", ovvero  
che  
> anche alcune basi logiche della fisica, come il principio di causalità, in  
> effetti devono essere ricondotte al singolo osservatore.

Non sono certo un fisico pero' quanto hai detto rispecchia l'ossatura del  
mio discorso e cioe' che Einstein ha aperto gli occhi alla scienza tramite  
la relativita'.

> Questa visione mi sembra alquanto ristretta e banale, oltrechè molto  
> stiracchiata. La teoria einsteniana, che può essere considerata (IMHO) una  
> delle maggiori conquiste intellettuali del nostro secolo, si pone come  
> ampliamento della meccanica classica e, come ogni teoria \_scientifica\_  
viene  
> valutata in base alla capacità di fare delle previsioni. Ed è proprio  
questo

Nessuna teoria nasce dal vuoto e a questo punto oserei rispolverare i saggi  
di Khun che ho tirato in ballo in precedenti discorsi. In uno di essi Khun  
parla della teoria einsteiniana come il risultato ma anche l' antitesi delle  
teorie precedenti. Certo, e' una novita', una vera e propria conquista, ma,  
se non fossero esistite le teorie newtoniane neppure quella di Einstein  
sarebbe nata.

> il punto. Se, come mi pare sostenga tu, Einstein avesse sancito la  
sostanziale  
> soggettività di ciascun fenomeno (=io misuro le grandezze che descrivono  
il  
> fenomeno in maniera diversa da te) LIMITANDOSI A QUESTO la sua teoria non  
> sarebbe stata in grado di predire alcunchè, in quanto, dato che ognuno  
avrebbe  
> visto le cose in maniera differente da ciascun altro.

Io mi sono soffermato sulla letteratura e non sono voluto entrare in un  
campo, quello scientifico, che non mi compete. Einstein ha aperto nuovi  
orizzonti e si e' cominciati a parlare non piu' di oggettività assoluta,  
ma di parzialità, relatività e questo e' innegabile. Cmq non hai per nulla  
commentato i miei riferimenti letterari e ti ripeto che mi riferivo  
essenzialmente ad essi e solo di riflesso ad Einstein.

A te la parola  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 07 02:12:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [x Rod] relatività e letteratura 2 (forse troppo OT)  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 01:12:30 GMT

Mic <chiprunner@tin.it> wrote in message 82ddg3\$43k\$1@nslave1.tin.it...

> Mi dispiace, ma devo dissentire vigorosamente.

OK, sentiamo i motivi.

- > In primo luogo mi sembra che tu abbia un'idea della teoria della relatività
- > molto banale e ristretta, oltrechè essenzialmente errata. Da quanto leggo
- > assumi che i risultati einsteniani possano essere riassunti in un "tutto è
- > relativo" e, dal momento che sostieni che la letteratura di fine 800 è stata
- > improntata alla soggettività (mai sentito parlare di Verismo?), ne consegue,
- > sempre dal tuo punto di vista, che Einstein "ha rubato" la relatività.

Mai asserito ciò. Adesso mi colpevolizzerai anche di aver dato del ladro ad Einstein. Rubare non l'ho inteso come sottrarre abusivamente, ma come presa a prestito e modello o meglio presa di coscienza di determinanti fenomeni. Volevo far notare che prima della relatività einsteiniana c'è stata la relatività letteraria.

- > Se proprio dovessimo cercare il padre dell'idea di relatività (intesa come
- > impossibilità di esperienza, per così dire, assoluta) nel pensiero occidentale
- > dovremmo risalire parecchio più indietro e precisamente al filosofo greco
- > Protagora (V sec. a. C.), maggior esponente della prima sofistica, il quale
- > sosteneva che: "l'uomo è misura di tutte le cose, di quelle che sono in quanto
- > sono e di quelle che non sono in quanto non sono".

Ma io mi riferivo alla realtà a cavallo tra i 2 secoli che ci riguardano molto da vicino per le implicazioni che ne sono derivate e gli effetti riscontrabili ancora oggi.

- > In secondo luogo, poi, entrando maggiormente nel merito della tua concezione
- > di teoria della Relatività (con l'iniziale maiuscola, per distinguerla dal
- > concetto di relatività) e restando nel campo della Relatività ristretta,
- > Einstein afferma che "In due sistemi di riferimento animati di moto uniforme,
- > l'uno relativamente all'altro, tutte le leggi della natura sono rigorosamente
- > identiche e non c'è mezzo di distinguere il moto uniforme
- > assoluto"[Einstein-Infeld, "L'evoluzione della fisica", Boringhieri, pag.
- > 185]. E' proprio questo che giustifica l'introduzione del termine
- > "Relatività": non posso conoscere, p. esempio, la velocità di un corpo \_in
- > assoluto\_, ma solo \_relativamente\_ ad un particolare sistema di riferimento, o
- > meglio, non posso stabilire se un sistema di riferimento può o meno essere

- > considerato come assoluto. (il problema dei sistemi di riferimento inerziali
- > verrà poi affrontato e superato nella Relatività generale). In questo modo
- > viene ampliato il principio di relatività galileiana, riferito esclusivamente
- > alle leggi della meccanica.

Come ti ho detto non sono un fisico, matematico, scienziato e non posso pronunciarmi su quanto Einstein ha o non ha asserito. Ti dico soltanto che il dibattito saturazione-selettività (o oggettività'-soggettività'/relatività') ha riguardato diversi settori dello scibile a partire dalla letteratura propagandosi verso la scienza ed Einstein si staglia senza dubbio in questo contesto.

- > Il secondo postulato della Relatività ristretta, col quale si afferma che la
- > velocità della luce nel vuoto è costante, unitamente al primo esposto sopra
- > genera una serie di apparenti contraddizioni (tra cui la "relativizzazione"
- > del concetto di simultaneità) risolte con l'ipotesi (poi confermata da
- > evidenze sperimentali) della non-assolutezza del tempo.
- > Tutto ciò non deve però venire interpretato come impossibilità di
- > sperimentazione (se tutto è relativo non potrò mai replicare un esperimento)
- > ma esclusivamente come impossibilità di ricondurre le osservazioni ad un
- > sistema di riferimento assoluto.

Non ho affatto tirato in ballo i suoi principi e teorie a quanto mi sembra.

- > Le leggi fisiche sono IDENTICHE per tutti, per passare da un sistema ad
- > un'altro si applicano delle trasformazioni (tr. di Lorentz): la realtà
- > oggettiva (intesa come univocamente conoscibile) ESISTE (secondo il modello
- > einsteiniano) e la fisica cerca di darne una descrizione che meglio si
- > accordi
- > con i fatti osservati.
- >
- > Mi sembra sia un po' diverso da quanto hai affermato.

Io ho solo affermato che con Einstein anche nel campo scientifico si passa alla relatività. Mi puoi negare questo?  
Cmq in pratica è lo stesso di quello che hai detto tu.

- >
- > Ciao
- > Mic

From chiprunner@tin.it Tue Dec 07 15:35:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [x Rod] relatività e letteratura 2 (forse troppo OT)  
From: chiprunner@tin.it (Mic)  
Date: Tue, 07 Dec 1999 14:35:34 GMT

In article <2aZ24.2014\$3L.23676@typhoon.libero.it>, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>Volevo far notare che prima della relativita' einsteiniana c'e' stata la  
>relativita' letteraria.

Ed è proprio su questo che non sono d'accordo! Non credo che esista, riguardo alla relatività, un nesso così stretto come lo intendi tu.

Alla base di tutto mi pare di capire che ci siano alcune incomprensioni sul concetto di relatività. Io la vedo così:

-relatività letteraria: il concetto è inteso come impossibilità di determinazione di una visione oggettiva della realtà. In questo modo ognuno è libero di interpretare il reale come meglio crede e tutte le interpretazioni hanno il medesimo valore di verità.(la letteratura non è proprio il mio campo, quindi correggimi se sbaglio...).

-relatività einsteiniana: va intesa come impossibilità di determinare un sistema di riferimento assoluto rispetto al quale ricondurre le osservazioni (ma attenzione, lo stesso risultato era già stato raggiunto da Galileo, seppure limitatamente alle leggi della meccanica (Il Saggiatore, 1623). Einstein stesso, infatti, afferma che "la teoria della relatività ristretta si differenzia dalla meccanica classica non a causa del postulato della relatività, ma a motivo del postulato secondo cui è costante la velocità della luce nel vuoto" [A.Einstein, "Die Grundlagen der allgemeinen Relativitätstheorie", 1916]). La mancanza di un sistema assoluto non significa tuttavia che ciascun osservatore veda cose diverse, o meglio, che ciascun osservatore sperimenti diverse leggi fisiche (il che equivarrebbe a dire che ciascun osservatore ha una diversa interpretazione della realtà "oggettiva"): al contrario, la prova che non vi è alcun sistema di riferimento assoluto scaturisce dal fatto che le leggi fisiche sono IDENTICHE per tutti gli osservatori (inerziali, il problema dell'inerzialità verrà superato nella relatività generale).

Riassumendo:

-letteratura -> molte interpretazioni, tutte "vere", anche se in contrasto tra loro.

-scienza -> interpretazione UNIVOCA.

Sono due cose, se permetti, piuttosto diverse...

>

>Cokme ti ho detto non sono un fisico, matematico, scienziato e non posso  
>pronunciarmi su quanto Einstein ha o non ha asserito. Ti dico soltanto che  
>il dibattito saturazione-selettività (o  
>oggettività'-soggettività'/relatività') ha riguardato diversi settori dello  
>scibile a partire dalla letteratura propagandosi verso la scienza ed  
>Einstein si staglia senza dubbio in questo contesto.

Non sono molto sicuro che la cosa non sia avvenuta in contemporanea, e non solo partendo dalla letteratura, ma mi fido. In ogni caso, come ho già spiegato, credo che nel caso specifico si tratti di due concetti diversi e che la relatività einsteiniana abbia radici più profonde (Galileo).

>Non ho affatto tirato in ballo i suoi principi e teorie a quanto mi sembra.

Scusa, ma come fai a parlare di teoria della Relatività senza parlare di teoria della Relatività?

>Io ho solo affermato che con Einstein anche nel campo scientifico si passa  
>alla relatività'. Mi puoi negare questo?

Sì!

Da un lato IMO sono due concetti diversi (profondamente diversi, direi), dall'altro il concetto di relatività (di nuovo!) einsteiniano deve essere fatto risalire a Galileo. Einstein ha messo in luce i limiti della meccanica classica, giungendo ad un superamento della stessa. Attenzione: superamento non significa rigetto: la meccanica classica infatti continua ad essere valida all'interno dei suoi, diciamo così, confini ed è concepita come un caso particolare della relatività (intesa come teoria) generale (si può ricollegare al discorso che facevi su Khun). In questo senso trovo che sia errato affermare che "Einstein ha aperto gli occhi alla scienza" in quanto questa, negli anni precedenti al 900 cieca non lo era sicuramente, basti pensare alla descrizione dell'elettromagnetismo di Maxwell che è certamente valida tutt'oggi.

Bisogna capire (di nuovo!) cosa si intende per relatività...

>Cmq in pratica è lo stesso di quello che hai detto tu.

Eh no, mi sembra di aver detto qualcosa di ben diverso...

Ho risposto solo a questo post, pur avendo letto anche l'altro, per non ingarbugliare troppo il NG.

Ciao  
Mic

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 07 02:12:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 01:12:31 GMT

Ammo Stefo <skeggia@nettaxi.com> wrote in message  
384c35b9.12983933@news.iol.it...  
> On Sat, 04 Dec 1999 22:36:46 GMT, "Rodolfo Messore"  
> <wesley.crusher@libero.it> wrote:  
>  
> >  
> >vaffanculo <dubwise@keycomm.it> wrote in message  
> >38470b89.2512865@news.keycomm.it...  
> >> V  
> >  
> >Vaffanculo a te mio caro. Hai avuto bisogno di esprimerti in questo modo?  
> >Vuol dire che la mia storia ti interessa.  
> >  
> >Rod  
> >  
>  
> Rodolfo, stiamo ancora aspettando il resoconto del rapimento durante  
> l'operazione.

Hai ragione, solo non ho un minimo di tempo libero per scrivere un altro  
lunghissimo resoconto. Penso che a giorni lo posterò'.

Rod

>  
>  
>  
>  
> - -  
> Hamdullah assalame.  
> Abu John

From hbkas@tin.it Tue Dec 07 04:00:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mcs  
From: "FabioS1981" <hbkas@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 04:00:50 +0100

E' stata spesso ospite al Maurizio Costanzo show una che diceva di essere in  
contatto con un alieno chiamato Unilsan.  
Avete qualche informazione su come contattarla?  
FabioS1981

From ilclone@usa.net Tue Dec 07 11:34:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mcs  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 11:34:29 +0100

Certo! Manicomio criminale di Roma, Via Casal de Pazzi 115, braccio IV stanza 321.  
FabioS1981 <hbkas@tin.it> wrote in message  
news:82htaq\$559\$1@nslave1.tin.it...  
> E' stata spesso ospite al Maurizio Costanzo show una che diceva di essere  
in  
> contatto con un alieno chiamato Unilsan.  
> Avete qualche informazione su come contattarla?  
> FabioS1981  
>  
>

From vinlab@libero.it Tue Dec 07 09:51:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:(OT) dall'EST AIDS...  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 08:51:07 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> > Te l'ho gia detto, mi "sacrifico" per una buona causa, ad ogni modo non  
> uso il  
>  
> Uh, buona causa! Cosa odono le mie orecchie! Ti chiamero ' fin da oggi  
> campione della lotta ai falsi abducted, ti sta bene?

Ohhh, finalmente ammetti di essere un falso,  
comunque...chiamami Vinlab, sarò la tua Nemese :-)))

From vinch@orion.it Tue Dec 07 12:46:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SITO UFO  
From: Alex <vinch@orion.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 12:46:01 +0100

Ciao, sono nuovo del ng e volevo sapere qual'è il migliore sito ufo, per  
immagini ed altro, sul web.  
Grazie a tutti, ciao  
Alex

From torinesi+@tin.it Tue Dec 07 13:52:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SITO UFO  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 13:52:25 +0100

Alex ha scritto nel messaggio <384CF379.3C8173F2@orion.it>...  
>Ciao, sono nuovo del ng e volevo sapere qual'è il migliore sito ufo, per  
>immagini ed altro, sul web.  
>Grazie a tutti, ciao  
>Alex  
>

Benvenuto. Vedo che siamo omonimi.  
Consigliarti siti ufo è una bella impresa perchè ne esistono un'infinità sia  
generali che più specifici o "specializzati". Te ne riporto qualcuno a caso  
(tra cui, perdonami l'immodestia, ho inserito anche il mio):  
[www.ufomind.com](http://www.ufomind.com)  
[www.roswell.org](http://www.roswell.org)  
[www.cninews.com](http://www.cninews.com)  
[www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net) (ricco di link ad altri siti)  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)  
Poi chi più ne ha più ne metta!  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Tue Dec 07 15:40:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SITO UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 07 Dec 1999 14:40:28 GMT

Alex <vinch@orion.it> ha scritto:

>Ciao, sono nuovo del ng e volevo sapere qual'è il migliore sito ufo, per  
>immagini ed altro, sul web.

Prova:  
[www.ufo.it](http://www.ufo.it)  
uno dei migliori in giro, anche in italiano

--  
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sabinsky@tiscalinet.it Tue Dec 07 18:08:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: sonda su marte  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 18:08:49 +0100

ma no, la Nasa è pura ed onesta.....quasi come Angela e Polidoro

ago <agost@freemail.it> wrote in message  
82drvh\$gq3\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Secondo voi è normale che per la seconda volta una sonda inviata su marte  
> dalla N.A.S.A.smette di funzionare non appena arrivate? Secondo Voi non c'è  
> qualcosa sotto? Ci sarà una forma di vita intelligente che non vuole essere  
> scoperta?  
>  
>

From rponti@geocities.com Tue Dec 07 18:32:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 07 Dec 1999 17:32:55 GMT

Dopo un lungo e faticoso lavoro ho aggiornato il mio sito con vario  
materiale ufologico, in particolare sulla famosa/famigerata Faccia di  
Marte, ma anche UFO nello spazio, Area 51, Philip Corso, ecc.

Scegliendo i link con l'etichetta NEW potrete vedere le nuove pagine.

Scusate eventuali link morti o sbagliati: e' uno sporco lavoro ma  
qualcuno deve pur farlo:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

--  
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 07 22:20:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 07 Dec 1999 21:20:20 GMT

On Tue, 07 Dec 1999 17:32:55 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

>Scusate eventuali link morti o sbagliati: e' uno sporco lavoro ma  
>qualcuno deve pur farlo:  
>  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

Capoooo? Capoooooooo???? Ue' Capo! T'ho scovato una banalita', ma sai  
com'e'... noi scettici qualche volta possiamo venire colpiti proprio  
nelle cose piu' banali.

Ed ecco uno sporco lavoro che ti tocchera' fare durante le ferie :))

Nella pagina dedicata a "Skeptics vs Credulons", cioe' in

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/skeptics.html>,

c'e' scritto :

"Questo naturalmente fa andare in bestia CHE diceva che la meteora era  
un ufo verde, o che il filmato dell'autopsia era autentico, o che gli  
ufo di Meier erano reali."

il maiuscolo "CHE" e' mio (nulla di politico, eh?), e dovrebbe essere  
cambiato in "CHI", anzi in "chi".

Buon lavoro, capo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: cmq tutto ok per il nuovo ed aggiornato sito. Compliments

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rponti@geocities.com Thu Dec 09 15:47:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 09 Dec 1999 14:47:30 GMT

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>il maiuscolo "CHE" e' mio (nulla di politico, eh?), e dovrebbe essere  
>cambiato in "CHI", anzi in "chi".

>Buon lavoro

Grazie Generale Pierpaoli,  
come vede il trasferimento alla sezione "Insabbiamenti e  
Disinformazione" della sezione MIB-Italia mi e' servito per potere  
aggiungere nuove informazioni false e fuorvianti sul fenomeno UFO in  
modo che la gente continui a credere che "loro" non esistono.

A proposito grazie per il bellissimo manufatto marziano (riportato  
sulla Terra dal Mars Polar Lander) di cui ha fatto gentile dono per la  
nostra sala dei reperti impossibili ad Altrove.

Devo lasciarLa perche' inizia il corso di manipolazione fotografica.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Sat Dec 11 11:10:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 10:10:40 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> ...e' uno sporco lavoro ma qualcuno deve pur farlo

E' comunque un ottimo lavoro, imho potresti migliorare la veste grafica  
ma si tratta del classico pelo nell'uovo.

ByE!

PS Forse mi sono perso qualcosa ma nella sezione sui dipinti  
rinascimentali non ci sono tue opinioni a riguardo, cosa ne pensi?

From rponti@geocities.com Mon Dec 13 14:09:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 13 Dec 1999 13:09:55 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> ha scritto:

>E' comunque un ottimo lavoro

Grazie!

>imho potresti migliorare la veste grafica  
>ma si tratta del classico pelo nell'uovo.

Hai ragione, ma ho pensato che un sito che ha essenzialmente del testo potrebbe diventare scomodo da leggere se vi fosse troppa grafica, tenuto anche conto che ci sono molte foto che sono lente da scaricare. Comunque cerchero' di rendere piu' gradevoli alcune pagine.

Domanda: io uso Frontpage2000, qualcuno mi puo' consigliare altri/migliori editor HTML?

>PS Forse mi sono perso qualcosa ma nella sezione sui dipinti  
>rinascimentali non ci sono tue opinioni a riguardo, cosa ne pensi?

Hai ragione: non ho espresso opinioni perche' non ho gli elementi artistici e storici per riuscire a valutare correttamente quella parte del dipinto.  
Il famoso altro caso dello "Sputnik" in un dipinto e' stato risolto da uno storico che ha saputo riconoscere l'oggetto.  
Senza conoscenze specifiche non riesco a dare una risposta.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Mon Dec 13 18:54:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Mon, 13 Dec 1999 17:54:28 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

- > >PS Forse mi sono perso qualcosa ma nella sezione sui dipinti
- > >rinascimentali non ci sono tue opinioni a riguardo, cosa ne pensi?
- >
- > Hai ragione: non ho espresso opinioni perche' non ho gli elementi
- > artistici e storici per riuscire a valutare correttamente quella parte
- > del dipinto. Il famoso altro caso dello "Sputnik" in un dipinto e' stato
- > risolto da uno storico che ha saputo riconoscere l'oggetto.
- > Senza conoscenze specifiche non riesco a dare una risposta.

Mi sembra un atteggiamento corretto

ByE! Vinlab

From fcolettremove@tin.it Tue Dec 14 13:47:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf

From: fcolettremove@tin.it (micheleColetti)

Date: Tue, 14 Dec 1999 12:47:34 GMT

On Mon, 13 Dec 1999 13:09:55 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

- >Domanda: io uso Frontpage2000, qualcuno mi puo' consigliare
- >altri/migliori editor HTML?

Ciao Wolf :),

come stai?

Complimenti per il tuo nuovo sito.

Dopo tanto tempo qualcosa di concreto.

Ti consiglio Dreamweaver di Macromedia.

E' appena uscita la verione 3.0

[www.macromedia.com](http://www.macromedia.com)

- micheleColetti

From rponti@geocities.com Tue Dec 14 14:10:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornato il sito di Mr. Wolf

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 14 Dec 1999 13:10:34 GMT

fcolettremove@tin.it (micheleColetti) ha scritto:

>Ciao Wolf :),  
>come stai?  
>Complimenti per il tuo nuovo sito.  
>Dopo tanto tempo qualcosa di concreto.

Ciao Michele, grazie per l'apprezzamento!

>Ti consiglio Dreamweaver di Macromedia.

Corro a vedere, perche' FP2000 non mi piace molto...  
Grazie!

--  
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lalieno@tin.it Tue Dec 07 21:53:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: "Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 21:53:16 +0100

Su certi argomenti a volte non ci troviamo d'accordo,ma è normale avere  
opinioni anche differenti quando il fine è la ricerca della verità.

Ma bisogna dirti veramente grazie perchè il sito è STUPENDO!!(senza  
retorica)  
Davvero un ottimo lavoro che consiglio di visitare a tutti quelli che  
frequentano questo NG  
Ciao  
Moreno

From foggini@tin.it Tue Dec 07 22:00:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:00:34 +0100

Mi associo ai complimenti. La ricchezza di informazioni è davvero  
impressionante.

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

From rponti@geocities.com Thu Dec 09 15:41:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 09 Dec 1999 14:41:51 GMT

"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto:

>Mi associo ai complimenti. La ricchezza di informazioni è davvero  
>impressionante.

Grazie! Spero che le info ti siano utili.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Dec 09 15:39:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 09 Dec 1999 14:39:44 GMT

"Moreno \"Il poet@\" <lalieno@tin.it> ha scritto:

>Su certi argomenti a volte non ci troviamo d'accordo,ma è normale avere  
>opinioni anche differenti quando il fine è la ricerca della verità.

Sacrosanto!

>Ma bisogna dirti veramente grazie perchè il sito è STUPENDO!!(senza  
>retorica)

Ti ringrazio molto, sono contento che ti sia piaciuto.

>Davvero un ottimo lavoro che consiglio di visitare a tutti quelli che  
>frequentato questo NG

... e di segnalare eventuali errori/mancanze/osservazioni ecc.

Grazie ancora.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Apocalysse@tiscalinet.it Tue Dec 07 22:39:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rumori (in anteprima) da Titano....  
From: "Apocalysse" <Apocalysse@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:39:55 +0100

Pluff !!!

Byez  
Apocalysse Power[Black Wolves]  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla...."

MOON Server non ufficiale di Ultima Online  
<http://moon.anvi.it>  
"...noi creiamo la luna perchè tu possa viverci...."

From Apocalysse@tiscalinet.it Tue Dec 07 22:45:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: The sounds of Mars  
From: "Apocalysse" <Apocalysse@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:45:48 +0100

Alloraaaaa sti suoni ???  
Dò sonooooo????  
;-) !!!!!!!

Byez  
Apocalysse Power[Black Wolves]  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla...."

MOON Server non ufficiale di Ultima Online  
<http://moon.anvi.it>  
"...noi creiamo la luna perchè tu possa viverci...."

From carusoc@freemail.it Fri Dec 10 18:48:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: The sounds of Mars  
From: "caruso camillo" <carusoc@freemail.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 18:48:46 +0100

Apocalysse <Apocalysse@tiscalinet.it> wrote in message  
82jvn1\$h6k\$4@serv1.albacom.net...  
> Alloraaaaa sti suoni ???  
> Dò sonoooo????  
CCCRRRRAAAAAASSSSHHHHHHHHHHHHHHH

From foggini@tin.it Tue Dec 07 22:53:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Playstation2  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:53:17 +0100

E' stato confermato sia su questo ng che sulla stampa. Qualche giorno fa sul supplemento "tecnologia" di Bloomberg TV hanno mostrato anche come è stato creato lo spot. Le immagini di una modella sono state digitalizzate e sottoposte ad effetti di morphing che ne hanno modificato i lineamenti. A questo punto l'immagine digitale è stata elaborata dai tecnici della sony (che non hanno utilizzato una playstation 2 :-). Per ognuno dei paesi in cui lo spot è stato trasmesso in onda, sono stati sincronizzati i movimenti delle labbra con le parole del messaggio pubblicitario, così che sembrasse che la modella parlasse quella lingua.

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

Tommaso Tufano <totufano@tin.it> wrote in message  
82jv9r\$i4e\$1@nslave1.tin.it...  
> Comunque non so se siete già aggiornati ma io ho letto su un giornale che  
la  
> ragazza della playstation è stata modificat a computer per dimostrare la  
> potenza della playstation2.  
> Solo voci?  
> Io ho ancora dei dubbi, se fosse qualcosa di più "strano" certo non lo  
> potrebbero dire con leggerezza.  
> E allora?  
>  
>  
>

From dequadimnospam@libero.it Tue Dec 07 23:28:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The sounds of Mars  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Tue, 07 Dec 1999 22:28:54 GMT

Ecco in anteprima i suoni da Marte, ovvero il messaggio di un marziano ai terrestri:  
"Ahò a brutti fiji de 'na bujaccara, annatevene a nnorì ammazzati e nun venitece a rompere li cojoni qui su Marte, teneteve 'a vostra monnezza e nun ce rovinare er pianeta, a fraciconi zozzi!!!!!!".

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Apocalysse <Apocalysse@tiscalinet.it> wrote in message  
82jvn1\$6k\$4@serv1.albacom.net...  
> Alloraaaaa sti suoni ???  
> Dò sonoooo????  
> ;-) !!!!!!!  
>  
>  
> Byez  
> Apocalysse Power[Black Wolves]  
> "Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla...."  
>  
> MOON Server non ufficiale di Ultima Online  
> <http://moon.anvi.it>  
> "...noi creiamo la luna perchè tu possa viverci...."  
>  
>  
>  
>

From totufano@tin.it Tue Dec 07 23:45:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Playstation2  
From: "Tommaso Tufano" <totufano@tin.it>  
Date: Tue, 7 Dec 1999 22:45:29 -0000

Comunque non so se siete già aggiornati ma io ho letto su un giornale che la ragazza della playstation è stata modificata a computer per dimostrare la potenza della playstation2.

Solo voci?

Io ho ancora dei dubbi, se fosse qualcosa di più "strano" certo non lo potrebbero dire con leggerezza.

E allora?

From larsenio@tin.it Wed Dec 08 02:03:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Come volevasi dimostrare..(Mars forever,,)  
From: "veleno" <larsenio@tin.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 02:03:01 +0100

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
384cebdd.97985107@internotes...

> .....  
> Chiaramente questo vuole dire anche che forse alcune componenti sono  
> meno affidabili, o comunque nella "fretta" di terminare i preparativi  
> in tempo e all'interno del budget certe verifiche vengono fatte con  
> meno accuratezza (vedi l'errore di conversione metri-piedi che ha  
> fatto fallire la missione Mars Climate Orbiter; negli anni d'oro della  
> NASA certi errori non si sarebbero mai fatti).  
> .....  
> Proprio perché purtroppo la NASA è solo più una pallida immagine  
> del potentissimo ente degli anni 60 e 70: i migliori ingegneri se ne  
> sono andati da anni, i budget sono risicati, la fretta di realizzare  
> per non venire del tutto cancellati è sempre presente, le verifiche  
> ed i controlli non sono più quelli delle missioni Apollo. Aggiungi  
> anche che molti lavori una volta fatti all'interno, adesso sono  
> lasciati a ditte esterne delle quali evidentemente non viene fatto un  
> adeguato controllo di qualità, e ti troverai con errori stupidi come  
> quello del MCO.

A questo riguardo permettimi di fare una considerazione: credo che proporre come causa di un crash il tipo di errore da te citato, sia davvero ridicolo da parte dei dirigenti della Nasa.

Mi rifiuto infatti di credere che scienziati e tecnologi che studiano per anni in un campo così ad alto impatto tecnologico, e che richiede conoscenze fortemente multidisciplinari, cadano in una simile banalità. Penso pure che i tecnici odierni abbiano molte più competenze, e molto più approfondite, rispetto ai techno-eroi (in tutti i sensi!) dei cosiddetti "anni d'oro" (la locuzione precedente si dovrebbe riferire in modo + congruo al massiccio e politicamente sostenuto flusso di \$ verso le casse dell'ente spaziale,

piuttosto anzichenò!). E' vero, loro dicono che è andata così, ma per me questa suona + come un'offesa a chi è del campo.  
Mi sembra poi che nel subappalto le ditte esterne debbano garantire solo la verifica di certi requisiti verificanti le specifiche DEFINITE DAL COMMITTENTE. La colpa dell'abbassamento degli standard accettabili è quindi da ricercare su chi "politicamente", diciamo così, effettua delle scelte. Costoro di solito stanno + in alto dei tecnici...

- > In che senso? Esistono altri dati su cui basare delle conclusioni?
- > Tutte le informazioni sulle missioni spaziali provengono dalla NASA.
- > Nessun ente esterno di controllo delle attività spaziali (ed in USA che ne sono) ha mai messo in dubbio i risultati forniti dalla NASA,
- > nessun scienziato ha mai criticato la NASA per la gestione e
- > diffusione delle informazioni.

Cogito, ergo sum.

- > Se invece alludi alle storielle della cospirazione della NASA per nascondere chissà' quali orrende verità aliene, posso solo ribadirti
- > quanto sopra: la NASA è l'unico fornitore delle informazioni sulle missioni per cui, ad esempio, se credi che la foto della Faccia di
- > Marte del 1976 sia autentica non vedo perché non devi credere che
- > quella del 1998 sia falsa, dato che la fonte è la medesima...
- > (E' un esempio, non conosco la tua opinione sulla opinione sulla
- > questione).

La mia opinione è semplice: non ho dati a sufficienza, e di cui posso verificare la veridicità in base alle mie limitate conoscenze, per pronunciarmi.

Come del resto la maggior parte della razza umana. E questo è il motivo per cui ---

|  
\\

- > > Sono curioso di visionare i dati da cui estrapoli le tue granitiche
- > > conclusioni.
- >
- > > Da parte mia tendo naturalmente a diffidare dei tanto decantati 'enormi
- > > successi', come pure delle 'pesanti sconfitte'. Entrambi questi estremi
- > > sono facile oggetto di strumentalizzazione.

Sojourner docet...

Cordialmente  
Veleno

P.S.

Complimenti per il tuo sito.

Ti propongo inoltre di ricominciare a ripostare dalla radice del NG.

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 06:43:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 05:43:41 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
TGM24.252\$ZW2.1757@typhoon.libero.it...  
> Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico tutto  
ciò  
> che penso riguardo questa storia.

Diciamo che si e' espresso in maniera meno volgare ma non certo per questo  
apprezzabile.

> Infatti vatti a leggere la risposta di Rodolfo al mio precedente messaggio  
e  
> troverai la conferma a quanto sostieni.

Vatti a leggere l'inizio della nostra tiritera e ti accorgerai di chi ha  
utilizzato per primo volgarita', minacce e accuse infondate.

> Mauro

Rod

From vinlab@libero.it Wed Dec 08 10:41:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A RODOLFO!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 09:41:51 GMT

Rodolfo Messore wrote:

> Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
> TGM24.252\$ZW2.1757@typhoon.libero.it...  
> > Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico tutto  
> ciò  
> > che penso riguardo questa storia.

> Diciamo che si e' espresso in maniera meno volgare ma non certo per questo  
> apprezzabile.

Hmmm...ti do il mio parere clinico: secondo me sei quello che scientificamente

viene definito un "bugiardo patologico" o volendo tradurre in linguaggio comune affetto da sindrome "delcugggino"...

From dequadimnospam@libero.it Wed Dec 08 11:05:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 10:05:23 GMT

: -)

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384E261A.688C852D@libero.it...  
>  
>  
> Rodolfo Messoro wrote:  
>  
> > Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
> > TGM24.252\$ZW2.1757@typhoon.libero.it...  
> > > Tu hai riassunto utilizzando un linguaggio più colto e scientifico  
tutto  
> > ciò  
> > > che penso riguardo questa storia.  
>  
> > Diciamo che si e' espresso in maniera meno volgare ma non certo per  
questo  
> > apprezzabile.  
>  
> Hmmm...ti do il mio parere clinico: secondo me sei quello che  
scientificamente  
> viene definito un "bugiardo patologico" o volendo tradurre in linguaggio  
comune  
> affetto da sindrome "delcugggino"...

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 06:43:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) dall'EST AIDS in collaborazione con gli alieni  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 05:43:43 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384C028D.1D803D85@libero.it...

> Veramente, nonostante tutto, ti ho dato un'informazione a tuo esclusivo  
> vantaggio (il sito è pure brutto sai che me frega) cmq  
> sparirò il giorno esatto in cui la smetterai di dire fesserie (a quanto  
pare  
> mai).

Cmq la finanza e' gia venuta:)) Non ho ancora capito dove vuoi andare a  
parare e cosa c'entri tu con me. Illuminami d'immenso.

Rod

From as.ps@flashnet.it Wed Dec 08 06:49:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Acqua su Marte!  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 06:49:51 +0100

<http://www.giornalino.com/1999-12-08.htm>

From gmvenerabile@hotmail.com Wed Dec 08 11:09:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Discorso LUNA Marte e C.: non E' CHE sia TUTTA una BUFALA anche oggi?  
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@hotmail.com>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 10:09:47 GMT

OK, anche stavolta una sonda della NASA si è frantumata o comunque è andata  
in crisi atterrando su Marte.

E alla luce di questo fatto, risulta allora totalmente credibile la  
conquista della luna da parte degli americani?

Oggi nel 2000 abbiamo computer in grado di programmare molti dettagli delle  
missioni spaziali e con le sonde inviate su Marte vediamo (se è vero...)  
come va a finire.

Mentre con la conquista della Luna (operazione fatta negli anni 60) hanno  
centrato l'obiettivo al primo colpo.

Ecco un altro motivo per cui non credo all'uomo sulla luna.

E poi io non ci vedo chiaro neanche nella storia delle sonde Marziane che  
crashano ogni volta: la Nasa sta perdendo colpi, sonde e c. o non è che

magari la sonda/sonde sono veramente atterrate e non ci fanno vedere cosa trovano?

L'unica cosa che la Nasa ha tenuto a far vedere in passato è stata la veduta dall'alto della famosa SFINGE Marziana.

In quel caso la missione ha avuto successo.... infatti bisognava far vedere che la Sginge era solo una montagnola che per effetto di giochi di luce ha preso il volto delal scimmia/sfinge.

Dopo di allora le missioni marziane hanno tutte fatto flop.

Strana coincidenza vero.....

Ciao da Graziano.

--

pagine personali: \*\* personal pages:

<http://users.iol.it/gmarcat>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From rponti@geocities.com Wed Dec 15 09:09:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso LUNA Marte e C.: non E' CHE sia TUTTA una BUFALA anche oggi?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 15 Dec 1999 08:09:29 GMT

"Venerabile®" <gmvenerabile@hotmail.com> ha scritto:

>OK, anche stavolta una sonda della NASA si è frantumata o comunque è andata

>in crisi atterrando su Marte.

>E alla luce di questo fatto, risulta allora totalmente credibile la

>conquista della luna da parte degli americani?

>Oggi nel 2000 abbiamo computer in grado di programmare molti dettagli delle

>missioni spaziali e con le sonde inviate su Marte vediamo (se è vero...)

>come va a finire.

>Mentre con la conquista della Luna (operazione fatta negli anni 60) hanno

>centrato l'obbiettivo al primo colpo.

>Ecco un altro motivo per cui non credo all'uomo sulla luna.

La differenza sostanziale e' che le operazioni piu' delicate di allunaggio erano effettuate direttamente dagli astronauti del modulo lunare assistiti in tempo reale (a meno dei due secondi di ritardo) dal centro di controllo.

Su Marte invece avviene tutto in modo automatico senza controllo da Terra e senza possibilita' di abortire la missione se capita qualche problema. O la va o la spacca.

>L'unica cosa che la Nasa ha tenuto a far vedere in passato è stata la veduta >dall'alto della famosa SFINGE Marziana.

Il fatto e' che la sfinge venne fotografata e resa nota dalla NASA nel

1976: se voleva nascondere questa struttura bastava che non divulgasse mai quella famosa fotografia.

Se si hanno dubbi sulla buona fede della NASA adesso, perche' invece si prende per buono quello che disse nel 1976? E se fosse vero il contrario?

Supponi che il Mariner 9 abbia trovato una struttura aliena su Marte, ma in un'altra zona, ad es. nella Vallis Marineris. Per sviare l'attenzione del pubblico su quella zona ritocca un'insignificante foto del Viking e ci mette la sfinge. Tutti si affannano su quello e la NASA lavora tranquillamente altrove.

Questo puo' essere un e' vero cover-up con tutti i crismi, non quello "a singhiozzo" ipotizzato dai cospirazionisti marziani, che non puo' reggere...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From celestinian@transmat.net Wed Dec 08 11:25:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: COSA TI ASPETTI NELLA NUOVA ERA?  
From: celestinian@transmat.net  
Date: 8 Dec 1999 11:25:15 +0100

INCHIESTA-DIBATTITO SULLA NUOVA ERA

LE RISPOSTE POSSONO ESSERE PUBBLICATE SIA SUL GIORNALE SIA SU INTERNET IN VARI SITI

Cosa vuoi nel nuovo millennio?=20

Come vorresti il futuro della New Age?

Puoi inviare alla redazione le tue opinioni su queste domande. Le pubblicheremo. Il dibattito =E8 anche questo. Se lo desideri scrivici di riportarle su Internet dove sviluppiamo questo dibattito. puoi direttamente rispondere da qui a

eacus@iol.it celestinian@transmat.net

-

Alba Magica esce sia come Giornale mensile dal novembre '98 sia come Rivista di approfondimento scientifico e spirituale: i due numeri usciti:

1)SINCRONICITA' /COINCIDENZE SIGNIFICATIVE NELL'UNIVERSO  
PSICOFISICO/CREATIVI CULTURALI, ECC. PAGG. 135 =A3 10.000-=20  
2)LO SVILUPPO DEL POTENZIALE UMANO PAGG. 155 =A3 10.000-=20  
INFORMAZIONI SULLA RIVISTA E IL GIORNALE LE TROVI A  
www.celestinian-center.com/home.html dove trovi i vari link per andare sul  
Giornale, sulla rivista(con estratti) e sugli altri argomenti elencati

Rivista e giornale (vedi dopo costi specifici per gli abbonamenti) puoi  
richiederli direttamente da qui

a eacus@iol.it o celestinian@transmat.net

=20

=20

Gli auguri della redazione di Alba Magica

L=92augurio della redazione di Alba Magica alle amiche ed amici che leggono,  
scrivono e dibattono sulle questioni poste da Alba Magica giornale e rivista

=E8 che ciascuno possa realizzare se stesso, che il nuovo anno veda serenit=

=E0 e

gioia in ognuno di noi. E in particolare che lo sforzo di consapevolezza di

ognuno di noi crei una societ=E0 umana migliore. Ne abbiamo bisogno tutti.

Certo, partiremo da noi stessi perch=E9 sappiamo anche per esperienza che =

=E8

cos=EC che si determinano condizioni migliori, cambiando in meglio se=  
stessi.

Scrivete su Alba Magica, portate la discussione sui problemi concreti della

spiritualit=E0 quotidiana. Alba Magica =E8 collegata a Internet, come lo =E8=  
stato

il Celestinian Center dall=92inizio. Il dibattito si sviluppa su vari fronti=

e

vie di comunicazione. Il Celestinian Center e Alba Magica sono

essenzialmente dei sistemi per sviluppare relazioni e sinergie individuali,

collettive e tra diversi sistemi di comunicazione, nella visione della

Profezia di Celestino e della Decima Illuminazione.

Un forte abbraccio dalla redazione

---

A pag.3 del giornale (nov/dic. '99)alcuni brani da =91Il futuro della New=

Age=92

di Giorgio Cerquetti. Edizioni Alba Magica=20

=20

Giorgio Cerquetti

Il Futuro della New Age

L=92esperienza viva di chi ha vissuto e vive la New Age da protagonista

mondiale di primo piano e non l=92ennesimo libro di sociologia=85=85=85.

Alba Magica Edizioni

Lo puoi ordinare alla nostra redazione ai nn. di telef. o per e-mail- =A3

15.000 ccp n.41275207 intestato ad Alba Magica v.le F. Testi 216 - 20126

Milano =96 Puoi abbonarti anche per telefono o per e-mail.

02/6420457-0347/4418930 -- email: eacus@iol.it celestinian@transmat.net

---

UN REGALO VERAMENTE UTILE A CHI AMI: REGALA E REGALATI UN ABBONAMENTO AL GIORNALE E/O ALLA RIVISTA ALBA MAGICA: REGALERAI UNO STRUMENTO DI LIBERTA=92=

-  
ALBA MAGICA - Giornale e Rivista della New Age =96=20

SOSTIENI QUESTO STRUMENTO DEGLI SPIRITI LIBERI

Strumento di collegamento e informazione rilevante della New Age in Italia =  
=E8

Alba Magica che esce in formato Giornale (mensile: abbonamento annuale  
=A3.15.000+4.000 spese spedizione) e Rivista di approfondimento scientifico=  
e

spirituale (semestrale =A3 30.000 + 8.000 spese spedizione abb. 4 numeri).=  
Per

abbonarsi inviare gli importi con ccp n.41275207 intestato ad Alba Magica  
v.le F. Testi 216 - 20126 Milano =96 Puoi abbonarti anche per telefono o per  
e-mail. 02/6420457-0347/4418930 -- email: eacus@iol.it=  
celestinian@transmat.net

Celestinian Center (riferimento a =91La Profezia di Celestino=92)

---

OROSCOPO DEGLI ANGELI PER L=92ANNO 2000 DI ANNA LAUDERS PAG.7-8 DI ALBA=  
MAGICA  
NOV/DIC '99

se vuoi l'oroscopo te lo inviamo per email-richiedilo a eacus@iol.it  
celestinian@transmat.net o direttamente a Anna Lauders <velste@tin.it>

---

VACANZE NEW AGE 2000

---

Sono gi=E0 visibili sui nostri siti le pagine web sulle vacanze new age e=  
sul  
convegno nazionale 'costruiamo il nostro futuro'

E' importante prenotarsi per tempo per avere i minori costi e le migliori  
condizioni di partecipazione (vedi programma alla pag.

<http://www.celestinian-center.com/vacanze.html>

=20

\_\_SE VUOI COLLABORARE AL GIORNALE E ALLE INIZIATIVE DEL CELESTINIAN CENTER  
METTITI IN CONTATTO CON NOI PER EMAIL PER POSTA O PER TELEFONO AGLI  
INDIRIZZI TELEF ED EMAIL INDICATE PIU' SOPRA

---

Luce e serenit=E0  
Il responsabile del Celestinian Center  
Eaco Cogliani

--

Posted from [195.31.153.9]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From agdipie@tin.it Wed Dec 08 11:51:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo !!!  
From: "Giovanni C\_C" <agdipie@tin.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 11:51:33 +0100

Ciao a tutti.... sono Giovanni un appassionato di ufo, alieni misteri ecc...  
Mi piacerebbe anche essere rapito dagli alieni ^^;;; (non sto scherzando  
^^;;)  
Cmq ho 19 anni frequento il primo anno di Ingegneria Informatica a Roma  
e mi piacerebbe far parte di questo ng.... posso ???

Grazie.... Giovanni.... W gli ALIENIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII :)

--

Ciao da Giovanni ---> Ciccio\_Sprint  
Icq: 55816548  
on IRC #ifms, #asroma, #shojo  
e-mail: <agdipie@tin.it >

From vinlab@libero.it Wed Dec 08 13:42:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo !!!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 12:42:17 GMT

Giovanni C\_C wrote:

> Ciao a tutti.... sono Giovanni un appassionato di ufo, alieni misteri ecc...  
> Mi piacerebbe anche essere rapito dagli alieni ^^;;; (non sto scherzando  
> ^^;;)  
> Cmq ho 19 anni frequento il primo anno di Ingegneria Informatica a Roma e mi  
> piacerebbe far parte di questo ng.... posso ???

Tanto entusiasmo non può che essere benvenuto..

ByE!

VinLab

From grolsn@usa.net Wed Dec 08 17:17:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuovo !!!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 17:17:30 +0100

Giovanni C\_C wrote:

>  
> Ciao a tutti.... sono Giovanni un appassionato di ufo, alieni misteri ecc...  
> Mi piacerebbe anche essere rapito dagli alieni ^^;;; (non sto scherzando  
> ^^;;)  
> Cmq ho 19 anni frequento il primo anno di Ingegneria Informatica a Roma  
> e mi piacerebbe far parte di questo ng.... posso ???  
>  
> Grazie.... Giovanni.... W gli ALIENIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII :)  
>  
> --  
> Ciao da Giovanni ---> Ciccio\_Sprint  
> Icq: 55816548  
> on IRC #ifms, #asroma, #shojo  
> e-mail: <agdipie@tin.it >

Ah si? E ti piacerebbe venire infilzato dagli aghi degli alieni?  
Contento te....

Vedi Rodolfo? Quando hanno preso te hanno fatto una scelta sbagliata (nemmeno  
gli alieni sono infallibili) :)

Ciao a tutti

--  
-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
Pink FloYd  
-----

From nomail@nomail.com Wed Dec 08 13:36:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: COSA TI ASPETTI NELLA NUOVA ERA?  
From: "Sem" <nomail@nomail.com>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 13:36:02 +0100

...che i messaggi pubblicitari non vengano piu' postati nei newsgroup.

From trilobit@tin.it Wed Dec 08 13:51:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CISU o CUN: questo e' il problema...  
From: Trilobit <trilobit@tin.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 13:51:15 +0100

Ciao a tutti,

E' dal 1993 che seguo con attivo interesse il fenomeno ufologico e tutto quello che ne ruota attorno. Fino ad oggi l'ho seguito leggendo libri, riviste, notiziari; ascoltando conferenze, osservando filmati e scambiando discussioni attraverso la rete, ma senza mai partecipare attivamente al mondo dell'ufologia, e senza mai prendere una precisa posizione.

Il mio interesse nacque e maturo' nel 93/94, scrivendo su un forum di discussione della vecchia rete telematica FidoNet. In quel periodo Internet era una realta' soltanto in ambito universitario e governativo, ma esisteva una sparuto gruppo di persone che ebbero proprio le loro prime esperienze telematiche su FidoNet.

Il forum in questione, un vero e proprio antenato degli attuali News Group, era MISTERI.ITA; dove ebbi anche la fortuna di conoscere e di discutere con Edoardo Russo (che al tempo ci diede preziosi consigli e soprattutto ci spinse a rinsavirci da una tendenza eccessivamente "folkloristica" che il gruppo di ricerca cui facevo parte aveva preso).

Ora, a distanza di circa 7 anni, probabilmente la mia conoscenza in materia di casi ufologici e' aumentata, ma non e' certo aumentata la mia chiarezza sul fenomeno. Di certo, pero', ho intenzione di partecipare piu' attivamente nell'ufologia e cercare di dare anche un infinitesimale contributo in piu': ed e' per questo che sono deciso ad iscrivermi ad un gruppo ufologico. Ma il dilemma e': CISU o CUN?

Suppongo che che la scelta si debba basare su visioni affini del fenomeno. E se fosse per questo la mia ottica potrebbe essere molto compatibile con quella del CISU: in sostanza io non ho nessuna convinzione sul fenomeno (origine extraterrestre, terrestre, psicologica) se non quella che debba essere studiato seriamente e con la maggior obiettivita' possibile.

Ma c'e' una splendida frase in cui mi riconosco e mi identifico totalmente, una frase di Aime' Michel (che riprese l'ufologo Joel Mesnard nella rivista del cisu UFO del Luglio 94):

"considerare tutto e non credere a niente"

Considerare tutto e non credere a niente, cercare le informazioni, vagliarle, esaminarle, ma nella maniera piu' obiettiva possibile, aperta ma non preda di facili entusiasmi.

Ebbene, a quanto mi sembra, il CISU e' un po' porta bandiera di questa filosofia, e senza dubbio la si vede riflessa nei suoi esponenti. Ma ci sono alcuni punti che non collimano con le mie idee: Ho la sensazione che la prima parte della frase di Michel non sia

completamente accolta dal CISU... considerare tutto...  
ho la sensazione che il CISU spesso non consideri come dovrebbe  
informazioni che tendono a portare verso teorie extraterrestri (spesso  
sbandierate senza ragione da altri gruppi concorrenti).  
Giustamente il CISU non si espone mai a facili conclusioni  
sull'origine degli UFO. Ma quello che un po' mi da noia e' il fatto  
che cerchino quasi di evitare di prendere in considerazione ipotesi  
extraterrestri . Io non credo a niente, sia ben chiaro, ma ritengo  
probabile che una piccola percentuale dei fenomeni UFO non spiegati  
possa essere di origine esterna. In altre parole ritengo probabile che  
alcuni degli avvistamenti non risolti siano effettivamente velivoli  
non convenzionali, e che questi velivoli siano presumibilmente non di  
questo pianeta.

Trovo, d'altro canto, che il CUN sia pericolosamente sbilanciato verso  
un ottica decisamente molto meno scettica.  
Cio' che mi ha dato fastidio del CUN e' il fatto che negli ultimi anni  
si sia buttato a trattare casi la cui probabilita' di veridicita' e'  
prossima allo zero, e che abbia tentato di spettacolarizzare e  
commercializzare il fenomeno oltre ogni limite.  
Naturalmente e' una mia personalissima opinione.

Gradirei sentire i pareri e le opinioni degli iscritti ad entrambi i  
gruppi, cosi' che possano aiutarmi a farmi un'idea.

P.S.: voglio esprimere tutto la mia stima a entrambi i gruppi  
ufologici, il CISU e il CUN tra loro "acerrimi nemici", che mi hanno  
permesso indirettamente di apprendere moltissimo sul fenomeno ufo.

A presto,  
Fabio.

From torinesi+@tin.it Wed Dec 08 18:10:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CISU o CUN: questo e' il problema...  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 18:10:53 +0100

Trilobit ha scritto nel messaggio  
<71ls4skfldte44e9q5h1pdos9h2u3b88fj@4ax.com>...

>Ora, a distanza di circa 7 anni, probabilmente la mia conoscenza in  
>materia di casi ufologici e' aumentata, ma non e' certo aumentata la  
>mia chiarezza sul fenomeno. Di certo, pero', ho intenzione di  
>partecipare piu' attivamente nell'ufologia e cercare di dare anche un  
>infinitesimale contributo in piu': ed e' per questo che sono deciso ad  
>iscrivermi ad un gruppo ufologico. Ma il dilemma e': CISU o CUN?  
>

E pensare anche ad altre strade? Ovviamente il tutto è funzione  
dell'approccio che hai con la materia UFO e di quelle che sono le tue  
aspettative. A mio avviso però per troppo tempo il panorama ufologico

italiano è stato limitato dalla dicotomia CISU-CUN a totale svantaggio della stessa ufologia e dei tanti gruppi e associazioni che con percorsi ed esperienze diverse hanno arricchito lo scenario divulgativo e di studio. Inoltre esistono tantissimi ufologi indipendenti che, nonostante le difficoltà che inevitabilmente si hanno operando singolarmente, portano un grande contributo alla ricerca e alla diffusione della verità. Se credi invece che una delle 2 associazioni rispecchi i canoni che ritieni corretti o più vicini al tuo modo di pensare ti consiglierai, se mi posso permettere, di non esitare a farne parte; l'importante è a mio avviso non perdere la passione, l'entusiasmo e la voglia di dire la propria. Personalmente non voglio entrare nel merito del tuo dilemma dal momento che mi ritengo equidistante (soprattutto distante) da entrambi i gruppi da te citati, per cui potrei non essere obiettivo nel giudizio. Sottolineo cmq che la cosa a mio avviso veramente importante è la voglia di pensare e di agire senza alcuna preclusione mettendo anche in dubbio quelle che sembrano certezze, non solo di risultati ma anche di metodi. In bocca al lupo!

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From savik@tin.it Wed Dec 08 15:11:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: semplice info...

From: "Saavik" <savik@tin.it>

Date: Wed, 08 Dec 1999 14:11:03 GMT

Salve a tutti

io vorrei semplicemente sapere se qualcuno su questo NG dei dintorni di La Spezia che abbia fatto strani avvistamenti recentemente, se c'è perfavore rispondete tramite mail.

GRAZIE MILLE!

Saavik

From andream@dada.it Wed Dec 08 15:28:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Playstation2

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Wed, 8 Dec 1999 15:28:29 +0100

ancora con questa storia?

MA NESSUNO HA MAI SENTITO PARLARE DI MORPHING?

è AL 1991 CHE SI FANNO QUESTE COSE.....

Darth

Tommaso Tufano <totufano@tin.it> wrote in message

82jv9r\$14e\$1@nslave1.tin.it...

> Comunque non so se siete già aggiornati ma io ho letto su un giornale che  
la

> ragazza della playstation è stata modificata a computer per dimostrare la

> potenza della playstation2.

> Solo voci?

> Io ho ancora dei dubbi, se fosse qualcosa di più "strano" certo non lo

> potrebbero dire con leggerezza.

> E allora?

>

>

>

From hanks@technologist.com Wed Dec 08 15:29:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso LUNA Marte e C.: non E' CHE sia TUTTA una BUFALA anche  
oggi?

From: Angelo Hanks <hanks@technologist.com>

Date: Wed, 08 Dec 1999 14:29:27 GMT

"Venerabile®" ha scritto:

> Mentre con la conquista della Luna (operazione fatta negli anni 60) hanno

> centrato l'obiettivo al primo colpo.

> Ecco un altro motivo per cui non credo all'uomo sulla luna.

A proposito di Luna: alcuni pensano che non andiamo più sulla Luna  
perchè esistono su questa basi aliene....

Ciao

--

Angelo Hanks - Hanks@technologist.com

Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>

Astro@pegacity.it

UIN 31193810

From sensag@tiscalinet.it Wed Dec 08 16:26:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma sulla luna ci sono veramente stati???????

From: sensag@tiscalinet.it (Giorgio)

Date: Wed, 08 Dec 1999 15:26:31 GMT

domanda: ma qualcuno di voi si è mai posto la domanda se veramente  
sulla luna gli uomini ci sono andati?

From rponti@geocities.com Fri Dec 10 16:22:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma sulla luna ci sono veramente stati???????

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 10 Dec 1999 15:22:44 GMT

sensag@tiscalinet.it (Giorgio) ha scritto:

>domanda: ma qualcuno di voi si è mai posto la domanda se veramente  
>sulla luna gli uomini ci sono andati?

rispondo sì ad entrambe le domande...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sabinsky@tiscalinet.it Wed Dec 08 17:25:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CISU o CUN: questo e' il problema...  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 17:25:44 +0100

E perchè non aderire ad altri gruppi, oppure, indagare in modo indipendente  
ed autonomo.....  
sai credo che l'omologazione sia, anche in ufologia, generalizzata e,  
ultimamente, vedo sempre più spesso cisu e cun fare lingua in bocca uno con  
l'altro.....  
Ciao Carlo

Trilobit <trilobit@tin.it> wrote in message  
71ls4skfldte44e9q5h1pdos9h2u3b88fj@4ax.com...

> Ciao a tutti,

>

> E' dal 1993 che seguo con attivo interesse il fenomeno ufologico e  
> tutto quello che ne ruota attorno. Fino ad oggi l'ho seguito leggendo  
> libri, riviste, notiziari; ascoltando conferenze, osservando filmati e  
> scambiando discussioni attraverso la rete, ma senza mai partecipare  
> attivamente al mondo dell'ufologia, e senza mai prendere una precisa  
> posizione.

>

> Il mio interesse nacque e maturo' nel 93/94, scrivendo su un forum di  
> discussione della vecchia rete telematica FidoNet. In quel periodo  
> Internet era una realta' soltanto in ambito universitario e  
> governativo, ma esisteva una sparuto gruppo di persone che ebbero  
> proprio le loro prime esperienze telematiche su FidoNet.

>

> Il forum in questione, un vero e proprio antenato degli attuali News  
> Group, era MISTERI.ITA; dove ebbi anche la fortuna di conoscere e di  
> discutere con Edoardo Russo (che al tempo ci diede preziosi consigli e  
> soprattutto ci spinse a rinsavirci da una tendenza eccessivamente

> "folkloristica" che il gruppo di ricerca cui facevo parte aveva  
> preso).

>

> Ora, a distanza di circa 7 anni, probabilmente la mia conoscenza in  
> materia di casi ufologici e' aumentata, ma non e' certo aumentata la  
> mia chiarezza sul fenomeno. Di certo, pero', ho intenzione di  
> partecipare piu' attivamente nell'ufologia e cercare di dare anche un  
> infinitesimale contributo in piu': ed e' per questo che sono deciso ad  
> iscrivermi ad un gruppo ufologico. Ma il dilemma e': CISU o CUN?

>

> Suppongo che che la scelta si debba basare su visioni affini del  
> fenomeno. E se fosse per questo la mia ottica potrebbe essere molto  
> compatibile con quella del CISU: in sostanza io non ho nessuna  
> convinzione sul fenomeno (origine extraterrestre, terrestre,  
> psicologica) se non quella che debba essere studiato seriamente e con  
> la maggior obiettivita' possibile.

> Ma c'e' un splendida frase in cui mi riconosco e mi identifico  
> totalmente, una frase di Aime' Michel (che riprese l'ufologo Joel  
> Mesnard nella rivista del cisu UFO del Luglio 94):

>

> "considerare tutto e non credere a niente"

>

> Considerare tutto e non credere a niente, cercare le informazioni,  
> vagliarle, esaminarle, ma nella maniera piu' obiettiva possibile,  
> aperta ma non preda di facili entusiasmi.

>

> Ebbene, a quanto mi sembra, il CISU e' un po' porta bandiera di questa  
> filosofia, e senza dubbio la si vede riflessa nei suoi esponenti.

> Ma ci sono alcuni punti che non collimano con le mie idee:

> Ho la sensazione che la prima parte della frase di Michel non sia  
> completamente accolta dal CISU... considerare tutto...

> ho la sensazione che il CISU spesso non consideri come dovrebbe  
> informazioni che tendono a portare verso teorie extraterrestri (spesso  
> sbandierate senza ragione da altri gruppi concorrenti).

> Giustamente il CISU non si espone mai a facili conclusioni  
> sull'origine degli UFO. Ma quello che un po' mi da noia e' il fatto  
> che cerchino quasi di evitare di prendere in considerazione ipotesi  
> extraterrestri . Io non credo a niente, sia ben chiaro, ma ritengo  
> probabile che una piccola percentuale dei fenomeni UFO non spiegati  
> possa essere di origine esterna. In altre parole ritengo probabile che  
> alcuni degli avvistamenti non risolti siano effettivamente velivoli  
> non convenzionali, e che questi velivoli siano presumibilmente non di  
> questo pianeta.

>

> Trovo, d'altro canto, che il CUN sia pericolosamente sbilanciato verso  
> un ottica decisamente molto meno scettica.

> Cio' che mi ha dato fastidio del CUN e' il fatto che negli ultimi anni  
> si sia buttato a trattare casi la cui probabilita' di veridicita' e'  
> prossima allo zero, e che abbia tentato di spettacolarizzare e  
> commercializzare il fenomeno oltre ogni limite.

> Naturalmente e' una mia personalissima opinione.

>

> Gradirei sentire i pareri e le opinioni degli iscritti ad entrambi i  
> gruppi, cosi' che possano aiutarmi a farmi un'idea.

>  
> P.S.: voglio esprimere tutto la mia stima a entrambi i gruppi  
> ufologici, il CISU e il CUN tra loro "acerrimi nemici", che mi hanno  
> permesso indirettamente di apprendere moltissimo sul fenomeno ufo.  
>  
> A presto,  
> Fabio.  
>

From agdipie@tin.it Wed Dec 08 18:43:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Nuovo !!!  
From: "Giovanni C\_C" <agdipie@tin.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 18:43:48 +0100

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384E849A.FEB44312@usa.net...  
> Ah si? E ti piacerebbe venire infilzato dagli aghi degli alieni?  
> Contento te....

Ho paura degli aghi... però per gli alieni questo ed altro \*\_\_\_\_\_\*

> Vedi Rodolfo? Quando hanno preso te hanno fatto una scelta sbagliata  
(nemmeno  
> gli alieni sono infallibili :) )

E nooo.... dovevano prendere meeeee.... K\_K

> Ciao a tutti

From foggini@tin.it Wed Dec 08 19:30:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 19:30:28 +0100

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384E9274.5FED875A@usa.net...

>Quanto al tuo accanimento contro gli scettici e lo scetticismo ,  
personalmente,  
>a rigore, penso che si debba distinguere lo scetticismo dalla totale  
>incredulita', credo che passi la stessa differenza che puo' passare tra  
un'Ateo  
>ed un Agnostico in campo religioso. E' vero anche che esistono varie  
sfumature  
>di scetticismo a seconda che tenda piu' verso l'incredulita' o piu' verso  
la

>possibilita' e del resto mi pare che si sia usata l'equivalenza, a mio  
giudizio  
>del tutto errata, scetticismo=incredulita' cosa che puo' portare al rischio  
non  
>gia' di credere a cio' che si vede ma a vedere cio' a cui piu' si crede,  
>esattamente come per i "Credulons" (gli estremi che combaciano).

Beh, paragonare le problematiche degli ufo a quelle della fede mi sembra un  
po' forzato, soprattutto perchè si ha fede in qualcosa di fisicamente  
indimostrabile, mentre si crede negli ufo sulla base dell'esistenza, o meno,  
di prove fisiche. Il fenomeno ufo/alieni potrebbe eventualmente venire  
dimostrato, mentre i misteri della fede sono di per sè indimostrabili. Per  
questo si parla di dogma.

Mentre una persona che crede in Allah o in Brahma non può essere criticata  
perchè trova nella religione le risposte alle sue domande profonde, una  
persona che "crede" negli ufo ha fiducia che una certa realtà non sia  
eventuale, bensì concreta. Credere che esponenti di una cultura aliena siano  
tra noi è piuttosto come credere nel teletrasporto, cioè nell possibilità  
che si possa effettivamente arrivare un giorno a trasferire istantaneamente  
un oggetto da un luogo ad un altro. E' una possibilità remota ma non per  
questo irrealizzabile. Le manifestazioni fideistiche sono l'elemento che il  
più delle volte rendono il "problema ufo" un fenomeno da baraccone.

>Mi rendo conto che aver vissuto una determinata esperienza, essere a  
conoscenza  
>di una realta' (soprattutto se cosi' particolare) e non poter esporre delle  
>prove possa generare una buona dose di frustrazione, pero' e' cosi' che  
qua'  
>(nel nostro mondo) funziona, non c'e' scampo, non c'e' scelta. Mi spiace  
dirlo  
>(anche perche' potrei ritrovarmi io in quest situazione) ma chi e'  
INNOCENTE e  
>non puo' provarlo ha sì , secondo me, tutto il diritto a farsi le sue  
ragioni,  
>magari ad impuntarsi di brutto se ne va della sua vita ma allo stesso tempo  
deve  
>accettare la realta' che possa non essere creduto e talvolta pure  
sbeffeggiato.

Errore! Una persona è innocente finchè non viene provato il contrario. Una  
legge è vera finchè non viene trovata la prova del contrario. Una realtà è  
universalmente ritenuta vera finchè non si scopre che è falsa. Rodolfo, con  
le sue storie, "lancia delle accuse".E' chi accusa, cioè Rodolfo, che ha  
l'onere della prova, non chi difende. Di prove nessuna ne ha ancora viste.  
Non siamo neanche allo stadio di un processo indiziario. Qui siamo soltanto  
di fronte ad una serie di testimonianze a cui ci si chiede di credere.

>Mi rendo conto che e' difficile e doloroso ma il presunto colpevole, anche  
se  
>innocente, e' costretto a fare un grande atto di umilta' non pretendendo di  
>essere creduto sulla parola.

Se saltasse fuori qualcuno che accusa il tuo migliore amico di riciclare  
denaro sporco, non pretendresti come minimo delle prove?

>Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai o  
perche'  
>non vuoi?

Bella domanda!

Ciao

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

From grolsn@usa.net Thu Dec 09 13:55:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 13:55:09 +0100

Foggy wrote:

> Beh, paragonare le problematiche degli ufo a quelle della fede mi sembr=  
a un  
> po' forzato, soprattutto perch=E8 si ha fede in qualcosa di fisicamente=  
  
> indimostrabile, mentre si crede negli ufo sulla base dell'esistenza, o =  
meno,  
> di prove fisiche. Il fenomeno ufo/alieni potrebbe evntualmente venire  
> dimostrato, mentre i misteri della fede sono di per s=E8 indimostrabili=  
=2E Per  
> questo si parla di dogma.  
> Mentre una persona che crede in Allah o in Brahma non pu=F2 essere crit=  
icata  
> perch=E8 trova nella religione le risposte alle sue domande profonde, u=  
na  
> persona che "crede" negli ufo ha fiducia che una certa realt=E0 non sia=  
  
> eventuale, bens=EC concreta. Credere che esponenti di una cultura alien=  
a siano  
> tra noi =E8 piuttosto come credere nel teletrasporto, cio=E8 nell possi=  
bilit=E0  
> che si possa effettivamente arrivare un giorno a trasferire istantaneam=  
ente  
> un oggetto da un luogo ad un altro. E' una possibilit=E0 remota ma non =  
per  
> questo irrealizzabile. Le manifestazioni fideistiche sono l'elemento ch=  
e il  
> pi=F9 delle volte rendono il "problema ufo" un fenomeno da baraccone.

Ma in ultima analisi l'agnostico e' di fatto uno  
scettico con la sola differenza che non cerca la dimostrazione scientific=

a ma  
aspetta  
eventualmente una illuminazione intuitiva (non dimentichiamo che la fede religiosa e' un dono, almeno per i Cristiani).

=

> >Mi rendo conto che aver vissuto una determinata esperienza, essere a  
> conoscenza  
> >di una realta' (soprattutto se cosi' particolare) e non poter esporre =  
delle  
> >prove possa generare una buona dose di frustrazione, pero' e' cosi' ch=  
e  
> qua'  
> >(nel nostro mondo) funziona, non c'e' scampo, non c'e' scelta. Mi spia=  
ce  
> dirlo  
> >(anche perche' potrei ritrovarmi io in quest situazione) ma chi e'  
> INNOCENTE e  
> >non puo' provarlo ha si , secondo me, tutto il diritto a farsi le sue  
> ragioni,  
> >magari ad impuntarsi di brutto se ne va della sua vita ma allo stesso =  
tempo  
> deve  
> >accettare la realta' che possa non essere creduto e talvolta pure  
> sbeffeggiato.  
> =

> Errore! Una persona =E8 innocente finch=E8 non viene provato il contrar=  
io.  
> Una  
> legge =E8 vera finch=E8 non viene trovata la prova del contrario. Una r=  
ealt=E0 =E8  
> universalmente ritenuta vera finch=E8 non si scopre che =E8 falsa. Rodo=  
lfo, con  
> le sue storie, "lancia delle accuse".E' chi accusa, cio=E8 Rodolfo, che=  
ha  
> l'onere della prova, non chi difende. Di prove nessuna ne ha ancora vis=  
te.  
> Non siamo neanche allo stadio di un processo indiziario. Qui siamo solt=  
anto  
> di fronte ad una serie di testimonianze a cui ci si chiede di credere.

Vero ma nello specifico caso di Rodolfo , egli e' colpevole di essere un  
bugiardo non solo perche' non puo' provare di aver ragione ma anche per l=  
a  
particolarita' dei fatti che asserisce siano veri( di per se estremamente=  
poco  
verosimili anche se non per questo automaticamente falsi). Mentre egli si=

dichiara innocente ovvero NON bugiardo ma assertore di verita'. In questo=  
senso  
intendo il paragone colpevole/innocente, c'e' comunque l'onere della prov=  
a a suo  
carico.

=

> >Mi rendo conto che e' difficile e doloroso ma il presunto colpevole, a=  
nche  
> se  
> >innocente, e' costretto a fare un grande atto di umilta' non pretenden=  
do di  
> >essere creduto sulla parola.  
> =

> Se saltasse fuori qualcuno che accusa il tuo migliore amico di riciclar=  
e  
> denaro sporco, non pretendresti come minimo delle prove?

Un momento... come gia' detto sopra, colpevole di dire il FALSO non poten=  
do  
provare che quello che afferma e' Vero... Il riciclaggio e' un'altro pai=  
o di  
maniche perche' L'onere della prova e' a carico dell'accusa che sarebbe e=  
ssa  
Colpevole di falsita' se non porta prove della sua tesi di colpevolezza.

Qua' si rasenta la filosofia sofistica.....

mah... Ho rispetto di lui come di tutte le persone che hanno sofferto, vu=  
oi per  
cause accidentali, vuoi per volonta' di altri esseri umani o non.... perc=  
he' se  
e' vero quello che ha passato e' forse i peggior incubo che si possa subi=  
re....

Ma potrebbe essere la sublimazione di una sofferenza le cui cause sono tu=  
tte  
terrestri e non extra....  
Senno' sarebbe un bugiardo che si diverte a prenderci tutti per i fondell=  
i ma  
soprattutto offenderebbe chi veramente e' stato torturato da reali aguzzi=  
ni  
umani terrestri.

Potendo infine escludere (previa presentazione di prove plausibili) le du=  
e  
ipotesi di cui sopra.... mi sa' che saremmo messi parecchio male e ci  
converrebbe di metterci tutti insieme a trovare un rimedio ed anche in fr=  
etta. =

:(( =

> >Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai=  
o  
> perche'  
> >non vuoi?

> Bella domanda!  
> Ciao  
> Foggy  
> Omne ignotum pro magnifico

Personalmente spererei (per me e per tutti) nelle prime due ipotesi, benc=  
he'  
queste riducano il povero Rodolfo nel primo caso ad una persona sofferent=  
e con  
evidenti disturbi psichici... e qui' tutto il mio rispetto e la mia  
comprensione; nel secondo caso, ... uguale al primo quanto alla sofferenz=  
a  
mentale ma un po' meno scusabile sul piano del rispetto per gli altri. =

Insomma e' chiaro che qualunque sia la verita', l'unico dato inoppugnabil=  
e e'  
che il nostro povero ROD, sta male ma male proprio....

Mah.... non so proprio cosa pensare.

Chi vivra' vedra' ... ed ai posteri l'ardua sentenza.

AuGh

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From dequadinospam@libero.it Thu Dec 09 14:50:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 13:50:33 GMT

Io penso che la cosa migliore sia lasciar scemare il tutto; poi Rodolfo si  
stuferà da solo.

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384FA6AD.7EACF30@usa.net...

Foggy wrote:

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 10 05:27:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 04:27:31 GMT

Foggy <foggini@tin.it> wrote in message 82m8ai\$3e6\$1@nslave2.tin.it...

> Errore! Una persona è innocente finchè non viene provato il contrario. Una  
> legge è vera finchè non viene trovata la prova del contrario. Una realtà è  
> universalmente ritenuta vera finchè non si scopre che è falsa. Rodolfo,  
con  
> le sue storie, "lancia delle accuse".E' chi accusa, cioè Rodolfo, che ha  
> l'onere della prova, non chi difende. Di prove nessuna ne ha ancora viste.

Ne' le vedrete perche' io non debbostrare nulla a nessuno. Ad accusare  
inoltre non sono soltanto io e non mi sento affatto oberatop da quest'onere  
di cui tu parli.

anze a cui ci si chiede di credere.

>  
> >Mi rendo conto che e' difficile e doloroso ma il presunto colpevole,  
anche  
> se  
> >innocente, e' costretto a fare un grande atto di umilta' non pretendendo  
di  
> >essere creduto sulla parola.  
>  
> Se saltasse fuori qualcuno che accusa il tuo migliore amico di riciclare  
> denaro sporco, non pretendresti come minimo delle prove?

Ma il caso e' completamente diverso e il tuo paragone non sussiste,

e hai o  
> perche'  
> >non vuoi?  
>  
> Bella domanda!  
>  
> Ciao  
>  
> Foggy

Rod

PS: scusa, ma la ma storia non ti interessava per nulla?

From an.digaetano@iol.it Wed Dec 08 19:38:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo terrestri, sbarco sulla Luna e Marte  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 18:38:11 GMT

Secondo un prof di Taranto, cultore di storia, i dischi volanti sono stati progettati dai tedeschi e realizzati dagli inglesi in Canada. Non solo: i britannici sarebbero sbarcati sulla Luna nel 1954 e tre anni dopo su Marte.

<http://users.iol.it/an.digaetano/taranto.htm>

Il professore gradirebbe commenti sul suo lavoro. Potete indirizzarli a me, in modo che possa farli pervenire via fax al docente.  
Se tra i naviganti ci fosse qualcuno di Taranto disposto a ricevere tali messaggi via e-mail e a trasmetterli su carta al professore, la cosa sarebbe doppiamente gradita.

Commenti dunque a: an.digaetano@iol.it

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 20:48:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 19:48:44 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384C0385.1303A003@libero.it...

> (a proposito Joseph Conrad non esiste, forse ti confondevi con Gundam;  
vabbè

No, Joseph Conrad (la m in più' e' stato uno dei miei soliti errori di battitura). Conrad, se non lo sai, e' stato un grandissimo scrittore inglese di origine polacca, unico caso di autore straniero che sia stato in grado di giungere ad una perfetta conoscenza di una lingua che non sia quella madre. Conrad e' autore di opere quali The Shadow Line, Heart of Darkness, il già citato Lord Jim etc.

> gli errori di grammatica ma storpiare pure i nomi di grandi scrittori, dai!). Se  
> io o altri ti abbiamo dato molta più considerazione di quanto meritassi è  
> semplicemente a causa della tua presunzione e insolenza, tanti ne sono passati

Stai parlando della mia presunzione ed insolenza o della tua?

> come te ma al limite buttano là un messaggio fesso o due e  
> spariscono, tu invece hai voluto difendere le tue assurdità e contraddizioni a  
> tutti i costi dinanzi a persone da cui potresti solo imparare.

Se ho continuato con le mie vicende e' molto significativo. Cmq da voi non ho proprio da imparare nulla, anzi, direi che e' proprio il contrario.

Rod

From vinlab@libero.it Thu Dec 09 11:58:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 10:58:42 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Stai parlando della mia presunzione ed insolenza o della tua?

della tua, of course.

> Cmq da voi non ho proprio da imparare nulla, anzi, direi che e' proprio il  
> contrario.

vedi sopra...

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 20:48:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [x Rod] relatività e letteratura 2 (forse troppo OT)  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 19:48:46 GMT

Mic <chiprunner@tin.it> wrote in message 82j696\$5ni\$1@nslave2.tin.it...  
> In article <2aZ24.2014\$3L.23676@typhoon.libero.it>, "Rodolfo Messore"  
> <wesley.crusher@libero.it> wrote:  
>  
>  
> >Volevo far notare che prima della relativita' einsteiniana c'e' stata la  
> >relativita' letteraria.  
>  
> Ed è proprio su questo che non sono d'accordo! Non credo che esista,  
riguardo  
> alla relatività, un nesso così stretto come lo intendi tu.

Che tu non lo creda non significa che non sia così'. La tua e' una opinione personale non suffragata da nessuno studio letterario. Prova a leggere qualcosa sull'argomento e vedrai che la situazione cambia. Mi dispiace anche il fatto che tui pensi che Einstein abbia creato dal vuoto la sua teoria senza un background alle spalle, senza che ci sia stato alcun dibattito sull' intera vicenda. Cmq posso farti un semplicissimo esempio per farti capire quanto la discussione saturazione-selettività', oggettività'-soggettività' abbia influenzato la letteratura europea. Abbiamo detto che l'800 e' caratterizzato da romanzi che vogliono descrivere un mondo, in cui e' presente l'autore onnisciente che da' una interpretazione del romanzo stesso affermando gche gli eventi devono essere interpretati secondo un unico punto di vista. Esempi sono I Promessi Sposi, Guerra e Pace, i romanzi di Dickens (tipo Bleak House o Great Expectations), Le confessioni di un italiano di Nievo. Tra fine 800 e inizi 900 il dibattito inizia a diventare molto piu' fervente, investe non solo la letteratura, ma anche la filosofia, psicologia (Freud eYoung). Abbiamo così' la produzione di romanzi selettivi, in cui i punti di vista sono molteplici, si lascia al lettore l'interpretazione che puo' essere diversa a seconda di chi legge il romanzo. Non si dice piu': "Il romanzo deve essere interpretato così'". In Italia un esempio lampante e' Pirandello (di cui spero tui sappia qualcosa e sappia anche il significato delle cosiddette mille maschere pirandelliane ossia ogni evento puo' essere visto e interpretato in modo diverso). Questo dibattito nasce con la polemica tra due autori, Henry James e H G Wells, investe dapprima l'Inghilterra e L'America e poi si propaga in tutt'Europa con le conseguenze che ho descritto.

> Alla base di tutto mi pare di capire che ci siano alcune incomprensioni sul  
> concetto di relatività. Io la vedo così:  
> -relatività letteraria: il concetto è inteso come impossibilità di  
> determinazione di una visione oggettiva della realtà. In questo modo ognuno

è

- > libero di interpretare il reale come meglio crede e tutte le interpretazioni
- > hanno il medesimo valore di verità.(la letteratura non è proprio il mio campo,
- > quindi correggimi se sbaglio...).

A grandi linee e' cosi'.

- > -relatività einsteiniana: va intesa come impossibilità di determinare un
- > sistema di riferimento assoluto rispetto al quale ricondurre le osservazioni
- > (ma attenzione, lo stesso risultato era già stato raggiunto da Galileo,
- > seppure limitatamente alle leggi della meccanica (Il Saggiatore, 1623).

La legge di Einstein cosi' come gli eventi letterari non nascono dal nulla.

- > Einstein stesso, infatti, afferma che "la teoria della relatività ristretta si
- > differenzia dalla meccanica classica non a causa del postulato della
- > relatività, ma a motivo del postulato secondo cui è costante la velocità della
- > luce nel vuoto" [A.Einstein, "Die Grundlagen der allgemeinen
- > Relativitätstheorie", 1916]). La mancanza di un sistema assoluto non significa
- > tuttavia che ciascun osservatore veda cose diverse, o meglio, che ciascun
- > osservatore sperimenti diverse leggi fisiche (il che equivarrebbe a dire che
- > ciascun osservatore ha una diversa interpretazione della realtà "oggettiva"):
- > al contrario, la prova che non vi è alcun sistema di riferimento assoluto
- > scaturisce dal fatto che le leggi fisiche sono IDENTICHE per tutti gli
- > osservatori (inerziali, il problema dell'inerzialità verrà superato nella
- > relatività generale).

Si, le leggi dfisiche sono le stesse, ma e' il punto di vista che cambia. E' come se dici che un romanzo e' quello che e' stato scritto, ma e' il punto di vista di chi legge che cambia.

- >
- > Riassumendo:
- > -letteratura -> molte interpretazioni, tutte "vere", anche se in contrasto tra
- > loro.
- > -scienza -> interpretazione UNIVOCA.
- >
- > Sono due cose, se permetti, piuttosto diverse...

Naturalmente non e' che il dibattito letterario sia stato ripreso in modo pedissequo dalle altre discipline, pero' e' INNEGABILE e su questo insisto che la scienza dei primi del novocento debba molto alla letteratura. Gia' il titolo della teoria di Einstein ossia teoria della RELATIVITA' la dice lunga.

> >Cokme ti ho detto non sono un fisico, matematico, scienziato e non posso  
> >pronunciarmi su quanto Einstein ha o non ha asserito. Ti dico soltanto  
che  
> >il dibattito saturazione-selettivita' (o  
> >oggettivita'-soggettivita'/relativita') ha riguardato diversi settori  
dello  
> >scibile a partire dalla letteratura propagandosi verso la scienza ed  
> >Einstein si staglia senza dubbio inm questo contesto.  
>  
> Non sono molto sicuro che la cosa non sia avvenuta in contemporanea, e non  
> solo partendo dalla letteratura, ma mi fido. In ogni caso, come ho già

Il dibattito e' iniziato in letteratura, poi, si e' rivolto alle altre scienze e discipline, in filosofia ricordiamo Nietzsche (non so come si scrive) il quale dice e cito parole che ha detto : "Bisogna mandare tutto in frantumi". In psicologia abbiamo i già citati Freud e Young, in scienza Einstein. Certamnete non e' che Einstein abbia partecipato ai dibattiti letterari e pii da essi abbia preso spunto per la teoria, ma tutto il clima di fine secolo era in fervore ed Einstein ha saputo cogliere diverse avvisaglie.

> spiegato, credo che nel caso specifico si tratti di due concetti diversi e  
che  
> la relatività einsteniana abbia radici più profonde (Galileo).

Se vuoi posso portarti mille esempi del fatto che anche le teorie letterarie della parzialità hanno radici profondissime, ma bisogna guardare al contesto in cui esse vengono delineate e in questo caso si tratta delle questioni sorte a cavallo tra i 2 secoli.

> Scusa, ma come fai a parlare di teoria della Relatività senza parlare di  
> teoria della Relatività?

Non la conosco nei dettagli, ma so il suo significato e, come ti ho detto, già il titolo stesso della teoria la dice lunga. Perché Einstein l'ha chiamata Relatività e non Oggettività?

>  
>  
> >Io ho solo affermato che con Einstein anche nel campo scientifico si  
passa  
> >alla relativita'. Mi puoi negare questo?  
>  
> Si!

Ma qui sta il punto focale del discorso.

> Da un lato IMO sono due concetti diversi (profondamente diversi, direi),  
> dall'altro il concetto di relatività (di nuovo!) einsteniano deve essere  
fatto  
> risalire a Galileo. Einstein ha messo in luce i limiti della meccanica  
> classica, giungendo ad un superamento della stessa. Attenzione:  
superamento  
> non significa rigetto: la meccanica classica infatti continua ad essere  
valida  
> all'interno dei suoi, diciamo così, confini ed è concepita come un caso  
> particolare della relatività (intesa come teoria) generale (si può  
ricollegare  
> al discorso che facevi su Khun). In questo senso trovo che sia errato  
affermare

Ceto, io non ho detto che la teoria di Einstein sia stata creata dal nulla  
ed ho citato Khun per questo, pero', e ti ripeto fino allo sfinimento,  
rientra in una serie di dibattiti che hanno investito l'Europa intera tra i  
2 secoli 800 e 900. Non ti sembra una strana coincidenza con i dibattiti  
letterari che avvenivano a qual tempo, anzi, precedenti di decenni?

> che "Einstein ha aperto gli occhi alla scienza" in quanto questa, negli  
anni  
> precedenti al 900 cieca non lo era sicuramente, basti pensare alla  
descrizione  
> dell'elettromagnetismo di Maxwell che è certamente valida tutt'oggi.

Cereto, ma come e' stata accolta la teoria di Einstein dalla comunita'  
scientifica? Nessuno gli ha creduto e neppure il Nobel gli e' stato concesso  
per questa sua scoperta.

>  
> Bisogna capire (di nuovo!) cosa si intende per relatività...  
>  
> >Cmq in pratica e' lo stesso di quello che hai detto tu.  
>

> Eh no, mi sembra di aver detto qualcosa di ben diverso...

La relativita' e' relativita', sia letteraria che scientifica. Il termine e' unico e il significato, di conseguenza, e' medesimo (seppur con sfumature diverse).

>  
> Ho risposto solo a questo post, pur avendo letto anche l'altro, per non  
> ingarbugliare troppo il NG.

Di nulla.

>  
> Ciao  
> Mic

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 08 20:48:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:(OT) dall'EST AIDS...  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 08 Dec 1999 19:48:47 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384CC8A9.A39B1D7B@libero.it...  
> Rodolfo Messoro wrote:

>  
> > Te l'ho gia detto, mi "sacrifico" per una buona causa, ad ogni modo  
non  
> > uso il  
> >  
> > Uh, buona causa! Cosa odono le mie orecchie! Ti chiamero ' fin da oggi  
> > campione della lotta ai falsi abducted, ti sta bene?  
>  
> Ohhh, finalmente ammetti di essere un falso,

Ho per caso detto : "IO sono un falso?". Perche' continui a stravolgere il  
senso delle mie citazioni?

> comunque...chiamami Vinlab, sarò la tua Nemesis :-)))

Scusa, ma da dove viene questo Vinlab?

Rod

From as.ps@flashnet.it Wed Dec 08 21:38:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cronologia dei "successi" della missilistica verso "Marte"  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 21:38:35 +0100

Subject: Cronologia dei "successi" della missilistica verso Marte

Peggio di quel che pensassi:  
Prego si legga questa "cronologia" :  
[http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/chronology\\_mars.html](http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/chronology_mars.html)

Con un rapido conteggio ho trovato listate 34 missioni russe e americane dal 1960 verso Marte.

La cosa più comica è che la "Nozomi (Planet-B) - 3 Jul 1998 - Mars Orbiter" è ancora in corso, perché : ".....  
The arrival of Nozomi at Mars has been delayed four years from its originally scheduled rendezvous in 1999 in order to conserve fuel. The spacecraft used more propellant than planned in a course correction maneuver on 21 December 1998 after the 20 December Earth flyby left the craft with "insufficient acceleration". The spacecraft will continue in a heliocentric orbit until it encounters Mars in December of 2003. ...."  
In pratica ci sono 22 fallimenti su 33 missioni dato che la "Nozomi (Planet-B)" è (sic!) ancora in corso ,avendo le "trombette" "evacuato" in modo "insufficient" , dovrebbe terminare nel 2003!  
E mi pare (con una lettura al volo) che neppure alcuni "successi" (rusi) siano completi .

E.Laureti

From rponti@geocities.com Fri Dec 10 16:32:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronologia dei "successi" della missilistica verso "Marte"  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 10 Dec 1999 15:32:19 GMT

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto:

>Subject: Cronologia dei "successi" della missilistica verso Marte  
>  
>Peggio di quel che pensassi:

Come "pensassi": ma la Sua organizzazione si occupa di astronautica e Lei non ne conosce la storia, almeno nelle sue parti essenziali?

>Prego si legga questa "cronologia" :

>[http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/chronology\\_mars.html](http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/chronology_mars.html)

>Con un rapido conteggio ho trovato listate 34 missioni russe e americane  
>dal 1960 verso Marte.

Consiglio di non considerare le prime sonde ex-sovietiche, che fanno storia a se' in quanto si trattava piu' di tentativi che di vere missioni.

Tenuto conto delle difficolta' tecniche della missione mi pare che i successi siano notevoli.

Il vero problema non era infatti la propulsione bensì la manovra e l'atterraggio. Infatti la distanza da Marte impedisce il controllo diretto delle sonde per cui le ultime operazioni di entrata in orbita e di atterraggio vengono fatte in automatico, con tutti i rischi del caso, poiché non è possibile effettuare manovre correttive o deviazioni.

Tu puoi arrivare in orbita di Marte in due secondi e poi andare a schiantarti sul primo sasso che incontri sulla superficie.

>La cosa più comica è che la Nozomi (Planet-B)...

Per essere la prima sonda interplanetaria giapponese mi pare già un bel risultato...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andream@dada.it Wed Dec 08 23:37:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: COSA TI ASPETTI NELLA NUOVA ERA?  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 23:37:37 +0100

<celestinian@transmat.net> wrote in message  
1.5.4.32.19991208102448.006ac03c@transmat.net...  
INCHIESTA-DIBATTITO SULLA NUOVA ERA

LE RISPOSTE POSSONO ESSERE PUBBLICATE SIA SUL GIORNALE SIA SU INTERNET IN VARI SITI

Cosa vuoi nel nuovo millennio?

niente...mi basta che sparisca la gente che continua a chiedermi cosa voglio dal nuovo millennio che, tra parentesi, inizia TRA PIU' DI UN ANNO!

Come vorresti il futuro della New Age?

senza la new age

Puoi inviare alla redazione le tue opinioni su queste domande. Le pubblicheremo. Il dibattito è anche questo. Se lo desideri scrivici di riportarle su Internet dove sviluppiamo questo dibattito. puoi direttamente rispondere da qui a

eacus@iol.it celestinian@transmat.net

---

Alba Magica esce sia come Giornale mensile dal novembre '98 sia come Rivista di approfondimento scientifico e spirituale: i due numeri usciti:

1)SINCRONICITA' /COINCIDENZE SIGNIFICATIVE NELL'UNIVERSO PSICOFISICO/CREATIVI CULTURALI, ECC. PAGG. 135 £ 10.000-

2)LO SVILUPPO DEL POTENZIALE UMANO PAGG. 155 £ 10.000-

INFORMAZIONI SULLA RIVISTA E IL GIORNALE LE TROVI A [www.celestinian-center.com/home.html](http://www.celestinian-center.com/home.html) dove trovi i vari link per andare sul Giornale, sulla rivista(con estratti) e sugli altri argomenti elencati

Rivista e giornale (vedi dopo costi specifici per gli abbonamenti) puoi richiederli direttamente da qui

a eacus@iol.it o celestinian@transmat.net

Gli auguri della redazione di Alba Magica

L'augurio della redazione di Alba Magica alle amiche ed amici che leggono, scrivono e dibattono sulle questioni poste da Alba Magica giornale e rivista è che ciascuno possa realizzare se stesso, che il nuovo anno veda serenità e gioia in ognuno di noi. E in particolare che lo sforzo di consapevolezza di ognuno di noi crei una società umana migliore. Ne abbiamo bisogno tutti. Certo, partiremo da noi stessi perché sappiamo anche per esperienza che è così che si determinano condizioni migliori, cambiando in meglio se stessi. Scrivete su Alba Magica, portate la discussione sui problemi concreti della spiritualità quotidiana. Alba Magica è collegata a Internet, come lo è stato il Celestinian Center dall'inizio. Il dibattito si sviluppa su vari fronti e vie di comunicazione. Il Celestinian Center e Alba Magica sono essenzialmente dei sistemi per sviluppare relazioni e sinergie individuali, collettive e tra diversi sistemi di comunicazione, nella visione della Profezia di Celestino e della Decima Illuminazione.

Un forte abbraccio dalla redazione

---

A pag.3 del giornale (nov/dic. '99)alcuni brani da 'Il futuro della New Age'

di Giorgio Cerquetti. Edizioni Alba Magica

Giorgio Cerquetti

Il Futuro della New Age

L'esperienza viva di chi ha vissuto e vive la New Age da protagonista mondiale di primo piano e non l'ennesimo libro di sociologia....

Alba Magica Edizioni

Lo puoi ordinare alla nostra redazione ai nn. di telef. o per e-mail- £  
15.000 ccp n.41275207 intestato ad Alba Magica v.le F. Testi 216 - 20126  
Milano - Puoi abbonarti anche per telefono o per e-mail.  
02/6420457-0347/4418930 -- email: eacus@iol.it celestinian@transmat.net

---

UN REGALO VERAMENTE UTILE A CHI AMI: REGALA E REGALATI UN ABBONAMENTO AL  
GIORNALE E/O ALLA RIVISTA ALBA MAGICA: REGALERAI UNO STRUMENTO DI LIBERTA' -  
ALBA MAGICA - Giornale e Rivista della New Age -

SOSTIENI QUESTO STRUMENTO DEGLI SPIRITI LIBERI

Strumento di collegamento e informazione rilevante della New Age in Italia è  
Alba Magica che esce in formato Giornale (mensile: abbonamento annuale  
£.15.000+4.000 spese spedizione) e Rivista di approfondimento scientifico e  
spirituale (semestrale £ 30.000 + 8.000 spese spedizione abb. 4 numeri). Per  
abbonarsi inviare gli importi con ccp n.41275207 intestato ad Alba Magica  
v.le F. Testi 216 - 20126 Milano - Puoi abbonarti anche per telefono o per  
e-mail. 02/6420457-0347/4418930 -- email: eacus@iol.it  
celestinian@transmat.net

Celestinian Center (riferimento a 'La Profezia di Celestino')

---

OROSCOPO DEGLI ANGELI PER L'ANNO 2000 DI ANNA LAUDERS PAG.7-8 DI ALBA MAGICA  
NOV/DIC '99

se vuoi l'oroscopo te lo inviamo per email-richiedilo a eacus@iol.it  
celestinian@transmat.net o direttamente a Anna Lauders <velste@tin.it>

---

VACANZE NEW AGE 2000

Sono già visibili sui nostri siti le pagine web sulle vacanze new age e sul  
convegno nazionale 'costruiamo il nostro futuro'

E' importante prenotarsi per tempo per avere i minori costi e le migliori  
condizioni di partecipazione (vedi programma alla pag.

<http://www.celestinian-center.com/vacanze.html>

\_\_SE VUOI COLLABORARE AL GIORNALE E ALLE INIZIATIVE DEL CELESTINIAN CENTER  
METTITI IN CONTATTO CON NOI PER EMAIL PER POSTA O PER TELEFONO AGLI  
INDIRIZZI TELEF ED EMAIL INDICATE PIU' SOPRA

---

Luce e serenità  
Il responsabile del Celestinian Center  
Eaco Cogliani

--  
Posted from [195.31.153.9]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andream@dada.it Wed Dec 08 23:39:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: to all the little green men on the net  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Wed, 8 Dec 1999 23:39:27 +0100

hehehehe...very funny....  
got nothing better to do?

Darth  
<nutsland@webtv.net> wrote in message  
8633-384C5DD7-10@storefull-274.iap.bryant.webtv.net...  
> I like to meet your martian and ride in you flying saucer, tonight. come  
> on over to my house, use your esp to find me.  
>  
> Lou of SpOOk Central,  
>

From sysiware@tin.it Thu Dec 09 00:32:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferma a sorpresa da parte del CUN  
From: sysiware@tin.it ("sysiware")  
Date: 9 Dec 1999 00:32:29 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF41DC.C2AA1440  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Conferma a sorpresa da parte del CUN!!

I vertici del CUN dimostrano che le polemiche mossegli contro sono = fondate.

Inaspettatamente i vertici del CUN confermano, nel modo che gli =E8 = consono, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC riguardo = l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale = posizione sull'argomento.=20

In primo luogo hanno confermato di aver evitato furbescamente ogni = entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici della questione = poich=E8 probabilmente non avrebbero potuto (o non gli avrebbero = consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato = strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che = l'aspetto centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice = serio e di provata esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in = altri), abbia ritenuto interessante il lavoro di Umberto Telarico in = quanto apportava considerazioni ed elementi che potevano chiarire certi = aspetti della questione che, secondo gli stessi inquirenti, rimangono = "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di questo interessamento =E8 il = fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non solo per dovere = d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo campano. I = vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler = dimostrare di conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo = di essere fermi ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente = successivi agli eventi accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, = poi, hanno dimostrato in modo molto chiaro gli stretti rapporti che li = hanno legati, da un certo momento in poi, sempre pi- all'establishment = ufficiale.

Nel numero 7 di dicembre 1999 di UFO Notiziario, infatti, viene = documentata la versione degli eventi (secondo il CUN) inerenti la strage = del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a gran voce in copertina = "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi aggiungiamo che forse = avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che tutti = sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine = dedicate all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione = (storica ed attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- = di una interrogazione parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro = vertici, la quale non ha aiutato per nulla la comprensione degli eventi = e che chiarisce come i vertici dell'associazione abbiano pi- di un = collegamento con le Istituzioni, al di l... degli storici legami che = Pinotti ha con certi organismi militari (in passato ha pubblicato = diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare italiano).

In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta si possono = trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi riescono = anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della = vicenda!!), i quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) = ben pi=F9 "allineati" di quanto chiunque potesse immaginare. Invece di = sfruttare gli spazi editoriali per elencare quegli elementi che = avrebbero confermato l'ipotesi "non-ufologica" (ufficiale e rispettosa = delle Autorit=E0) fuggendo tutte le nebbie che ora avvolgono la versione = appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una cronaca degli eventi = assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le conclusioni =

dello stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal =  
CUN, risulta essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione =  
degli eventi pi=F9 volte ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare =  
(gli stessi che, poi, sono stati inquisiti per alto tradimento), =  
nonostante le pi=F9 che evidenti contraddizioni rispetto agli eventi =  
acclarati.=20

In secondo luogo, i chiarimenti fatti dai vertici CUN sulla loro =  
posizione storica rispetto al "caso Ustica", appaiono quanto mai =  
contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono della cosa ma =  
non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un =  
boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza =  
dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
facile pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro =  
dossier, come gi=E0 detto pi- volte, era formato in massima parte dal =  
lavoro di Umberto Telarico. Le accuse da parte del GIRUC erano proprio =  
incentrate su questo comportamento "censorio" camuffato da atteggiamento =  
"prudente". In quasi vent'anni non ci fu il modo da parte del CUN di =  
poter far giungere tale dossier a qualcuno in grado di valutarne la =  
validit=E0? Non ci crediamo affatto!!=20

L'affermazione del CUN (fatta sia attraverso le parole di un non =  
identificato ufficiale superiore dell'A.M., sia sul periodico telematico =  
del CUN La Rete) secondo cui, la ricostruzione dei fatti formulata =  
dall'inquirente Umberto Telarico, non indicando responsabilit... umane =  
nella strage in questione, farebbe il gioco delle compagnie di =  
assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il lavoro =  
dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato =  
di una proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di =  
pi- UFOs da parte di forze militari di varia nazionalit..., con =  
l'appoggio, ed il coinvolgimento di settori dell'Aeronautica Militare =  
Italiana. Forse =E8 il caso di ribadire che proprio in seguito ai chiari =  
contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico fu prima diffidato da una =  
eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e poi, circa un mese =  
dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del Direttivo del =  
CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo =  
posto, va detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di =  
voti, Nicola Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e =  
nessuno volle avviare alcuna azione (anche legale, sussistendone i =  
presupposti e possedendo tutte le prove) nei confronti di nessuno: fu =  
solo la conferma dei nostri sospetti su certi comportamenti "esemplari" =  
adottati dai vertici del CUN.=20

Coerentemente con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" =  
delle tesi di Telarico, si palesano le loro incoerenze nel momento in =  
cui sul gi=E0 citato numero di dicembre della loro rivista, a =  
conclusione dello spazio dedicato al caso Ustica, si pubblicano le tanto =  
criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire "estreme". E' stato in =  
realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni immediatamente successivi alla =  
strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi collisione" fra il =  
DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz scagionerebbero =  
completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il =  
bello =E8 che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare =  
che lo spazio dato dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota =  
sul caso Ustica, sono compatibili con una "posizione aperta ma cauta del =  
CUN in proposito"!! Su tali affermazioni vacilla ogni possibile dubbio =  
di estraneit=E0 dei vertici del CUN alle politiche di insabbiamento ed =

ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 che farebbe il gioco delle = assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il gioco di = chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da imparare! In conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i = vertici del CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che = Telarico accolla dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi = militari italiani, come a quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, = come se non bastasse, implicitamente appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz = facendo ricadere ogni responsabilit=E0 solo sugli extraterrestri!! E' = ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si tratta soltanto di mosse di = comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare connivenze dei vertici CUN = con le Autorit=E0!

Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del CUN = per le insperate conferme a tante polemiche (non solo del GIRUC ma di = molte organizzazioni italiane che in questo periodo hanno appoggiato in = parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il lavoro di = Umberto Telarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del = giudice Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine = della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio = Bongiovanni, e su internet affinche=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi = una propria opinione sulla questione con dati alla mano.

Il GIRUC - Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologia Campano

-----

NOTA:=20

Si rende noto che questo documento sar... spedito a:

1. Ufo La visita extraterrestre
2. Terzomillennio
3. Nonsiamosoli
4. Ufo Network
5. Dossier Alieni
6. Extraterrestre.
7. Ufo Notiziario
8. Ministero del Turismo dello Stato di San Marino
9. Il Giornale dei Misteri=20
10. Oltre la conoscenza
11. Nexus
12. Focus
13. Newton
14. Renudo
15. Panorama
16. Espresso

17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La Stampa, Il = Foglio, Il Manifesto
18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici)
19. via e-mail ai membri del C.U.N.=20
20. La Rete del C.U.N  
Newsgroups ufologici quali=20
- \* <http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html>
- \* <http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.html>
- \* =  
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/index.html>
21. Sar... data notizia all'ANSA e ADN Kronos
22. telegiornali RAI e Mediaset

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF41DC.C2AA1440

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Conferma a sorpresa da parte del =

CUN!!</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>I vertici del CUN dimostrano che le =

polemiche=20

mossegli contro sono fondate.</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Inaspettatamente i vertici del CUN =

confermano, nel=20

modo che gli =E8 consono, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC =

riguardo=20

l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale =

posizione sull'argomento. <BR>In primo luogo hanno confermato di aver =

evitato=20

furbescamente ogni entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici =

della=20

questione poich=E8 probabilmente non avrebbero potuto (o non gli =

avrebbero=20

consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato =

strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che =

l'aspetto=20

centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice serio e di =

provata=20

esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in altri), abbia =

ritenuto=20  
interessante il lavoro di Umberto Telarico in quanto apportava =  
considerazioni ed=20  
elementi che potevano chiarire certi aspetti della questione che, =  
secondo gli=20  
stessi inquirenti, rimangono "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di =  
questo=20  
interessamento =E8 il fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non =  
solo per=20  
dovere d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo =  
campano. I=20  
vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler =  
dimostrare di=20  
conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo di essere =  
fermi=20  
ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente successivi agli =  
eventi=20  
accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, poi, hanno dimostrato =  
in modo=20  
molto chiaro gli stretti rapporti che li hanno legati, da un certo =  
momento in=20  
poi, sempre pi- all'establishment ufficiale.<BR>Nel numero 7 di dicembre =  
1999 di=20  
UFO Notiziario, infatti, viene documentata la versione degli eventi =  
(secondo il=20  
CUN) inerenti la strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a =  
gran voce=20  
in copertina "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi =  
aggiungiamo che=20  
forse avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che =  
tutti=20  
sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine =  
dedicate=20  
all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione (storica ed =  
  
attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- di una =  
interrogazione=20  
parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro vertici, la quale non =  
ha=20  
aiutato per nulla la comprensione degli eventi e che chiarisce come i =  
vertici=20  
dell'associazione abbiano pi- di un collegamento con le Istituzioni, al =  
di l...=20  
degli storici legami che Pinotti ha con certi organismi militari (in =  
passato ha=20  
pubblicato diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare =  
  
italiano).<BR>In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta =  
si=20  
possono trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi =  
riescono=20  
anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della =  
vicenda!!), i=20  
quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) ben pi=F9 =

"allineati" di=20  
quanto chiunque potesse immaginare. Invece di sfruttare gli spazi =  
editoriali per=20  
elencare quegli elementi che avrebbero confermato l'ipotesi =  
"non-ufologica"=20  
(ufficiale e rispettosa delle Autorit=E0) fugando tutte le nebbie che =  
ora=20  
avvolgono la versione appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una =  
cronaca degli=20  
eventi assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le =  
conclusioni dello=20  
stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal CUN, =  
risulta=20  
essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione degli eventi =  
pi=F9 volte=20  
ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare (gli stessi che, poi, =  
sono stati=20  
inquisiti per alto tradimento), nonostante le pi=F9 che evidenti =  
contraddizioni=20  
rispetto agli eventi acclarati. <BR>In secondo luogo, i chiarimenti =  
fatti dai=20  
vertici CUN sulla loro posizione storica rispetto al "caso Ustica", =  
appaiono=20  
quanto mai contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono =  
della cosa=20  
ma non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un=20  
boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza=20  
dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
facile=20  
pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro dossier, =  
come gi=E0=20  
detto pi- volte, era formato in massima parte dal lavoro di Umberto =  
Telarico. Le=20  
accuse da parte del GIRUC erano proprio incentrate su questo =  
comportamento=20  
"censorio" camuffato da atteggiamento "prudente". In quasi vent'anni non =  
ci fu=20  
il modo da parte del CUN di poter far giungere tale dossier a qualcuno =  
in grado=20  
di valutarne la validit=E0? Non ci crediamo affatto!! <BR>L'affermazione =  
del CUN=20  
(fatta sia attraverso le parole di un non identificato ufficiale =  
superiore=20  
dell'A.M., sia sul periodico telematico del CUN La Rete) secondo cui, la =  
ricostruzione dei fatti formulata dall'inquirente Umberto Telaarico, non=20  
indicando responsabilit... umane nella strage in questione, farebbe il =  
gioco=20  
delle compagnie di assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il =  
lavoro=20  
dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato =  
di una=20  
proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di pi- UFOs =  
da parte=20

di forze militari di varia nazionalit..., con l'appoggio, ed il =  
coinvolgimento=20  
di settori dell'Aeronautica Militare Italiana. Forse =E8 il caso di =  
ribadire che=20  
proprio in seguito ai chiari contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico =  
fu=20  
prima diffidato da una eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e =  
poi,=20  
circa un mese dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del =  
Direttivo=20  
del CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo =  
posto, va=20  
detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di voti, =  
Nicola=20  
Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e nessuno volle =  
avviare=20  
alcuna azione (anche legale, sussistendone i presupposti e possedendo =  
tutte le=20  
prove) nei confronti di nessuno: fu solo la conferma dei nostri sospetti =  
su=20  
certi comportamenti "esemplari" adottati dai vertici del CUN. =  
<BR>Coerentemente=20  
con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" delle tesi di =  
Telarico,=20  
si palesano le loro incoerenze nel momento in cui sul gi=E0 citato =  
numero di=20  
dicembre della loro rivista, a conclusione dello spazio dedicato al caso =  
Ustica,=20  
si pubblicano le tanto criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire =  
  
"estreme". E' stato in realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni =  
immediatamente=20  
successivi alla strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi =  
collisione"=20  
fra il DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz =  
scagionerebbero=20  
completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il =  
bello =E8=20  
che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare che lo =  
spazio dato=20  
dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota sul caso Ustica, =  
sono=20  
compatibili con una "posizione aperta ma cauta del CUN in proposito"!! =  
Su tali=20  
affermazioni vacilla ogni possibile dubbio di estraneit=E0 dei vertici =  
del CUN=20  
alle politiche di insabbiamento ed ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 =  
che farebbe=20  
il gioco delle assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il =  
gioco di=20  
chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da =  
imparare!<BR>In=20  
conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i =  
vertici del=20

CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che Telarico =  
accolla=20  
dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi militari =  
italiani, come a=20  
quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, come se non bastasse, =  
implicitamente=20  
appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz facendo ricadere ogni =  
responsabilit=E0 solo=20  
sugli extraterrestri!! E' ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si =  
tratta=20  
soltanto di mosse di comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare =  
connivenze dei=20  
vertici CUN con le Autorit=E0!<BR>Ringraziando ulteriormente Roberto =  
Pinotti e=20  
tutto il direttivo del CUN per le insperate conferme a tante polemiche =  
(non solo=20  
del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che in questo periodo =  
hanno=20  
appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il =  
lavoro di=20  
Umberto Telarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del =  
giudice=20  
Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine della =  
rivista "UFO La=20  
visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio Bongiovanni, e su =  
internet=20  
affinch=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi una propria opinione sulla =  
questione=20  
con dati alla mano.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><BR>Il GIRUC - Gruppo Indipendente di =  
Ricerca=20  
Ufologia Campano</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial=20  
size=3D2><BR>-----</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>NOTA: </FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Si rende noto che questo documento =  
sar... spedito=20  
a:</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>1. Ufo La visita extraterrestre<BR>2.=20  
Terzomillennio<BR>3. Nonsiamosoli<BR>4. Ufo Network<BR>5. Dossier =  
Alieni<BR>6.=20  
Extraterrestre.<BR>7. Ufo Notiziario<BR>8. Ministero del Turismo dello =  
Stato di=20

San Marino<BR>9. Il Giornale dei Misteri <BR>10. Oltre la =  
conoscenza<BR>11.=20  
Nexus<BR>12. Focus<BR>13. Newton<BR>14. Renudo<BR>15. Panorama<BR>16.=20  
Espresso<BR>17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La =  
Stampa,=20  
Il Foglio, Il Manifesto<BR>18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi =  
Ufologici)<BR>19.=20  
via e-mail ai membri del C.U.N. <BR>20. La Rete del C.U.N<BR>Newsgroups=20  
ufologici quali <BR>\* <A=20  
href=3D"http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html">h=  
ttp://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html</A><BR>\*=20  
<A=20  
href=3D"http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.=  
html">http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.ht=  
ml</A><BR>\*=20  
<A=20  
href=3D"http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/inde=  
x.html">http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/inde=  
x.html</A><BR>21.=20  
Sar... data notizia all'ANSA e ADN Kronos<BR>22. telegiornali RAI e=20  
Mediaset</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF41DC.C2AA1440--

--

Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ilclone@usa.net Thu Dec 09 14:05:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferma a sorpresa da parte del CUN  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 14:05:34 +0100

Perche' quando postare le "Ricette di Nonna Papera" non togliete quei  
fastidiosi caratteri e codici che rendono fastidiosa la lettura? Grazie  
"sysiware" <sysiware@tin.it> wrote in message  
news:000801bf41d4\$61d849a0\$ee35d8d4@serverdirete...

> This is a multi-part message in MIME format.

>

> -----=\_NextPart\_000\_0005\_01BF41DC.C2AA1440

> Content-Type: text/plain;

> charset="iso-8859-1"

> Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>

> Conferma a sorpresa da parte del CUN!!

>

> I vertici del CUN dimostrano che le polemiche mossegli contro sono =  
> fondate.

>

> Inaspettatamente i vertici del CUN confermano, nel modo che gli =E8 =

> consono, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC riguardo =

> l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale =

> posizione sull'argomento.=20

> In primo luogo hanno confermato di aver evitato furbescamente ogni =

> entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici della questione =

> poich=E8 probabilmente non avrebbero potuto (o non gli avrebbero =

> consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato =

> strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che =

> l'aspetto centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice =

> serio e di provata esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in =

> altri), abbia ritenuto interessante il lavoro di Umberto Telarico in =

> quanto apportava considerazioni ed elementi che potevano chiarire certi =

> aspetti della questione che, secondo gli stessi inquirenti, rimangono =

> "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di questo interessamento =E8 il =

> fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non solo per dovere =

> d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo campano. I =

> vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler =

> dimostrare di conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo =

> di essere fermi ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente =

> successivi agli eventi accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, =

> poi, hanno dimostrato in modo molto chiaro gli stretti rapporti che li =

> hanno legati, da un certo momento in poi, sempre pi- all'establishment =

> ufficiale.

> Nel numero 7 di dicembre 1999 di UFO Notiziario, infatti, viene =

> documentata la versione degli eventi (secondo il CUN) inerenti la strage =

> del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a gran voce in copertina =

> "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi aggiungiamo che forse =

> avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che tutti =

> sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine =

> dedicate all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione =

> (storica ed attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- =

> di una interrogazione parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro =

> vertici, la quale non ha aiutato per nulla la comprensione degli eventi =

> e che chiarisce come i vertici dell'associazione abbiano pi- di un =

> collegamento con le Istituzioni, al di l... degli storici legami che =

> Pinotti ha con certi organismi militari (in passato ha pubblicato =

> diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare italiano).

> In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta si possono =

> trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi riescono =

> anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della =

> vicenda!!), i quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) =

> ben pi=F9 "allineati" di quanto chiunque potesse immaginare. Invece di =

> sfruttare gli spazi editoriali per elencare quegli elementi che =

> avrebbero confermato l'ipotesi "non-ufologica" (ufficiale e rispettosa =

> delle Autorit=E0) fuggendo tutte le nebbie che ora avvolgono la versione =

> appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una cronaca degli eventi =

> assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le conclusioni =

> dello stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal =

> CUN, risulta essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione =

> degli eventi pi=F9 volte ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare =

> (gli stessi che, poi, sono stati inquisiti per alto tradimento), =

> nonostante le pi=F9 che evidenti contraddizioni rispetto agli eventi =

> acclarati.=20

> In secondo luogo, i chiarimenti fatti dai vertici CUN sulla loro =

> posizione storica rispetto al "caso Ustica", appaiono quanto mai =  
 > contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono della cosa ma =  
 > non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un =  
 > boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza =  
 > dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
 > facile pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro =  
 > dossier, come gi=E0 detto pi- volte, era formato in massima parte dal =  
 > lavoro di Umberto Telarico. Le accuse da parte del GIRUC erano proprio =  
 > incentrate su questo comportamento "censorio" camuffato da atteggiamento =  
 > "prudente". In quasi vent'anni non ci fu il modo da parte del CUN di =  
 > poter far giungere tale dossier a qualcuno in grado di valutarne la =  
 > validit=E0? Non ci crediamo affatto!!=20  
 > L'affermazione del CUN (fatta sia attraverso le parole di un non =  
 > identificato ufficiale superiore dell'A.M., sia sul periodico telematico =  
 > del CUN La Rete) secondo cui, la ricostruzione dei fatti formulata =  
 > dall'inquirente Umberto Telarico, non indicando responsabilit... umane =  
 > nella strage in questione, farebbe il gioco delle compagnie di =  
 > assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il lavoro =  
 > dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato =  
 > di una proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di =  
 > pi- UFOs da parte di forze militari di varia nazionalit..., con =  
 > l'appoggio, ed il coinvolgimento di settori dell'Aeronautica Militare =  
 > Italiana. Forse =E8 il caso di ribadire che proprio in seguito ai chiari =  
 > contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico fu prima diffidato da una =  
 > eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e poi, circa un mese =  
 > dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del Direttivo del =  
 > CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo =  
 > posto, va detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di =  
 > voti, Nicola Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e =  
 > nessuno volle avviare alcuna azione (anche legale, sussistendone i =  
 > presupposti e possedendo tutte le prove) nei confronti di nessuno: fu =  
 > solo la conferma dei nostri sospetti su certi comportamenti "esemplari" =  
 > adottati dai vertici del CUN.=20  
 > Coerentemente con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" =  
 > delle tesi di Telarico, si palesano le loro incoerenze nel momento in =  
 > cui sul gi=E0 citato numero di dicembre della loro rivista, a =  
 > conclusione dello spazio dedicato al caso Ustica, si pubblicano le tanto =  
 > criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire "estreme". E' stato in =  
 > realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni immediatamente successivi alla =  
 > strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi collisione" fra il =  
 > DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz scagionerebbero =  
 > completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il =  
 > bello =E8 che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare =  
 > che lo spazio dato dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota =  
 > sul caso Ustica, sono compatibili con una "posizione aperta ma cauta del =  
 > CUN in proposito"!! Su tali affermazioni vacilla ogni possibile dubbio =  
 > di estraneit=E0 dei vertici del CUN alle politiche di insabbiamento ed =  
 > ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 che farebbe il gioco delle =  
 > assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il gioco di =  
 > chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da imparare!  
 > In conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederoci: ma i =  
 > vertici del CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che =  
 > Telarico accolla dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi =  
 > militari italiani, come a quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, =

> come se non bastasse, implicitamente appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz =  
> facendo ricadere ogni responsabilit=E0 solo sugli extraterrestri!! E' =  
> ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si tratta soltanto di mosse di =  
> comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare connivenze dei vertici CUN =  
> con le Autorit=E0!  
> Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del CUN =  
> per le insperate conferme a tante polemiche (non solo del GIRUC ma di =  
> molte organizzazioni italiane che in questo periodo hanno appoggiato in =  
> parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il lavoro di =  
> Umberto Talarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del =  
> giudice Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine =  
> della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio =  
> Bongiovanni, e su internet affin=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi =  
> una propria opinione sulla questione con dati alla mano.

>  
>  
> Il GIRUC - Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologia Campano

>  
>  
>  
>  
>  
> -----

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> NOTA:=20

>  
> Si rende noto che questo documento sar... spedito a:

- >  
> 1. Ufo La visita extraterrestre  
> 2. Terzomillennio  
> 3. Nonsiamosoli  
> 4. Ufo Network  
> 5. Dossier Alieni  
> 6. Extraterrestre.  
> 7. Ufo Notiziario  
> 8. Ministero del Turismo dello Stato di San Marino  
> 9. Il Giornale dei Misteri=20  
> 10. Oltre la conoscenza  
> 11. Nexus  
> 12. Focus  
> 13. Newton  
> 14. Renudo  
> 15. Panorama  
> 16. Espresso  
> 17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La Stampa, Il =  
> Foglio, Il Manifesto  
> 18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici)  
> 19. via e-mail ai membri del C.U.N.=20  
> 20. La Rete del C.U.N  
> Newsgroups ufologici quali=20  
> \* <http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html>

```

> * http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliene/index.html
> * =
> http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/index.html
> 21. Sar... data notizia all'ANSA e ADN Kronos
> 22. telegiornali RAI e Mediaset
>
>
>
> -----=_NextPart_000_0005_01BF41DC.C2AA1440
> Content-Type: text/html;
> charset="iso-8859-1"
> Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
>
> <!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
> <HTML><HEAD>
> <META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
> http-equiv=3DContent-Type>
> <META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
> <STYLE></STYLE>
> </HEAD>
> <BODY bgColor=3D#ffffff>
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Conferma a sorpresa da parte del =
> CUN!!</FONT></DIV>
> <DIV>&nbsp;</DIV>
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>I vertici del CUN dimostrano che le =
> polemiche=20
> mossegli contro sono fondate.</FONT></DIV>
> <DIV>&nbsp;</DIV>
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Inaspettatamente i vertici del CUN =
> confermano, nel=20
> modo che gli =E8 consoni, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC =
> riguardo=20
> l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale =
>
> posizione sull'argomento. <BR>In primo luogo hanno confermato di aver =
> evitato=20
> furbescamente ogni entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici =
> della=20
> questione poich=E8 probabilmente non avrebbero potuto (o non gli =
> avrebbero=20
> consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato =
>
> strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che =
> l'aspetto=20
> centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice serio e di =
> provata=20
> esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in altri), abbia =
> ritenuto=20
> interessante il lavoro di Umberto Telarico in quanto apportava =
> considerazioni ed=20
> elementi che potevano chiarire certi aspetti della questione che, =
> secondo gli=20
> stessi inquirenti, rimangono "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di =
> questo=20

```

> interessamento =E8 il fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non =  
 > solo per=20  
 > dovere d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo =  
 > campano. I=20  
 > vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler =  
 > dimostrare di=20  
 > conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo di essere =  
 > fermi=20  
 > ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente successivi agli =  
 > eventi=20  
 > accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, poi, hanno dimostrato =  
 > in modo=20  
 > molto chiaro gli stretti rapporti che li hanno legati, da un certo =  
 > momento in=20  
 > poi, sempre pi- all'establishment ufficiale.<BR>Nel numero 7 di dicembre =  
 > 1999 di=20  
 > UFO Notiziario, infatti, viene documentata la versione degli eventi =  
 > (secondo il=20  
 > CUN) inerenti la strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a =  
 > gran voce=20  
 > in copertina "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi =  
 > aggiungiamo che=20  
 > forse avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che =  
 > tutti=20  
 > sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine =  
 > dedicate=20  
 > all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione (storica ed =  
 >  
 > attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- di una =  
 > interrogazione=20  
 > parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro vertici, la quale non =  
 > ha=20  
 > aiutato per nulla la comprensione degli eventi e che chiarisce come i =  
 > vertici=20  
 > dell'associazione abbiano pi- di un collegamento con le Istituzioni, al =  
 > di l...=20  
 > degli storici legami che Pinotti ha con certi organismi militari (in =  
 > passato ha=20  
 > pubblicato diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare =  
 >  
 > italiano).<BR>In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta =  
 > si=20  
 > possono trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi =  
 > riescono=20  
 > anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della =  
 > vicenda!!), i=20  
 > quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) ben pi=F9 =  
 > "allineati" di=20  
 > quanto chiunque potesse immaginare. Invece di sfruttare gli spazi =  
 > editoriali per=20  
 > elencare quegli elementi che avrebbero confermato l'ipotesi =  
 > "non-ufologica"=20  
 > (ufficiale e rispettosa delle Autorit=E0) fugando tutte le nebbie che =  
 > ora=20

> avvolgono la versione appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una =  
 > cronaca degli=20  
 > eventi assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le =  
 > conclusioni dello=20  
 > stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal CUN, =  
 > risulta=20  
 > essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione degli eventi =  
 > pi=F9 volte=20  
 > ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare (gli stessi che, poi, =  
 > sono stati=20  
 > inquisiti per alto tradimento), nonostante le pi=F9 che evidenti =  
 > contraddizioni=20  
 > rispetto agli eventi acclarati. <BR>In secondo luogo, i chiarimenti =  
 > fatti dai=20  
 > vertici CUN sulla loro posizione storica rispetto al "caso Ustica", =  
 > appaiono=20  
 > quanto mai contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono =  
 > della cosa=20  
 > ma non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un=20  
 > boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza=20  
 > dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
 > facile=20  
 > pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro dossier, =  
 > come gi=E0=20  
 > detto pi- volte, era formato in massima parte dal lavoro di Umberto =  
 > Telarico. Le=20  
 > accuse da parte del GIRUC erano proprio incentrate su questo =  
 > comportamento=20  
 > "censorio" camuffato da atteggiamento "prudente". In quasi vent'anni non =  
 > ci fu=20  
 > il modo da parte del CUN di poter far giungere tale dossier a qualcuno =  
 > in grado=20  
 > di valutarne la validit=E0? Non ci crediamo affatto!! <BR>L'affermazione =  
 > del CUN=20  
 > (fatta sia attraverso le parole di un non identificato ufficiale =  
 > superiore=20  
 > dell'A.M., sia sul periodico telematico del CUN La Rete) secondo cui, la =  
 >  
 > ricostruzione dei fatti formulata dall'inquirente Umberto Telarico, non=20  
 > indicando responsabilit... umane nella strage in questione, farebbe il =  
 > gioco=20  
 > delle compagnie di assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il =  
 > lavoro=20  
 > dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato =  
 > di una=20  
 > proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di pi- UFOs =  
 > da parte=20  
 > di forze militari di varia nazionalit..., con l'appoggio, ed il =  
 > coinvolgimento=20  
 > di settori dell'Aeronautica Militare Italiana. Forse =E8 il caso di =  
 > ribadire che=20  
 > proprio in seguito ai chiari contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico =  
 > fu=20  
 > prima diffidato da una eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e =

> poi,=20  
 > circa un mese dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del =  
 > Direttivo=20  
 > del CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo =  
 > posto, va=20  
 > detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di voti, =  
 > Nicola=20  
 > Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e nessuno volle =  
 > avviare=20  
 > alcuna azione (anche legale, sussistendone i presupposti e possedendo =  
 > tutte le=20  
 > prove) nei confronti di nessuno: fu solo la conferma dei nostri sospetti =  
 > su=20  
 > certi comportamenti "esemplari" adottati dai vertici del CUN. =  
 > <BR>Coerentemente=20  
 > con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" delle tesi di =  
 > Telarico,=20  
 > si palesano le loro incoerenze nel momento in cui sul gi=E0 citato =  
 > numero di=20  
 > dicembre della loro rivista, a conclusione dello spazio dedicato al caso =  
 > Ustica,=20  
 > si pubblicano le tanto criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire =  
 >  
 > "estreme". E' stato in realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni =  
 > immediatamente=20  
 > successivi alla strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi =  
 > collisione"=20  
 > fra il DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz =  
 > scagionerebbero=20  
 > completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il =  
 > bello =E8=20  
 > che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare che lo =  
 > spazio dato=20  
 > dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota sul caso Ustica, =  
 > sono=20  
 > compatibili con una "posizione aperta ma cauta del CUN in proposito"!! =  
 > Su tali=20  
 > affermazioni vacilla ogni possibile dubbio di estraneit=E0 dei vertici =  
 > del CUN=20  
 > alle politiche di insabbiamento ed ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 =  
 > che farebbe=20  
 > il gioco delle assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il =  
 > gioco di=20  
 > chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da =  
 > imparare!<BR>In=20  
 > conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i =  
 > vertici del=20  
 > CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che Telarico =  
 > accolla=20  
 > dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi militari =  
 > italiani, come a=20  
 > quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, come se non bastasse, =  
 > implicitamente=20  
 > appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz facendo ricadere ogni =

> responsabilit=E0 solo=20  
> sugli extraterrestri!! E' ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si =  
> tratta=20  
> soltanto di mosse di comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare =  
> connivenze dei=20  
> vertici CUN con le Autorit=E0!<BR>Ringraziando ulteriormente Roberto =  
> Pinotti e=20  
> tutto il direttivo del CUN per le insperate conferme a tante polemiche =  
> (non solo=20  
> del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che in questo periodo =  
> hanno=20  
> appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il =  
> lavoro di=20  
> Umberto Telaarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del =  
> giudice=20  
> Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine della =  
> rivista "UFO La=20  
> visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio Bongiovanni, e su =  
> internet=20  
> affinch=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi una propria opinione sulla =  
> questione=20  
> con dati alla mano.</FONT></DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2><BR>Il GIRUC - Gruppo Indipendente di =  
> Ricerca=20  
> Ufologia Campano</FONT></DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial=20  
> size=3D2><BR>-----</FONT></DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>NOTA: </FONT></DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Si rende noto che questo documento =  
> sar... spedito=20  
> a:</FONT></DIV>  
> <DIV>&nbsp;</DIV>  
> <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>1. Ufo La visita extraterrestre<BR>2.=20  
> Terzomillennio<BR>3. Nonsiamosoli<BR>4. Ufo Network<BR>5. Dossier =  
> Alieni<BR>6.=20  
> Extraterrestre.<BR>7. Ufo Notiziario<BR>8. Ministero del Turismo dello =  
> Stato di=20  
> San Marino<BR>9. Il Giornale dei Misteri <BR>10. Oltre la =  
> conoscenza<BR>11.=20  
> Nexus<BR>12. Focus<BR>13. Newton<BR>14. Renudo<BR>15. Panorama<BR>16.=20  
> Espresso<BR>17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La =  
> Stampa,=20  
> Il Foglio, Il Manifesto<BR>18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi =  
> Ufologici)<BR>19.=20



serio e di provata esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in =  
altri), abbia ritenuto interessante il lavoro di Umberto Telarico in =  
quanto apportava considerazioni ed elementi che potevano chiarire certi =  
aspetti della questione che, secondo gli stessi inquirenti, rimangono =  
"oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di questo interessamento =E8 il =  
fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non solo per dovere =  
d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo campano. I =  
vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler =  
dimostrare di conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo =  
di essere fermi ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente =  
successivi agli eventi accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, =  
poi, hanno dimostrato in modo molto chiaro gli stretti rapporti che li =  
hanno legati, da un certo momento in poi, sempre pi- all'establishment =  
ufficiale.

Nel numero 7 di dicembre 1999 di UFO Notiziario, infatti, viene =  
documentata la versione degli eventi (secondo il CUN) inerenti la strage =  
del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a gran voce in copertina =  
"Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi aggiungiamo che forse =  
avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che tutti =  
sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine =  
dedicate all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione =  
(storica ed attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- =  
di una interrogazione parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro =  
vertici, la quale non ha aiutato per nulla la comprensione degli eventi =  
e che chiarisce come i vertici dell'associazione abbiano pi- di un =  
collegamento con le Istituzioni, al di l... degli storici legami che =  
Pinotti ha con certi organismi militari (in passato ha pubblicato =  
diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare italiano).  
In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta si possono =  
trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi riescono =  
anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della =  
vicenda!!), i quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) =  
ben pi=F9 "allineati" di quanto chiunque potesse immaginare. Invece di =  
sfruttare gli spazi editoriali per elencare quegli elementi che =  
avrebbero confermato l'ipotesi "non-ufologica" (ufficiale e rispettosa =  
delle Autorit=E0) fuggendo tutte le nebbie che ora avvolgono la versione =  
appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una cronaca degli eventi =  
assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le conclusioni =  
dello stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal =  
CUN, risulta essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione =  
degli eventi pi=F9 volte ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare =  
(gli stessi che, poi, sono stati inquisiti per alto tradimento), =  
nonostante le pi=F9 che evidenti contraddizioni rispetto agli eventi =  
acclarati.=20

In secondo luogo, i chiarimenti fatti dai vertici CUN sulla loro =  
posizione storica rispetto al "caso Ustica", appaiono quanto mai =  
contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono della cosa ma =  
non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un =  
boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza =  
dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
facile pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro =  
dossier, come gi=E0 detto pi- volte, era formato in massima parte dal =  
lavoro di Umberto Telarico. Le accuse da parte del GIRUC erano proprio =  
incentrate su questo comportamento "censorio" camuffato da atteggiamento =

"prudente". In quasi vent'anni non ci fu il modo da parte del CUN di = poter far giungere tale dossier a qualcuno in grado di valutarne la = validit=E0? Non ci crediamo affatto!!=20

L'affermazione del CUN (fatta sia attraverso le parole di un non = identificato ufficiale superiore dell'A.M., sia sul periodico telematico = del CUN La Rete) secondo cui, la ricostruzione dei fatti formulata = dall'inquirente Umberto Telarico, non indicando responsabilit... umane = nella strage in questione, farebbe il gioco delle compagnie di = assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il lavoro = dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato = di una proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di = pi- UFOs da parte di forze militari di varia nazionalit..., con = l'appoggio, ed il coinvolgimento di settori dell'Aeronautica Militare = Italiana. Forse =E8 il caso di ribadire che proprio in seguito ai chiari = contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico fu prima diffidato da una = eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e poi, circa un mese = dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del Direttivo del = CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo = posto, va detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di = voti, Nicola Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e = nessuno volle avviare alcuna azione (anche legale, sussistendone i = presupposti e possedendo tutte le prove) nei confronti di nessuno: fu = solo la conferma dei nostri sospetti su certi comportamenti "esemplari" = adottati dai vertici del CUN.=20

Coerentemente con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" = delle tesi di Telarico, si palesano le loro incoerenze nel momento in = cui sul gi=E0 citato numero di dicembre della loro rivista, a = conclusione dello spazio dedicato al caso Ustica, si pubblicano le tanto = criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire "estreme". E' stato in = realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni immediatamente successivi alla = strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi collisione" fra il = DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz scagionerebbero = completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il = bello =E8 che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare = che lo spazio dato dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota = sul caso Ustica, sono compatibili con una "posizione aperta ma cauta del = CUN in proposito"!! Su tali affermazioni vacilla ogni possibile dubbio = di estraneit=E0 dei vertici del CUN alle politiche di insabbiamento ed = ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 che farebbe il gioco delle = assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il gioco di = chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da imparare!

In conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i = vertici del CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che = Telarico accolla dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi = militari italiani, come a quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, = come se non bastasse, implicitamente appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz = facendo ricadere ogni responsabilit=E0 solo sugli extraterrestri!! E' = ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si tratta soltanto di mosse di = comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare connivenze dei vertici CUN = con le Autorit=E0!

Ringraziando ulteriormente Roberto Pinotti e tutto il direttivo del CUN = per le insperate conferme a tante polemiche (non solo del GIRUC ma di = molte organizzazioni italiane che in questo periodo hanno appoggiato in = parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il lavoro di =

Umberto Telarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del giudice Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine della rivista "UFO La visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio Bongiovanni, e su internet affinche=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi una propria opinione sulla questione con dati alla mano.

Il GIRUC - Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologia Campano

-----

NOTA:=20

Si rende noto che questo documento sar... spedito a:

1. Ufo La visita extraterrestre
2. Terzomillennio
3. Nonsiamosoli
4. Ufo Network
5. Dossier Alieni
6. Extraterrestre.
7. Ufo Notiziario
8. Ministero del Turismo dello Stato di San Marino
9. Il Giornale dei Misteri=20
10. Oltre la conoscenza
11. Nexus
12. Focus
13. Newton
14. Renudo
15. Panorama
16. Espresso
17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La Stampa, Il Foglio, Il Manifesto
18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici)
19. via e-mail ai membri del C.U.N.=20
20. La Rete del C.U.N
- Newsgroups ufologici quali=20
- \* <http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html>
- \* <http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.html>
- \* =
- <http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/index.html>
21. Sar... data notizia all'ANSA e ADN Kronos
22. telegiornali RAI e Mediaset

-----=\_NextPart\_000\_0036\_01BF41DD.4F34C720

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Conferma a sorpresa da parte del =
CUN!!</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>I vertici del CUN dimostrano che le =
polemiche=20
mossegli contro sono fondate.</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Inaspettatamente i vertici del CUN =
confermano, nel=20
modo che gli =E8 consono, tutte le accuse mossegli contro dal GIRUC =
riguardo=20
l'insabbiamento sulla strage del DC9 e sulla loro nebulosa e strumentale =
posizione sull'argomento. <BR>In primo luogo hanno confermato di aver =
evitato=20
furbescamente ogni entrata in polemica in merito agli aspetti tecnici =
della=20
questione poich=E8 probabilmente non avrebbero potuto (o non gli =
avrebbero=20
consentito?) controbattere con dati di fatto. Hanno, oltretutto, evitato =
strumentalmente di far capire ai lettori della loro rivista che =
l'aspetto=20
centrale della questione era che Rosario Priore, un giudice serio e di =
provata=20
esperienza (nell'ambito del caso di Ustica come in altri), abbia =
ritenuto=20
interessante il lavoro di Umberto Telarico in quanto apportava =
considerazioni ed=20
elementi che potevano chiarire certi aspetti della questione che, =
secondo gli=20
stessi inquirenti, rimangono "oscuri e misteriosi": conclusione ovvia di =
questo=20
interessamento =E8 il fatto che Priore abbia ritenuto opportuno (non =
solo per=20
dovere d'ufficio) depositare in Cassazione il dossier dell'ufologo =
campano. I=20
vertici del CUN si sono dedicati, invece, anima e corpo, a voler =
dimostrare di=20
conoscere almeno la cronaca degli eventi, dimostrando solo di essere =
fermi=20
ancora a ci=F2 che si diceva negli anni immediatamente successivi agli =
```

eventi=20  
accaduti il 27 giugno del 1980. In secondo luogo, poi, hanno dimostrato =  
in modo=20  
molto chiaro gli stretti rapporti che li hanno legati, da un certo =  
momento in=20  
poi, sempre pi- all'establishment ufficiale.<BR>Nel numero 7 di dicembre =  
1999 di=20  
UFO Notiziario, infatti, viene documentata la versione degli eventi =  
(secondo il=20  
CUN) inerenti la strage del DC9 ITAVIA accaduta ad Ustica, titolando a =  
gran voce=20  
in copertina "Quello che non avete mai letto su USTCA", e noi =  
aggiungiamo che=20  
forse avrebbero dovuto titolare "Finalmente il CUN pubblica quello che =  
tutti=20  
sanno su Ustica". Come poi si evince dal contenuto delle 14 pagine =  
dedicate=20  
all'argomento, finalmente il CUN palesa la propria posizione (storica ed =  
  
attuale) rispetto alla questione Ustica, riferendosi a pi- di una =  
interrogazione=20  
parlamentare in qualche modo "pilotata" dai loro vertici, la quale non =  
ha=20  
aiutato per nulla la comprensione degli eventi e che chiarisce come i =  
vertici=20  
dell'associazione abbiano pi- di un collegamento con le Istituzioni, al =  
di l...=20  
degli storici legami che Pinotti ha con certi organismi militari (in =  
passato ha=20  
pubblicato diversi articoli su note riviste ufficiali del mondo militare =  
  
italiano).<BR>In primo luogo nella cronaca degli eventi da loro redatta =  
si=20  
possono trarre ben pochi elementi che non si conoscessero gi=E0 (anzi =  
riescono=20  
anche ad ometterne alcuni indispensabili per la comprensione della =  
vicenda!!), i=20  
quali risultano anche essere (e questo ce lo aspettavamo) ben pi=F9 =  
"allineati" di=20  
quanto chiunque potesse immaginare. Invece di sfruttare gli spazi =  
editoriali per=20  
elencare quegli elementi che avrebbero confermato l'ipotesi =  
"non-ufologica"=20  
(ufficiale e rispettosa delle Autorit=E0) fuggendo tutte le nebbie che =  
ora=20  
avvolgono la versione appoggiata dal CUN, hanno solo riportato una =  
cronaca degli=20  
eventi assolutamente non aggiornata a quelle che sono state le =  
conclusioni dello=20  
stesso giudice Priore nella sua Istruttoria. Quanto riportato dal CUN, =  
risulta=20  
essere drammaticamente molto vicino alla ricostruzione degli eventi =  
pi=F9 volte=20  
ribadita dai vertici dell'Aeronautica Militare (gli stessi che, poi, =

sono stati=20  
inquisiti per alto tradimento), nonostante le pi=F9 che evidenti =  
contraddizioni=20  
rispetto agli eventi acclarati. <BR>In secondo luogo, i chiarimenti =  
fatti dai=20  
vertici CUN sulla loro posizione storica rispetto al "caso Ustica", =  
appaiono=20  
quanto mai contraddittori. Spiegano che dall'inizio si interessarono =  
della cosa=20  
ma non vollero ufficializzarla in quanto si sarebbe potuta rivelare un=20  
boomerang, favorendo facili polemiche su un eventuale innocenza=20  
dell'Aeronautica, e per questi motivi evitarono "le lusinghe di una =  
facile=20  
pubblicit=E0" e tennero "il loro dossier nel cassetto". Il loro dossier, =  
come gi=E0=20  
detto pi- volte, era formato in massima parte dal lavoro di Umberto =  
Telarico. Le=20  
accuse da parte del GIRUC erano proprio incentrate su questo =  
comportamento=20  
"censorio" camuffato da atteggiamento "prudente". In quasi vent'anni non =  
ci fu=20  
il modo da parte del CUN di poter far giungere tale dossier a qualcuno =  
in grado=20  
di valutarne la validit=E0? Non ci crediamo affatto!! <BR>L'affermazione =  
del CUN=20  
(fatta sia attraverso le parole di un non identificato ufficiale =  
superiore=20  
dell'A.M., sia sul periodico telematico del CUN La Rete) secondo cui, la =  
  
ricostruzione dei fatti formulata dall'inquirente Umberto Telarico, non=20  
indicando responsabilit... umane nella strage in questione, farebbe il =  
gioco=20  
delle compagnie di assicurazioni, risulta del tutto falsa! Secondo il =  
lavoro=20  
dell'inquirente campano, difatti, la strage del DC9 sarebbe il risultato =  
di una=20  
proditoria azione di intercettazione e tentato abbattimento di pi- UFOs =  
da parte=20  
di forze militari di varia nazionalit..., con l'appoggio, ed il =  
coinvolgimento=20  
di settori dell'Aeronautica Militare Italiana. Forse =E8 il caso di =  
ribadire che=20  
proprio in seguito ai chiari contenuti di questo lavoro, Umberto Teorico =  
fu=20  
prima diffidato da una eventuale pubblicazione (esiste un telegramma), e =  
poi,=20  
circa un mese dopo, =E8 stato privato della carica di Consigliere del =  
Direttivo=20  
del CUN in violazione delle norme statutarie dell'associazione. Al suo =  
posto, va=20  
detto, fu eletto per le cariche citate, con numero minore di voti, =  
Nicola=20  
Guarino. Ma di tutto questo nessuno di noi si dispiacque e nessuno volle =  
avviare=20

alcuna azione (anche legale, sussistendone i presupposti e possedendo =  
tutte le=20  
prove) nei confronti di nessuno: fu solo la conferma dei nostri sospetti =  
su=20  
certi comportamenti "esemplari" adottati dai vertici del CUN. =  
<BR>Coerentemente=20  
con l'opera di "reinterpretazione forzata e strumentale" delle tesi di =  
Telarico,=20  
si palesano le loro incoerenze nel momento in cui sul gi=E0 citato =  
numero di=20  
dicembre della loro rivista, a conclusione dello spazio dedicato al caso =  
Ustica,=20  
si pubblicano le tanto criticate tesi del pilota Roberto Doz a loro dire =  
  
"estreme". E' stato in realt=E0 quest'ultimo, sin dagli anni =  
immediatamente=20  
successivi alla strage di Ustica, a sostenere la tesi della "quasi =  
collisione"=20  
fra il DC9 ed un UFO, e non Telarico!! Solo le tesi di Doz =  
scagionerebbero=20  
completamente chicchessia ed incolperebbero solo gli extraterrestri!! Il =  
bello =E8=20  
che Pinotti (nell'intervista a Doz) si permette di affermare che lo =  
spazio dato=20  
dal CUN alle "scabrose dichiarazioni" dell'ex pilota sul caso Ustica, =  
sono=20  
compatibili con una "posizione aperta ma cauta del CUN in proposito"!! =  
Su tali=20  
affermazioni vacilla ogni possibile dubbio di estraneit=E0 dei vertici =  
del CUN=20  
alle politiche di insabbiamento ed ai legami con le Autorit=E0!! Chi =E8 =  
che farebbe=20  
il gioco delle assicurazioni? Come fa Pinotti ad accusare di fare il =  
gioco di=20  
chicchessia, dimostrando di farlo egli stesso? C'=E8 tutto da =  
imparare!<BR>In=20  
conclusione, dinanzi a tante conferme dobbiamo ora chiederci: ma i =  
vertici del=20  
CUN sono proprio ingenui? Prima fingono di non sapere che Telarico =  
accolla=20  
dirette e pesantissime responsabilit=E0 sia agli organi militari =  
italiani, come a=20  
quelli degli altri paesi coinvolti, e poi, come se non bastasse, =  
implicitamente=20  
appoggiano l'ipotesi di Roberto Doz facendo ricadere ogni =  
responsabilit=E0 solo=20  
sugli extraterrestri!! E' ingenuit=E0 o subdola furbizia?? Forse si =  
tratta=20  
soltanto di mosse di comodo dettate dalle oramai pi=F9 che chiare =  
connivenze dei=20  
vertici CUN con le Autorit=E0!<BR>Ringraziando ulteriormente Roberto =  
Pinotti e=20  
tutto il direttivo del CUN per le insperate conferme a tante polemiche =  
(non solo=20

del GIRUC ma di molte organizzazioni italiane che in questo periodo =  
hanno=20  
appoggiato in parte la polemica), ricordiamo agli stessi che tutto il =  
lavoro di=20  
Umberto Telaarico, aggiornato e corretto alla luce delle conclusioni del =  
giudice=20  
Priore, sar=E0 presto pubblicato integralmente sulle pagine della =  
rivista "UFO La=20  
visita extraterrestre", del "coraggioso" Giorgio Bongiovanni, e su =  
internet=20  
affinch=E8 sempre pi=F9 persone possano farsi una propria opinione sulla =  
questione=20  
con dati alla mano.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><BR>Il GIRUC - Gruppo Indipendente di =  
Ricerca=20  
Ufologia Campano</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial=20  
size=3D2><BR>-----</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>NOTA: </FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Si rende noto che questo documento =  
sar... spedito=20  
a:</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>1. Ufo La visita extraterrestre<BR>2.=20  
Terzomillennio<BR>3. Nonsiamosoli<BR>4. Ufo Network<BR>5. Dossier =  
Alieni<BR>6.=20  
Extraterrestre.<BR>7. Ufo Notiziario<BR>8. Ministero del Turismo dello =  
Stato di=20  
San Marino<BR>9. Il Giornale dei Misteri <BR>10. Oltre la =  
conoscenza<BR>11.=20  
Nexus<BR>12. Focus<BR>13. Newton<BR>14. Renudo<BR>15. Panorama<BR>16.=20  
Espresso<BR>17. quotidiani quali La Repubblica, Corriere della Sera, La =  
Stampa,=20  
Il Foglio, Il Manifesto<BR>18. C.I.S.U. (Centro Italiano Studi =  
Ufologici)<BR>19.=20  
via e-mail ai membri del C.U.N. <BR>20. La Rete del C.U.N<BR>Newsgroups=20  
ufologici quali <BR>\* <A=20  
href=3D"http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html">h=  
ttp://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo/index.html</A><BR>\*=20  
<A=20  
href=3D"http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliene/index.=  
html">http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliene/index.ht=  
ml</A><BR>\*=20  
<A=20

href=3D"http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/inde=  
x.html">http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia/inde=  
x.html</A><BR>21.=20  
Sar... data notizia all'ANSA e ADN Kronos<BR>22. telegiornali RAI e=20  
Mediaset</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0036\_01BF41DD.4F34C720--

--  
Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.mailgate.org

From grolsn@usa.net Thu Dec 09 13:59:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Conferma a sorpresa da parte del CUN  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 13:59:24 +0100

sysiware wrote:

???????

Interessante.  
Stavolta il CUN e' costretto a confermare....

ma almeno si sapesse che cosa.....

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From mmarasi@tin.it Thu Dec 09 01:44:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Replica e Vostra mail precedente...  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 01:44:31 +0100

Spettabile Giruc, avendo ricevuto 2 Vostre mail che non fanno altro che  
aggiungersi alle mille e mille polemiche similari e alle oramai demodè  
CISU-CUN che giornalmente annoiano ripetendosi puntualmente e riempiono  
newsgroup e ML nate e destinate a ben altro, il sottoscritto(Socio del  
Centro Ufologico Nazionale) tende a puntualizzare che non mi interessano e  
che non ho voglia di sprecarvi tempo. Diverso atteggiamento invece

riceveranno (per ciò che concerne lo stretto studio della nostra materia)  
Vostre mails (visto che nel gruppo avete nomi di buoni ufologi: Telarico).  
Saluti.

From siemens\_nx@hotmail.com Thu Dec 09 12:24:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Terra ???  
From: "Xman" <siemens\_nx@hotmail.com>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 12:24:21 +0100

Chi gli ha dato questo nome?  
E quando?

Perchè la Nasa e i suoi finanziatori spendono tanti soldi per andare nello spazio?

Perchè esistono un sacco di enti spaziali con parabole in ascolto e strutture costosissime per lo studio di fenomeni ufologici ? (Vedi quello francese)

Forse qualcuno.....a qualche alto vertice sa ? Ed è curioso pure lui?

E se gli extraterrestri fossimo NOI?

Non siamo noi forse i mostri che uccidono e mangiano tutti gli altri esseri di questo pianeta?

Non siamo forse noi che ne sfruttiamo tutte le risorse e che sembra stiamo cercando altri pianeti prima che questo si esaurisca?

Se qualcuno sa avrà sicuramente immagazzinato le informazioni..... dove ?  
C'è gente in gamba.....su internet.....si hackers.....molto in gamba.....

Forse solo così si potrà sapere.

Ciaoz

From vinlab@libero.it Thu Dec 09 13:30:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT)  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 12:30:05 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Cmq la finanza e' gia venuta:))

Onestamente penso che i finanzieri abbiano altro a cui pensare, al massimo la SIAE ti spedirà una mail di diffida, se poi risulterai recidivo beh...

> Non ho ancora capito dove vuoi andare a  
> parare e cosa c'entri tu con me. Illuminami d'immenso.

Certo mio oscuro "amico", volevo che fosse \*chiaro\* che oltre ad essere inaffidabile come \*abdotto\* lo sei anche come webmaster dato che metà del materiale che hai usato è quantomeno di "dubbia" provenienza.

From nomail@nomail.com Thu Dec 09 14:08:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Terra ???  
From: "Sem" <nomail@nomail.com>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 14:08:49 +0100

> E se gli extraterrestri fossimo NOI?

In questo caso dovremmo installare delle parabole sulla Luna per ascoltare le onde radio provenienti dalla Terra!! :)))

From foggini@tin.it Thu Dec 09 15:28:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Terra ???  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 15:28:31 +0100

Ogni tanto una rinfrescata di realismo! E' tanto comodo rovesciare tutti i mali dell'umanità sugli omini verdi e ignorare il fatto che da 5.000 (tanto per fissare un periodo) anni gli esseri umani si superano per trovare modi creativi per eliminarsi tra loro! E' così facile sostenere che noi siamo creature perfette, sbocciate dall'iperuranio platonico, incapaci di nuocere al prossimo e che è solo colpa dei grigi se siamo costretti ad ammazzarci, torturarci, seviziarci, stuprarci, truffarci, derubarci, ecc.  
Chi ha orecchi per intendere, intenda.

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

> E se gli extraterrestri fossimo NOI?

>  
> Non siamo noi forse i mostri che uccidono e mangiano tutti gli altri  
esseri  
> di questo pianeta?  
>  
> Non siamo forse noi che ne sfruttiamo tutte le risorse e che sembra stiamo  
> cercando altri pianeti prima che questo si esaurisca?

From grolsn@usa.net Fri Dec 10 16:26:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Terra ???  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 16:26:23 +0100

Foggy wrote:

> =

> Ogni tanto una rinfrescata di realismo! E' tanto comodo rovesciare tutt=  
i i  
> mali dell'umanit=E0 sugli omini verdi e ignorare il fatto che da 5.000 =  
(tanto  
> per fissare un periodo) anni gli esseri umani si superano per trovare m=  
odi  
> creativi per eliminarsi tra loro! E' cos=EC facile sostenere che noi si=  
amo  
> creature perfette, sbocciate dall'iperuranio platonico, incapaci di nuo=  
cere  
> al prossimo e che =E8 solo colpa dei grigi se siamo costretti ad ammazz=  
arci,  
> torturarci, seviziarci, stuprarci, truffarci, derubarci, ecc.  
> Chi ha orecchi per intendere, intenda.  
> >  
> > Non siamo forse noi che ne sfruttiamo tutte le risorse e che sembra s=  
tiamo  
> > cercando altri pianeti prima che questo si esaurisca?

Sono completamente d'accordo su tutto. Siamo una Vil Razza Dannata (tanto =  
per  
fare una parafrasi famosa ma che si adatta fin troppo bene)  
Ma , a prescindere dal fatto che sia vero o una balla, chi dice di essere =  
stato  
rapito dai Grigi non nega quanto sopra. Almeno non tra le persone che pos=  
tano in  
questo gruppo.

-- =

Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd

-----

From ilclone@usa.net Thu Dec 09 16:52:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Thu, 9 Dec 1999 16:52:12 +0100

E' statisticamente, e quindi scientificamente realistica l'ipotesi che  
esistano altre forme di vita intelligenti.  
E' inutile discutere su questo. Il problema e' capire come e' possibile che  
alcune di queste forme di vita possano raggiungerci con i loro mezzi. Questo  
e' il vero problema. Una volta dimostrato che e' scientificamente possibile  
percorrere distanze enormi a velocita' superiori di quella massime  
raggiungibili ora, sara' nelle coscienze di ognuno di noi valicato un  
ulteriore ostacolo, uno dei tanti ostacoli che rendono tali gli scettici.  
Io credo che la possibilita' esista, di percorrere enormi distanze in tempi  
brevi, piu' per convinzione filosofica che per cognizione scientifica. Certo  
e' che ancora non ho deciso che cazzo di regali devo fare a Natale. Che  
palle!

From ikstef@tin.it Sat Dec 11 01:07:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 01:07:19 +0100

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 82oj7e\$2fic\$1@stargate1.inet.it...  
> E' statisticamente, e quindi scientificamente realistica l'ipotesi che  
> esistano altre forme di vita intelligenti.  
> E' inutile discutere su questo. Il problema e' capire come e' possibile  
che  
> alcune di queste forme di vita possano raggiungerci con i loro mezzi.  
Questo  
> e' il vero problema. Una volta dimostrato che e' scientificamente  
possibile  
> percorrere distanze enormi a velocita' superiori di quella massime  
> raggiungibili ora, sara' nelle coscienze di ognuno di noi valicato un  
> ulteriore ostacolo, uno dei tanti ostacoli che rendono tali gli scettici.  
> Io credo che la possibilita' esista, di percorrere enormi distanze in  
tempi  
> brevi, piu' per convinzione filosofica che per cognizione scientifica.  
Certo  
> e' che ancora non ho deciso che cazzo di regali devo fare a Natale. Che  
> palle!

Se mai ho capito qualcosa di RG, ci e' negata la possibilità di viaggiare a  
velocita' sufficientemente elevate dalla struttura dello spazio-tempo. E'  
difatti la metrica che in sostanza pone tutti quei problemi di energia,

contrazione spaziale, dilatazione temporale. La soluzione e' univoca: utilizzare un altro spazio-tempo, con regole piu' elastiche, magari bellamente euclideo per viaggiare a "quanto ci pare" Km/s. I metodi per fare questo sono logicamente due: modificare il nostro cronotopo o passare ad un altro 'adiacente' il nostro. Discutero' brevemente entrambi i soggetti:

1) modificare il nostro spazio tempo: modificare la struttura dello spazio tempo e' fisicamente possibile, anche se finora e' stato possibile trovare solo esempi di curvatura positiva, che 'rallentano' la velocita' della luce, anziche' aumentarla come a noi servirebbe. Il problema e' nella sua rigidita': ci vogliono densita' di energia enormi per ottenere curvature infinitesime, e che comunque non risolverebbero il problema perche' quello che serve a noi e' un metodo per ottenere curvature 'negative'. Una speranza forse puo' essere riposta nello studio della costante cosmologica, corrispondente ad una sorta di gravita' negativa, rivalutata l'anno scorso grazie allo studio delle accelerazioni delle galassie in recessione.

2) Traslare spazio-tempo: e' la vecchia idea del salto nell'iperspazio. Per quanto ne so, darebbe adito a problemi causali insolubili quello di poter curvare lo spazio per raggiungere un luogo in modo quasi istantaneo (le solite soluzioni di Lazar e dei romanzi di fantascienza), per questo l'unico metodo possibile per sfruttare un altro cronotopo e' letteralmente quello di sparire da questo, portarsi in un luogo adiacente al punto di arrivo e di riapparire nel luogo scelto, anche se esistono limitazioni a questo metodo: per esempio l'altro cronotopo non dovrebbe essere abbastanza flessibile da permettere cose tipo i viaggi nel tempo. Il problema e' ancora una volta la rigidita' dello spazio-tempo attuale: se per uscirne bisogna 'forarlo', a meno che non esistano altri metodi l'unica alternativa sarebbe forse quella di sfruttare i buchi neri. Come singolarita' potrebbero effettivamente condurre al di fuori del nostro cronotopo. Il problema rimane sempre e comunque nelle densita' di energia richieste per manipolare in modo efficace la struttura della nostra realta' spazio-temporale.

Ciao,  
Stefano Crispino

From ilclone@usa.net Fri Dec 10 09:38:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 09:38:41 +0100

Le tue risposte sono interessanti, pero' resta il problema piu' grave: che regali faccio a Natale????

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:82pgk9\$hcb\$1@nslave1.tin.it...

> Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 82oj7e\$2fic\$1@stargate1.inet.it...  
> > E' statisticamente, e quindi scientificamente realistica l'ipotesi che  
> > esistano altre forme di vita intelligenti.  
> > E' inutile discutere su questo. Il problema e' capire come e' possibile  
> che

> > alcune di queste forme di vita possano raggiungerci con i loro mezzi.

> Questo

> > e' il vero problema. Una volta dimostrato che e' scientificamente

> possibile

> > percorrere distanze enormi a velocita' superiori di quella massime

> > raggiungibili ora, sara' nelle coscienze di ognuno di noi valicato un

> > ulteriore ostacolo, uno dei tanti ostacoli che rendono tali gli

scettici.

> > Io credo che la possibilita' esista, di percorrere enormi distanze in

> tempi

> > brevi, piu' per convinzione filosofica che per cognizione scientifica.

> Certo

> > e' che ancora non ho deciso che cazzo di regali devo fare a Natale. Che

> > palle!

>

> Se mai ho capito qualcosa di RG, ci e' negata la possibilità di viaggiare

a

> velocita' sufficientemente elevate dalla struttura dello spazio-tempo. E'

> difatti la metrica che in sostanza pone tutti quei problemi di energia,

> contrazione spaziale, dilatazione temporale. La soluzione e' univoca:

> utilizzare un altro spazio-tempo, con regole piu' elastiche, magari

> bellamente euclideo per viaggiare a "quanto ci pare" Km/s. I metodi per

> fare questo sono logicamente due: modificare il nostro cronotopo o passare

> ad un altro 'adiacente' il nostro. Discutero' brevemente entrambi i

> soggetti:

>

> 1) modificare il nostro spazio tempo: modificare la struttura dello spazio

> tempo e' fisicamente possibile, anche se finora e' stato possibile trovare

> solo esempi di curvatura positiva, che 'rallentano' la velocita' della

luce,

> anziche' aumentarla come a noi servirebbe. Il problema e' nella sua

> rigidita': ci vogliono densita' di energia enormi per ottenere curvature

> infinitesime, e che comunque non risolverebbero il problema perche' quello

> che serve a noi e' un metodo per ottenere curvature 'negative'. Una

speranza

> forse puo' essere riposta nello studio della costante cosmologica,

> corrispondente ad una sorta di gravita' negativa, rivalutata l'anno scorso

> grazie allo studio delle accelerazioni delle galassie in recessione.

>

> 2) Traslare spazio-tempo: e' la vecchia idea del salto nell'iperspazio.

Per

> quanto ne so, darebbe adito a problemi causali insolubili quello di poter

> curvare lo spazio per raggiungere un luogo in modo quasi istantaneo (le

> solite soluzioni di Lazar e dei romanzi di fantascienza), per questo

l'unico

> metodo possibile per sfruttare un altro cronotopo e' letteralmente quello

di

> sparire da questo, portarsi in un luogo adiacente al punto di arrivo e di

> riapparire nel luogo scelto, anche se esistono limitazioni a questo

metodo:

> per esempio l'altro cronotopo non dovrebbe essere abbastanza flessibile da

> permettere cose tipo i viaggi nel tempo. Il problema e' ancora una volta

la

> rigidita' dello spazio-tempo attuale: se per uscirne bisogna 'forarlo', a

> meno che non esistano altri metodi l'unica alternativa sarebbe forse  
quella  
> di sfruttare i buchi neri. Come singolarita' potrebbero effettivamente  
> condurre al di fuori del nostro cronotopo. Il problema rimane sempre e  
> comunque nelle densita' di energia richieste per manipolare in modo  
efficace  
> la struttura della nostra realta' spazio-temporale.  
>  
> Ciao,  
> Stefano Crispino  
>  
>

From roberto.sforza@altavista.net Wed Dec 15 01:22:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@altavista.net>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 01:22:26 +0100

>Come singolarita' potrebbero effettivamente  
> condurre al di fuori del nostro cronotopo.

Io non c'è l'ho il cronotopo! Me l'ha mangiato il cronogatto !!

Bando alle ciancie, domanda seria, che cos'è un "cronotopo"?

Roberto

From ikstef@tin.it Wed Dec 15 21:55:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 21:55:14 +0100

Roberto Sforza <roberto.sforza@altavista.net> wrote in message  
3856df5c@news.datacomm.ch...

> Io non c'è l'ho il cronotopo! Me l'ha mangiato il cronogatto !!  
>  
> Bando alle ciancie, domanda seria, che cos'è un "cronotopo"?

Solo un sinonimo di continuum spazio-temporale (dal greco, spaziotempo, si  
pronuncia crono'topo) . Si risparmiano addirittura 17 caratteri !:-)

Ciao,  
Stefano Crispino

From user@iol.it Thu Dec 09 19:15:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: tutte illusioni  
From: "Lopez" <user@iol.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 18:15:32 GMT

penso che marte non la raggiungeremo molto facilmente...anzi molti cadranno nel tentativo di raggiungere sul pianeta rosso. Il problema vero è che se non si inizia a concepire qualcosa di veramente nuovo a livello di propulsione spaziale su marte ci arriveremo SOLO per miracolo.

From dequadinospam@libero.it Fri Dec 10 07:58:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tutte illusioni  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 06:58:11 GMT

Chissà, forse tra qualche decennio verrà scoperto un nuovo sistema di propulsione che ci farà viaggiare + velocemente, ma finchè non succede io non ci credo.  
Ciao.

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Lopez <user@iol.it> wrote in message  
8IS34.3512\$Bg7.38532@typhoon.libero.it...  
> penso che marte non la raggiungeremo molto facilmente...anzi molti cadranno  
> nel tentativo di raggiungere sul pianeta rosso. Il problema vero è che se  
> non si inizia a concepire qualcosa di veramente nuovo a livello di  
> propulsione spaziale su marte ci arriveremo SOLO per miracolo.  
>  
>

From vinch@orion.it Thu Dec 09 22:44:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LIBRI SU UFO

From: Alex <vinch@orion.it>  
Date: Thu, 09 Dec 1999 22:44:45 +0100

Qualcuno può indicarmi qualche titolo tra i migliori libri sugli Ufo?  
Grazie, ciao  
Alex

From rponti@geocities.com Fri Dec 10 16:32:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LIBRI SU UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 10 Dec 1999 15:32:46 GMT

Alex <vinch@orion.it> ha scritto:

>Qualcuno può indicarmi qualche titolo tra i migliori libri sugli Ufo?  
>Grazie, ciao

Consulta questi elenchi:  
<http://www.arpnet.it/ufo/libriinfo.htm>  
<http://www.arpnet.it/ufo/libri99.htm>  
<http://www.ufodatanet.org/udncgi/buiric.htm>

--  
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gilles.grosperin@wanadoo.fr Sat Dec 11 14:03:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LIBRI SU UFO  
From: "gilles.grosperin" <gilles.grosperin@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 14:03:00 +0100

parez-vous francais?  
Alex <vinch@orion.it> a écrit dans le message :  
385022CD.4AA4D2A0@orion.it...  
> Qualcuno può indicarmi qualche titolo tra i migliori libri sugli Ufo?  
> Grazie, ciao  
> Alex  
>

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 10 05:27:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Nuovo !!!  
 From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
 Date: Fri, 10 Dec 1999 04:27:28 GMT

Giovanni C\_C <agdipie@tin.it> wrote in message  
82ld16\$ghg\$1@nslave1.tin.it...  
> Ciao a tutti.... sono Giovanni un appassionato di ufo, alieni misteri  
ecc...  
> Mi piacerebbe anche essere rapito dagli alieni ^^;;; (non sto scherzando  
> ^^;;)

Non ti augurerei per nulla al mondo di essere rapito dagli alieni. Vedi cosa hanno fatto a me?

> Cmq ho 19 anni frequento il primo anno di Ingegneria Informatica a Roma  
> e mi piacerebbe far parte di questo ng.... posso ???

certo, il ng e' libero e se vi possono circolare determinate persone (me compreso:)) ) non vedo perche' tu non possa parteciparvi.

> Grazie.... Giovanni.... W gli ALIENIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII :)

Abbasso gli alieni!!!

```
>
> --
> Ciao da Giovanni ---> Ciccio_Sprint
```

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 10 05:27:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 04:27:29 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384E261A.688C852D@libero.it...

> > Diciamo che si e' espresso in maniera meno volgare ma non certo per

questo  
> > apprezzabile.  
>  
> Hmmm...ti do il mio parere clinico: secondo me sei quello che  
scientificamente  
> viene definito un "bugiardo patologico" o volendo tradurre in linguaggio  
comune

Sei liberissimo di credere quel che vuoi, ma la tua affermazione non  
rispecchia per nulla la realta'.

> affetto da sindrome "delcugggino"...

Adesso con i anche parole senza significato? Ancora un volta ti tradisci.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 10 05:27:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 04:27:30 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384E9274.5FED875A@usa.net...

Risposta a Rod:

>Caro Rod, ammettiamo pure che tu abbia vissuto quelle esperienze,  
ammettiamo  
>pure (puo' verosimilmente succedere) che nonostante quello che dici sia  
vero, tu  
>pero' non possa provarlo (vuoi per minacce, vuoi perche' magari le prove ce  
le  
>avevi ma gli Alieni te le hanno sottratte o le hanno manipolate o perche'  
non  
>sei riuscito a procurartele ecc. ecc.); anche se SEI sicuro di dire il vero  
non  
>puoi pretendere che gli altri, tutti gli altri ti credano sulla parola  
perche'

Forse c'e' un errore, io non ho mai PRETESO di essere creduto da nessuno.  
Fin dal primo giorno in cui sono apparso nel ng ho detto chiaramente che  
ognuno era libero di credere o meno alle mie vicende, se ci credeva buon per  
lui, altrimenti io non so proprio cosa fare ne' mi interessa.

>volente o nolente per essere creduti, soprattutto in certe cose di per se stesse  
>cosi' poco verosimili, occorre avere delle prove inconfutabili. Credo che il  
>fatto di non avere prove non significhi che automaticamente si e' bugiardi pero'  
>permetti il beneficio del DUBBIO no?

Certo, il dubbio e' legittimo come piu' volte ho asserito (scusatemi se sono ripetitivo), ma cio' non toglie che la mia storia potrebbe essere realmente tutta vera e lo e'.

>Quanto al tuo accanimento contro gli scettici e lo scetticismo ,  
personalmente,  
>a rigore, penso che si debba distinguere lo scetticismo dalla totale

Diciamo che la maggior parte di quelli che si sono accaniti contro di me erano scettici incalliti.

>Pero', in virtu' della stranezza di questa TUA, assolutamente non comune,  
>esperienza, molto lontana da cio' che comunemente puo' essere ragionevolmente  
>creduto ed in virtu' della totale assenza di prove,  
>permetterai, comprenderai.... che molte persone siano portate a NON crederti.

Certo che lo comprendo e lo permetto, pero' non voglio essere scocciato con insulti vari, volgarita', accuse e minacce dato che me le sono sorbite da 6 mesi e esolo adesso ho deciso di rispondere pan per focaccia.

>Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai o perche'  
>non vuoi?

Diciamo che certo gli alieni non mi permetterebbero di andare in tutte le televisioni a raccontare la mia vicenda, ma neanche io voglio espormi per diversi motivi che ho spiegato fino allo sfinimento e che solo chi 'e stato rapito puo' capire realmente, pero' il motivo maggiore consiste nella mia presa di visione dell'atteggiamento dell'ufologia che si comporta da padrona. Questo, mi dispiace, ma non l'accetto.

>Ciao  
--

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
-----

P.S.

>Ho visto quegli schizzi sulle tue pagine e, vorrai scusarmi ma, messi  
cosi',  
>fanno sembrare  
>ancor di piu' tutto quello che hai scritto una bella presa per i  
fondelli.....

>La "bestiola" poi..... ne disegnavo di peggio quando facevo l'asilo ...

Coke sanno molti del ng, ho detto che non sono bravo a disegnare, anzi,  
faccio schifo. Quello e' stato il meglio che ho potuto fare. Non tutti sono  
dei Michelangelo o dei Raffaello.

>Billy' e' un tuo alieno amico? Disegnti cosi' sono persino buffi e  
simpatici

Nient'affatto, lo chiamato io Billy, ispirandomi al nome Joshy:))

>.... ma quegli alieni danzanti da dove li hai ripresi? Sembrano divertirsi  
un  
>mondo....

Se ti dico anche questo dove rimane il mistero?

>Scusami ancora

>Ariciao

Ciao  
Rod

PS: scusami per eventuali errori di battitura.

From grolsn@usa.net Fri Dec 10 15:50:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 15:50:49 +0100

Rodolfo Messoro wrote:

- > Forse c'e' un errore, io non ho mai PRETESO di essere creduto da nessuno.
- > Fin dal primo giorno in cui sono apparso nel ng ho detto chiaramente che
- > ognuno era libero di credere o meno alle mie vicende, se ci credeva buon per
- > lui, altrimenti io non so proprio cosa fare ne' mi interessa.

OK, chiarito questo punto

- > >volente o nolente per essere creduti, soprattutto in certe cose di per se
- > stesse
- > >cosi' poco verosimili, occorre avere delle prove inconfutabili. Credo che
- > il
- > >fatto di non avere prove non significhi che automaticamente si e' bugiardi
- > pero'
- > >permetti il beneficio del DUBBIO no?
- >
- > Certo, il dubbio e' legittimo come piu' volte ho asserito (scusatemi se sono
- > ripetitivo), ma cio' non toglie che la mia storia potrebbe essere realmente
- > tutta vera e lo e'.

Ma c'e' qualche scienziato o ufologo che sta' prendendo in seria considerazione il tuo caso o sei completamente isolato?

- > >Quanto al tuo accanimento contro gli scettici e lo scetticismo ,
- > personalmente,
- > >a rigore, penso che si debba distinguere lo scetticismo dalla totale
- >
- > Diciamo che la maggior parte di quelli che si sono accaniti contro di me
- > erano scettici incalliti.

Beh.... non potrei dargli torto in mancanza di queste strabenedette PROVE  
Non si passa da scettici a credenti cosi'... per grazia divina ricevuta.

- > >Pero', in virtu' della stranezza di questa TUA, assolutamente non comune,
- > >esperienza, molto lontana da cio' che comunemente puo' essere
- > ragionevolmente
- > >creduto ed in virtu' della totale assenza di prove,
- > >permetterai, comprenderai.... che molte persone siano portate a NON
- > crederti.

- > Certo che lo comprendo e lo permetto, pero' non voglio essere scocciato con
- > insulti vari, volgarita', accuse e minacce dato che me le sono sorbite da 6
- > mesi e esolo adesso ho deciso di rispondere pan per focaccia.

Ed anche su questo sono perfettamente d'accordo. Rispetto verso tutti prima di tutto.

> >Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai o  
> perche'  
> >non vuoi?

> Diciamo che certo gli alieni non mi permetterebbero di andare in tutte le  
> televisioni a racocntare la mia vicenda, ma neanche io voglio espormi per  
> diversi motivi che ho spiegato fino allo sfinimento

VOrrai scusarmi se tutte queste cose io non le so perche' non c'ero quando le  
spiegavi....

e che solo chi 'e stato

> rapito puo' capire realmente, pero' il motivo maggiore consiste nella mia  
> presa di visone dell'atteggiamento dell'ufologia che si comporta da padrona.  
> Questo, mi dispiace, ma non l'accetto.

Vabbe'.... ma ci sara' pure uno scienziato, un qualche studioso di un certo  
rilievo che prenda in considerazione cio' che sei in grado di provare no? Del  
resto una prova e' pur sempre una ....prova.

> >Ho visto quegli schizzi sulle tue pagine e, vorrai scusarmi ma, messi  
> cosi',  
> >fanno sembrare  
> >ancor di piu' tutto quello che hai scritto una bella presa per i  
> fondelli.....  
>  
> >La "bestiola" poi..... ne disegnavo di peggio quando facevo l'asilo ...  
>  
> Coke sanno molti del ng, ho detto che non sono bravo a disegnare, anzi,  
> faccio schifo. Qiuello e' stato il meglio che ho potuto fare. Non tutti sono  
> dei Michelangelo o dei Raffaello.  
> >Billy' e' un tuo alieno amico? Disegnti cosi' sono persino buffi e  
> simpatici  
> Nient'affatto, lo chiamato io Billy, ispirandomi al nome Joshy:))

E tu avresti visto quelle tenere bestiole?

E questi alieni sarebbero tutti cosi' STRONZI?

> >.... ma quegli alieni danzanti da dove li hai ripresi? Sembrano divertirsi  
> un  
> >mondo....

> Se ti dico anche questo dove rimane il mistero?

EH NO! Posso concederti tutto ma questo no. Se asserisci che cio' che dici e'  
vero allora la situazione e' estremamente grave e quindi non sono ammissibili  
misteri...

Chiarezza e verita' sopra tutte le cose. Sempre.

Altrimenti alimenti solo la tua poca credibilita'.

A meno che non ti stia affatto a cuore il destino di tutta l'umanita' (ed il tuo  
stesso in definitiva).

Nel qual caso spererei solo che i tuoi alieni ti prendano con loro una volta  
per tutte (con rispetto parlando)... Eh!....

Comunque a me sembrano dei bambinetti con una maschera da alieno che stanno

ballando. Mi fanno quasi tenerezza.

> PS: scusami per eventuali errori di battitura.

Non ci faccio caso, non mi appiglio MAI a queste quisquiglie se devo fare una critica a qualcuno.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From dequadimnospam@libero.it Fri Dec 10 16:28:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 15:28:43 GMT

>Comunque a me sembrano dei bambinetti con una maschera da alieno che stanno  
>ballando. Mi fanno quasi tenerezza.

Lo hai mai visto "Incontri ravvicinati del Terzo tipo" di Spielberg? Ebbene  
i bambinetti che ballano mascherati da alieni fanno parte di quel film.....  
Bye.

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38511349.D5443B6B@usa.net...  
>  
>  
> Rodolfo Messoro wrote:  
>  
>

From grolsn@usa.net Fri Dec 10 23:21:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 23:21:00 +0100

Mauro wrote:

>  
> >Comunque a me sembrano dei bambinetti con una maschera da alieno che stanno  
> >ballando. Mi fanno quasi tenerezza.  
>  
> Lo hai mai visto "Incontri ravvicinati del Terzo tipo" di Spielberg? Ebbene  
> i bambinetti che ballano mascherati da alieni fanno parte di quel film.....

???????

???????

Ma non c'erano degli esserini che parlavano con gli umani tramite i gesti delle mani?

Di alieni che ballano allegramente non mi pare di averne visti...

Ma forse mi sbaglio.

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From dequadinospam@libero.it Sat Dec 11 00:32:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: A RODOLFO!  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 23:32:45 GMT

Se ti capita cerca di guardare la copertina della videocassetta; gli alieni danzanti fanno la loro comparsa nel momento in cui l'astronave atterra e dal suo interno fuoriescono per primi gli equipaggi della Squadriglia 51, seguiti poi da molte altre persone scomparse.

La creatura che tu dici, ovvero quella che si esprime a gesti, compare per ultima nella suddetta sequenza.

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38517CCC.965605D2@usa.net...  
>  
>  
> Mauro wrote:  
> >  
> > >Comunque a me sembrano dei bambinetti con una maschera da alieno che  
stanno  
> > >ballando. Mi fanno quasi tenerezza.  
> >  
> > Lo hai mai visto "Incontri ravvicinati del Terzo tipo" di Spielberg?  
Ebbene  
> > i bambinetti che ballano mascherati da alieni fanno parte di quel  
film.....  
>  
> ???????  
> ???????  
> Ma non c'erano degli esserini che parlavano con gli umani tramite i gesti  
delle  
> mani?  
> Di alieni che ballano allegramente non mi pare di averne visti...  
> Ma forse mi sbaglio.  
>  
> --  
> Alessandro  
>  
> -----  
> "There is no dark side of the moon, really...  
> as a matter of fact it's all dark."  
> PinK FloYd  
> -----

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 10 05:27:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CISU o CUN: questo e' il problema...  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 04:27:32 GMT

Il consiglio che posso darti e' quello di non scegliere ne' l'uno ne'  
l'altro. Tuttavia, come si dice, tra i due male e' sempre opportune  
scegliere il minore, quindi, se proprio vuoi invishciarti in un gruppo  
ufologico ti consigierei il Cun anche se ho gia' capito qual e' stata la tua  
scelta.

Rod

From vinlab@libero.it Fri Dec 10 11:59:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OTR  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 10:59:38 GMT

Rodolfo Messori wrote:

> > affetto da sindrome "delcugggino"..  
>  
> Adesso con anche parole senza significato? Ancora un volta ti tradisci.

Certe volte la tua ingenuità fa *\*quasi\** tenerezza...

From rponti@geocities.com Fri Dec 10 15:01:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I fallimenti delle missioni marziane (era Re: tutte illusioni)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 10 Dec 1999 14:01:57 GMT

"Lopez" <user@iol.it> ha scritto:

>penso che marte non la raggiungeremo molto facilmente...anzi molti cadranno  
>nel tentativo di raggiungere sul pianeta rosso. Il problema vero è che se  
>non si inizia a concepire qualcosa di veramente nuovo a livello di  
>propulsione spaziale su marte ci arriveremo SOLO per miracolo.

Dal 1976 sono state effettuate nove missioni USA (tra Orbiter e Lander), di queste 6 hanno avuto successo (\*).  
Una e' fallita per un'errata accensione di un motore, una per un'errore di calcolo, una probabilmente si e' schiantata.

Non mi pare che i successi siano dovuti al caso o al miracolo, ma a una migliore pianificazione della missione, e se vogliamo, nel caso dei Lander, alla "fortuna" di toccare il suolo su un terreno piano e non su una roccia. Tutto qui.

La propulsione e' l'unica cosa che non serve quasi a nulla in una missione su Marte, nella quale il vero problema e' che l'atterraggio, a causa della distanza con la Terra e del ritardo nel invio di segnali radio, non puo' venire TELEGUIDATO, ma deve essere per forza automatico.

Ne consegue che se la sonda arriva proprio su una roccia che la fa capovolgere o le fa posizionare nel senso sbagliato l'antenna, non ci puoi fare nulla e non saprai mai cosa e' successo.

Indipendentemente dal fatto che per arrivare li' hai usato i motori dell'Enterprise.

(\*)

- 1) Viking Orbiter 1 - ok
- 2) Viking Lander 1 - ok
- 3) Viking Orbiter 2 - ok
- 4) Viking Lander 2 - ok
- 5) Mars Observer - ko
- 6) Pathfinder - ok
- 7) MGS - ok
- 8) MCO - ko
- 9) MPL - ko

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From 6502@eden.####it Sat Dec 11 12:00:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I fallimenti delle misisoni marziane (era Re: tutte illusioni)  
From: 6502@eden.####it (6502)  
Date: Sat, 11 Dec 1999 11:00:54 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

- > Dal 1976 sono state effettuate nove missioni USA (tra Orbiter e
- > Lander), di queste 6 hanno avuto successo (\*).
- > Una e' fallita per un'errata accensione di un motore, una per
- > un'errore di calcolo, una probabilmente si e' schiantata.
- > (\*)
- > 1) Viking Orbiter 1 - ok
- > 2) Viking Lander 1 - ok
- > 3) Viking Orbiter 2 - ok
- > 4) Viking Lander 2 - ok
- > 5) Mars Observer - ko
- > 6) Pathfinder - ok
- > 7) MGS - ok
- > 8) MCO - ko
- > 9) MPL - ko

hai anche i dati esaustivi come questi circa le sonde russe ?

Tnx 1000

--

Ciao! 6502,

- Togliere "####" per le risposte in emlbx
- Grazie, niente attachments!

From rponti@geocities.com Wed Dec 15 08:33:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I fallimenti delle misisoni marziane (era Re: tutte illusioni)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 15 Dec 1999 07:33:16 GMT

6502@eden.###it (6502) ha scritto:

>hai anche i dati esaustivi come questi circa le sonde russe ?

Sulle sonde russe e' piu' difficile avere dei dati precisi in quanto i moltissimi fallimenti, soprattutto agli albori dell'astronautica, non venivano comunicati per motivi propagandistici.

Comunque i dati ufficiali (fonte NASA) sulle missioni ex-sovietiche sono:

(da visualizzare in font Courier)

| Missione      | Partenza | Arrivo   | Tipo           |
|---------------|----------|----------|----------------|
| -----         |          |          |                |
| Mars 1        | 11/1/62  | 6/19/63  | Flyby          |
| Zond 2        | 11/30/64 | 8/65     | Flyby          |
| Kosmos 419    | 5/10/71  | Crash    | ?????          |
| Marrs 2       | 5/19/71  | 11/27/71 | Orbiter/Lander |
| Mars 4        | 7/21/73  | 3/74     | Orbiter        |
| Mars 5        | 7/25/73  | 2/2/74   | Orbiter        |
| Mars 6        | 6/5/73   | 3/74     | Orbiter/Lander |
| Mars 7        | 8/9/73   | 3/74     | Orbiter/Lander |
| Phobos-Mars 1 | 7/7/88   | lost     | Orbiter        |
| Phobos-Mars 2 | 7/12/88  | lost     | Orbiter        |

--  
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From 6502@eden.###it Wed Dec 15 23:06:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I fallimenti delle misisoni marziane (era Re: tutte illusioni)  
From: 6502@eden.###it (6502)  
Date: Wed, 15 Dec 1999 22:06:06 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

> Sulle sonde russe e' piu' difficile avere dei dati precisi in quanto i  
> moltissimi fallimenti, soprattutto agli albori dell'astronautica, non  
> venivano comunicati per motivi propagandistici.  
escluso i crash & lost le altre sono tutte ok oppure c'e' qualche altro  
ko dopo l'atterraggio riuscito ?  
Tnx 1000

--

Ciao! 6502,

-Togliere ### per le risposte in emlbx  
-Grazie, niente attachments!

From foggini@tin.it Fri Dec 10 15:41:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I fallimenti delle missioni marziane (era Re: tutte illusioni)  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 15:41:17 +0100

Sembra che lo stillicidio dei messaggi riguardanti il fallimento delle missioni su marte non debba mai finire (per non parlare delle grottesche insinuazioni sulla presunta montatura delle missioni lunari). La realt  dei fatti   che la nasa non   pi  quella dei tempi d'oro in cui la corsa allo spazio era un'interesse nazionale ed una questione di supremazia tecnologico-politica tra USA e Unione Sovietica. Ora la situazione   desolante. Messe da parte, forse con troppa precipitazione, le missioni a budget miliardario (in \$), l'interesse dominante   lo sfruttamento economico dello spazio. In particolare, visto che fortunatamente sulla terra non scarseggiano ancora le materie prime, lo sfruttamento dell'orbita terrestre per le telecomunicazioni, la ricerca di giacimenti e lo studio del clima (tralascio la tematica militare, anch'essa rilevante, ma di peso calante). Alle missioni di esplorazione pura rimangono le "briciole": hubble e sax sono la cima dell'iceberg di una serie di satelliti ideati per lo studio del cosmo, che molto hanno contribuito ad arricchire le nostre conoscenze, ma che non hanno portato ricadute di rilievo nella vita di tutti i giorni. Da questo punto di vista   comprensibile la politica di basso profilo seguita dalla nasa. i soldi sono sempre meno, i talenti vanno a lavorare per i privati, del "sogno spaziale" sono rimaste poche tracce. Non bisogna dimenticare che, per ravvivare l'interesse per le missioni di esplorazione e per aumentare i fondi a disposizione, la nasa ha alimentato la speranza che su marte ci sia stata vita (ricordate i meteoriti marziani). Non c'  da stupirsi se le ultime missioni si siano risolte in un fallimento: mancano soldi e capacit . Non c'  bisogno di tirare in ballo gli omini verdi. Piuttosto trovo altamente criticabile la politica di costruire sonde con elementi standard, visto che dovranno subire sollecitazioni estreme nel corso del viaggio. E ancora, vista la riuscita di Pathfinder e vista la natura rocciosa del suolo marziano, perch  non si   pensato di ripetere l'esperimento dell'airbag? (lo chiedo da profano di tecnologia)

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

From rponti@geocities.com Fri Dec 10 16:21:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: I fallimenti delle missioni marziane (era Re: tutte illusioni)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 10 Dec 1999 15:21:36 GMT

"Foggy" <foggini@tin.it> ha scritto:

>Sembra che lo stillicidio dei messaggi riguardanti il fallimento delle  
>missioni su marte non debba mai finire (per non parlare delle grottesche  
>insinuazioni sulla presunta montatura delle missioni lunari).

Sottoscrivo parola per parola il tuo pensiero!

>corso del viaggio. E ancora, vista la riuscita di Pathfinder e vista la  
>natura rocciosa del suolo marziano, perchè non si è pensato di ripetere  
>l'esperimento dell'airbag? (lo chiedo da profano di tecnologia)

In effetti la tua domanda se la sono posta in tanti: come pesi e dimensioni sembra che il MLP sia compatibile con il Pathfinder per cui si poteva fare.

Puo' darsi che si sia pensato ad un atterraggio "convenzionale" per il semplice fatto che quando hanno progettato la sonda il Pathfinder non era ancora arrivato su Marte per cui non sapevano se l'esperimento avrebbe avuto successo o se i "rimbalzi" avrebbero danneggiato la sonda e quindi, in mancanza di dati validi, hanno optato per l'atterraggio "standard" che era andato benissimo con i due Viking.

E' probabile che il MPL sia finito su una struttura rocciosa che l'ha danneggiato o anche solo capovolto. Purtroppo in questi casi ci va anche un po' di fortuna, che la NASA non ha piu' da molto tempo...

Anche il Mars Surveior 2001 sembra non utilizzare gli airbag:

<http://mars.jpl.nasa.gov/2001/missionphases/edl.html>

L'atterraggio alla cieca e' comunque un rischio: ricordo i lunghi giri che dovette fare l'Apollo 11 per trovare un sito adatto in quanto quello prescelto per allunare, osservato da vicino, era apparso molto piu' ostile del previsto. Una sonda automatica si sarebbe schiantata e' basta...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gcn@news.nic.it Fri Dec 10 17:38:08 1999

Newsgroups:

it.news.annunci, it.news.votazioni, it.scienza, it.scienza.fisica, it.scienza.astronomia, it.scienza.astronomia.seti, it.discussioni.ufo

Subject: CFV3: it.scienza.astronautica

From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)

Date: 10 Dec 1999 16:38:08 GMT

Terzo e ultimo avviso di voto per il gruppo.

+-----

Procedura di voto (CFV) per il gruppo

it.scienza.astronautica L'astronautica di ieri, di oggi e di domani

+-----

Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nei newsgroup it.news.votazioni entro il 20/12/1999: col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra le parentesi quadre.

##### inizio testo #####

# Nome gruppo: [it.scienza.astronautica]

# Voto: [SI]

# Indirizzo email: [     ]

##### fine testo #####

leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei dubbi: il regolamento completo e` disponibile a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione, o ti e` arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ <http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>; se i problemi persistono, contatta [cfv@news.nic.it](mailto:cfv@news.nic.it).

Questo messaggio verra` postato tre volte, a distanza di 10 giorni l'una dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

+-----

Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:  
Bernardo Mattiucci <secol-company\*arcmedia.it>

Ad oltre 30 anni dallo sbarco del primo uomo sulla Luna del Luglio 1969, l'astronautica deve tornare ad essere di primaria importanza per uno sviluppo socio-economico-scientifico-tecnologico dell'umanita' nel nuovo millennio. Nel newsgroup si parlera' di tutti gli argomenti legati all'astronautica e alle imprese e missioni spaziali (sia automatiche che umane). Non si parlera' di fisica (usate it.scienza.fisica), astronomia (usate it.scienza.astronomia) ed ufo (usate it.discussioni.ufo). I crosspost sono tollerati solamente se il followup e' settato su un singolo gruppo.

From vincent2k@fuckthespam-tin.it Fri Dec 10 17:50:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Discorso LUNA Marte e C.: non E' CHE sia TUTTA una BUFALA anche oggi?  
From: "Vincent 2000" <vincent2k@fuckthespam-tin.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 17:50:18 +0100

Angelo Hanks <hanks@technologist.com> wrote in message  
384E6B1B.150873AC@technologist.com...  
> "Venerabile®" ha scritto:  
>  
> > Mentre con la conquista della Luna (operazione fatta negli anni 60)  
hanno  
> > centrato l'obbiettivo al primo colpo.  
> > Ecco un altro motivo per cui non credo all'uomo sulla luna.

Veramente le missioni preperative sono state 10, più tutte le altre delle missioni Gemini e Mercury (una quindicina forse) e alcuni astronauti sono anche morti prima ancora di partire!

>  
> A proposito di Luna: alcuni pensano che non andiamo più sulla Luna  
> perchè esistono su questa basi aliene....  
>  
> Ciao

Scusatemi se mi intrometto, ma a volte bisogna anche usare la ragione e guardare la storia: è vero che anche secondo me è strano che negli anni sessanta due uomini siano riusciti ad atterrare sulla luna con un computer che aveva meno memoria di una odierna lavatrice (Figurati di un telefonino: chissà che colpo gli sarebbe venuto ad un tecnico di quell'epoca facendogli vedere il mio 6110!), ma in fondo allora c'era la guerra fredda, i soldi erano molti di più e c'era un non irrilevante spinta ideologica e politica a far meglio! E poi, in fondo si trattava di far fare ad una tinozza un viaggio di meno di una settimana, dove c'erano degli uomini sia nello spazio che sulla terra pronti a riparare agli inconvenienti che si potevano presentare!

Per Marte si tratta di un viaggio di una decina di mesi, molto più difficile da progettare anche per una semplice sonda! Inoltre alla Nasa non ci sono più tanti soldi, e pensa che se anche la prossima missione verso Marte va in fumo, il governo degli Stati Uniti farà chiuderà i battenti alla Nasa, e tutte le missioni di esplorazione spaziale passeranno alle imprese private: non credo che se il governo americano avesse qualcosa da coprire chiuderebbe l'unico suo mezzo per coprire tutte le informazioni!

Sulla Luna non ci andiamo più per una semplice ragione: non ci sono più dei validi fini esplorativi, nè politici nè scientifici, che non possano essere eseguiti da delle macchine, meno costose di una missione umana: La sonda Clementina mi sembra avesse funzionato quando, girando dietro alla faccia nascosta della Luna, ha rilevato la presenza di acqua, riprendo così la possibilità anche di una base permanente sulla Luna.

Qui non ci sono complotti, l'unico vero problema per le esplorazioni sono i soldi!

Ciao!!!

From Apocalysse@tiscalinet.it Mon Dec 13 17:58:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Discorso LUNA Marte e C.: non E' CHE sia TUTTA una BUFALA anche oggi?

From: "Apocalysse" <Apocalysse@tiscalinet.it>

Date: Mon, 13 Dec 1999 17:58:37 +0100

Ti dico il mio parere:

> mio 6110!), ma in fondo allora c'era la guerra fredda, i soldi erano molti  
> di più e c'era un non irrilevante spinta ideologica e politica a far  
meglio!

Non penso che i soldi spesi per tutte le sonde andate in frantumi siano inferiori a quelli disponibili allora...

> E  
> poi, in fondo si trattava di far fare ad una tinozza un viaggio di meno di  
> una settimana, dove c'erano degli uomini sia nello spazio che sulla terra  
> pronti a riparare agli inconvenienti che si potevano presentare!

" Spazio... Ultima frontiera [..]

Qui parla l'ammiraglio Kirk, abbiamo un problema ai motori, probabilmente dovremo sostituire una valvola... Sulu faccia rotta per la base stellare

7....

[...] Acc si è rotta un'altra valvola.....[...] Pronti con il  
teletrasporto...[...]

Spero si sia capito cosa voglio dire ....

> Per Marte si tratta di un viaggio di una decina di mesi,

> molto più difficile da progettare anche per una semplice sonda!

A parte il tempo e il percorso da fare seguire alla sonda, non vedo una difficoltà maggiore. Bene o male il suolo marziano ha le stesse problematiche della Luna con l'aggiunta dell'atmosfera .....

> Sulla Luna non ci andiamo più per una semplice ragione: non ci sono più dei

> validi fini esplorativi, né politici né scientifici, che non possano essere

> eseguiti da delle macchine [..]

Qui ti sbagli, sulla luna è presente una sostanza in quantità industriali che sulla Terra scarseggia [non mi ricordo come si chiami], e, se non sbaglio, questa è la base per la produzione di una reazione nucleare senza scorie (correggetemi se erro).

Quindi i fini ci sono, mancano solo i mezzi dal canto mio...

;-)

Byez

Apocalysse Power [Black Wolves] <http://www.geocities.com/theblackwolves>

Apocalysse [Flotta Katana] <http://fly.to/flotta>

"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla.."

MOON server non ufficiale di Ultima Online

<http://moon.anvi.it>

".noi creiamo la luna perché tu possa viverci."

From billyste@tin.it Fri Dec 10 20:39:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli Extraterrestri esistono per forza

From: "Stefano" <billyste@tin.it>

Date: Fri, 10 Dec 1999 20:39:29 +0100

> 1) modificare il nostro spazio tempo: modificare la struttura dello spazio

> tempo e' fisicamente possibile, anche se finora e' stato possibile trovare

> solo esempi di curvatura positiva, che 'rallentano' la velocita' della luce,

> anziche' aumentarla come a noi servirebbe. Il problema e' nella sua

> rigidita': ci vogliono densita' di energia enormi per ottenere curvature

> infinitesime, e che comunque non risolverebbero il problema perche' quello

> che serve a noi e' un metodo per ottenere curvature 'negative'. Una

speranza

> forse puo' essere riposta nello studio della costante cosmologica,

> corrispondente ad una sorta di gravita' negativa, rivalutata l'anno scorso

> grazie allo studio delle accelerazioni delle galassie in recessione.

Da quello che ho capito io, curvature positive più che rallentare la luce, distorcono il reticolo spazio-temporale.

La luce percorre in linea retta il reticolo, per cui segue queste distorsioni, giungendo all'osservatore secondo una diversa angolazione e con qualche modifica della frequenza della stessa, in base all'intensità della curvatura, all'angolo di incidenza ed altre cose del genere; ma la luce non rallenta...

Teoricamente poi è dato quasi per scontato che la gravità sia comunque sempre attrattiva. (QUASI per scontato).

Comunque non sposterebbe il problema, perchè la luce seguirebbe queste nuove distorsioni, come sopra.

In pratica si teorizza lo spazio tempo come una specie di scacchiera in cui le varie posizioni distano tra loro  $10E-33$  cm (lunghezza di Planck) e che per ogni  $10E-43$  secondi (tempo di Planck) ci si può spostare solo di una casella...(=velocità della luce).

Comunque si accartoccino queste caselle, il numero tra una posizione di partenza ed una di arrivo è sempre lo stesso.

Resta da definire però il senso della espansione inflazionistica dell'universo nei suoi primi istanti di vita.

> 2) Traslare spazio-tempo: e' la vecchia idea del salto nell'iperspazio.

Per

> quanto ne so, darebbe adito a problemi causali insolubili quello di poter

> curvare lo spazio per raggiungere un luogo in modo quasi istantaneo (le

> solite soluzioni di Lazar e dei romanzi di fantascienza), per questo

l'unico

> metodo possibile per sfruttare un altro cronotopo e' letteralmente quello di

> sparire da questo, portarsi in un luogo adiacente al punto di arrivo e di

> riapparire nel luogo scelto, anche se esistono limitazioni a questo

metodo:

> per esempio l'altro cronotopo non dovrebbe essere abbastanza flessibile da

> permettere cose tipo i viaggi nel tempo. Il problema e' ancora una volta

la

> rigidita' dello spazio-tempo attuale: se per uscirne bisogna 'forarlo', a

> meno che non esistano altri metodi l'unica alternativa sarebbe forse

quella

> di sfruttare i buchi neri. Come singolarita' potrebbero effettivamente

> condurre al di fuori del nostro cronotopo. Il problema rimane sempre e

> comunque nelle densita' di energia richieste per manipolare in modo

efficace

> la struttura della nostra realta' spazio-temporale.

L'idea di altri spazio-tempo non è nuova, ma secondo le ultime teorie le uniche differenze tra quelli ed il nostro, sarebbero relative ai valori di alcuni parametri di base (ad es. le masse di elettroni, quark, neutrini, l'intensità delle 4 forze, e parametri del genere), ma non delle leggi fisiche in se stesse.

Per cui, la scacchiera di cui sopra esisterebbe sempre (con valori magari diversi), ma non è detto che esistano gli atomi!

E tra l'altro non è detto che si possa raggiungere la singolarità del buco nero.

Se non sbaglio, S. Hawking disse qualcosa del genere in proposito (questo

però potrebbe essere frutto di un mio sogno....).

Stefano

From edoardofabris@tiscalinet.it Fri Dec 10 21:44:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco collaboratori  
From: "Edoardo Fabris" <edoardofabris@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 10 Dec 1999 21:44:49 +0100

Sto creando un sito internet che tratta di misteri e paranormale.  
Mi serve anche il tuo aiuto.  
Se vuoi aiutarmi con qualsiasi tipo di file o suggerimento manda  
un E-mail a:

edoardofabris@tiscalinet.it

Sono laureato in archeologia e astronomia. Ho 37 anni e tante idee.  
Chi vuole la mia collaborazione puo scrivermi sempre all'indirizzo  
sovostante.

Se hai avuto qualche esperienza particolarmente strana non esitare  
a raccontarmela, la potresti leggere nel mio sito Internet, che  
diventera presto uno dei piu importanti in Italia, e ricevere il  
mio commento a proposito.

From foggini@tin.it Sat Dec 11 02:32:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Terra ???  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 02:32:52 +0100

Ok, ma da qui a sostenere che la storia dell'ultimo secolo è stata  
influenzata pesantemente dagli alieni ce ne passa...

ERMETE <groln@usa.net> wrote in message 38511B9F.2B346E45@usa.net...

Sono completamente daccordo su tutto.

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 11 07:42:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 06:42:01 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384F8993.704E66C2@libero.it...

>

>

> Rodolfo Messoro wrote:

>

> > Stai parlando della mia presunzione ed insolenza o della tua?

>

> della tua, of course.

A me sembra tanto che tu stia parlando a te stesso.

>

> > Cmq da voi non ho proprio da imparare nulla, anzi, direi che e' proprio  
il

> > contrario.

>

> vedi sopra...

Vedi sopra.

Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 11 07:42:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: A RODOLFO!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sat, 11 Dec 1999 06:42:03 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384FA6AD.7EACF30@usa.net...

>Vero ma nello specifico caso di Rodolfo , egli e' colpevole di essere un  
>bugiardo non solo perche' non puo' provare di aver ragione ma anche per la

Fino a prova contrario quello che ho detto e' la pura verita' ed io non sono  
affatto un bugiardo. Avete elementi concreti per smentire le mie  
rivelazioni? Sicuramente no, quindi, non potete affatto permettermi di darmi  
del bugiardo. Ti ricordo che si e' innocenti fino a prova contraria, siete  
voi che dovete provare la "fallacia" delle mie testimonianze. In un processo  
e' la pubblica accusa che formula i capi d'imputazione, ma deve anche  
fornire prove a sostegno ed io di queste vostre prove non ne ho neanche  
visto l'ombra.

>particolarita' dei fatti che asserisce siano veri( di per se estremamente  
poco

>verosimili anche se non per questo automaticamente falsi). Mentre egli si

>dichiara innocente ovvero NON bugiardo ma assertore di verita'. In questo

senso

>intendo il paragone colpevole/innocente, c'e' comunque l'onere della prova a suo  
>carico.

L'onere della prova e' a carico di chi non mi crede, e' costui che deve fornire prove a mio svantaggio. Il discorso e' semplice: io dico la verita', se mi credete buon per voi, se non mi credete sta a voi cacciare le prove.

>Un momento... come gia' detto sopra, colpevole di dire il FALSO non potendo  
>provare che quello che afferma e' Vero... Il riciclaggio e' un'altro paio di

Voi stessi siete colpevoli di dire il falso perche' non potete provarlo il vero delle vostre asserzioni e cioe' che io mentirei. Vedi che il tuo discorso non regge?

>maniche perche' L'onere della prova e' a carico dell'accusa che sarebbe essa  
>Colpevole di falsita' se non porta prove della sua tesi di colpevolezza.

Ti vcontraddici di molto: se vi siete considerati accusa nei miei riguardi siete voi a fornire le prove dalla colpevolezza, non io.

>Ma potrebbe essere la sublimazione di una sofferenza le cui cause sono tutte  
>terrestri e non extra....  
>Senno' sarebbe un bugiardo che si diverte a prenderci tutti per i fondelli ma  
>soprattutto offenderebbe chi veramente e' stato torturato da reali aguzzini  
>umani terrestri.

Le tue sono solo ipotesi e come tali non suffragate da nessuna prova, quindi, il tuo discorso pseudo-giuridico fa acqua da tutte le parti.

>Potendo infine escludere (previa presentazione di prove plausibili) le due  
>ipotesi di cui sopra.... mi sa' che saremmo messi parecchio male e ci  
>converrebbe di metterci tutti insieme a trovare un rimedio ed anche in fretta.  
>:((

E cioe' quale sarebbe questo antidoto?

> >Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai o  
> perche'  
> >non vuoi?

>Insomma e' chiaro che qualunque sia la verita', l'unico dato inoppugnabile e'  
>che il nostro povero ROD, sta male ma male proprio....

Insomma, e' chiaro che cmq stanno le cose io dico la verita' e voi non avete prove per screditarmi.

>Mah.... non so proprio cosa pensare.

>Chi vivra' vedra' ... ed ai posteri l'ardua sentenza.

Senbtenza positivissima nei miei riguardi. Ti ricordo che anche galileo fu preso per pazzo ed imprigionato, poi, si riconobbe che aveva completamente ragione.

>Alessandro

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Sat Dec 11 12:34:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 12:34:19 +0100

Rodolfo, forse non ci siamo capiti, cerchero' di spiegarmi meglio:  
IO, non essendo in grado di esprimere un giudizio (vero-falso-sano-malato)  
E potendo fare solo delle ipotesi piu' o meno verosimili (non VERE o FALSE)  
Mantengo un'atteggiamento di osservazione distaccata e neutrale.

Rodolfo Messoro wrote:

> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384FA6AD.7EACF30@usa.net...

> >Vero ma nello specifico caso di Rodolfo , egli e' colpevole di essere un  
> >bugiardo non solo perche' non puo' provare di aver ragione ma anche per la  
  
> Fino a prova contrario quello che ho detto e' la pura verita' ed io non sono  
> affatto un bugiardo. Avete elementi concreti per smentire le mie  
> rivelazioni? Sicuramente no, quindi, non potete affatto permettermi di darmi

- > del bugiardo. Ti ricordo che si e' innocenti fino a prova contraria, siete
- > voi che dovete provare la "fallacia" delle mie testimonianze. In un processo
- > e' la pubblica accusa che formula i capi d'imputazione, ma deve anche
- > fornire prove a sostegno ed io di queste vostre prove non ne ho neanche
- > visto l'ombra.

Rod, scusami ma non sono IO a dire che sei UN Bugiardo, sono gli altri che abitualmente ti rispondono a definirti tale... ho solo preso atto e fatto delle ipotesi in base a questa considerazione.

- > >particolarita' dei fatti che asserisce siano veri( di per se estremamente
- > poco
- > >verosimili anche se non per questo automaticamente falsi). Mentre egli si
- > >dichiara innocente ovvero NON bugiardo ma assertore di verita'. In questo
- > senso
- > >intendo il paragone colpevole/innocente, c'e' comunque l'onere della prova
- > a suo
- > >carico.

- > L'onere della prova e' a carico di chi non mi crede, e' costui che deve
- > fornire prove a mio svantaggio. Il discorso e' semplice: io dico la verita',
- > se mi credete buon per voi, se non mi credete sta a voi cacciare le prove.

No, su questo non concordo. Per essere creduti bisogna copme minimo essere credibili.

Ho appena visto un asinello con le ali svolazzare in cielo.... mi credi?

No? Affar tuo io ho detto la verita'..... e tu sei in errore a non credermi.

Questa e' la tua logica.

- > >Un momento... come gia' detto sopra, colpevole di dire il FALSO non potendo
- > >provare che quello che afferma e' Vero... Il riciclaggio e' un'altro paio
- > di

- > Voi stessi siete colpevoli di dire il falso perche' non potete provarlo il
- > vero delle vostre asserzioni e cioe' che io mentirei. Vedi che il tuo
- > discorso non regge?

Certo, come se tu dovessi dimostrare che non esistono i miei asinelli volanti....

Riusciresti a provarlo?

- > >maniche perche' L'onere della prova e' a carico dell'accusa che sarebbe
- > essa
- > >Colpevole di falsita' se non porta prove della sua tesi di colpevolezza.
- >
- > Ti vcontraddici di molto: se vi siete considerati accusa nei miei riguardi
- > siete voi a fornire le prove dalla colpevolezza, non io.

No rod, io non ti sto accusando di nulla, ho fatto un paragone prendendo atto del fatto che qui' nessuno o quasi ti crede perche' in effetti non porti NULLA a favoore della tua credibilita'.

Solo un racconto come ce ne sono tanti nella letteratura fantascientifica.

- > >Ma potrebbe essere la sublimazione di una sofferenza le cui cause sono

> tutte  
> >terrestri e non extra....  
> >Senno' sarebbe un bugiardo che si diverte a prenderci tutti per i fondelli  
> ma  
> >soprattutto offenderebbe chi veramente e' stato torturato da reali aguzzini  
> >umani terrestri.

> Le tue sono solo ipotesi e come tali non suffragate da nessuna prova,  
> quindi, il tuo discorso pseudo-giuridico fa acqua da tutte le parti.

Infatti , sono ipotesi opinabilissime e non pretendo di fare nessun discorso pseudo-giuridico.

Sto solo cercando di portare su un piano LOGICO-RAZIONALE il tuo caso, senza offese ed epiteti di alcun genere ma tentando di fare il punto di questa situazione, che, effettivamente non sembra a tuo favore ma per questo non devi volermene, io non ti sto affatto giudicando, mantengo un'atteggiamento AGNOSTICO.

> >Potendo infine escludere (previa presentazione di prove plausibili) le due  
> >ipotesi di cui sopra.... mi sa' che saremmo messi parecchio male e ci  
> >converrebbe di metterci tutti insieme a trovare un rimedio ed anche in  
> fretta.  
> >:((  
>  
> E cioe' quale sarebbe questo antidoto?

Ah non lo so... magari dovremmo pensarci insieme no?  
magari tu ne sai qualcosa piu' di noi no?

> >Insomma e' chiaro che qualunque sia la verita', l'unico dato inoppugnabile e'  
> >che il nostro povero ROD, sta male ma male proprio....

> Insomma, e' chiaro che cmq stanno le cose io dico la verita' e voi non avete prove per screditarmi.

Questo scusami ma non e' affatto chiaro.

Anche io che dico di aver visto gli asinelli volanti allora dico la verita' e nessuno puo' screditarmi.

Allora chiunque puo' raccontare le sue PANZANE senza tema di smentite...

> >Mah.... non so proprio cosa pensare.

> >Chi vivra' vedra' ... ed ai posteri l'ardua sentenza.

> Senbtenza positivissima nei miei riguardi. Ti ricordo che anche galileo fu preso per pazzo ed imprigionato, >poi, si riconobbe che aveva completamente ragione.

Ma galileo aveva pacchi di dimostrazioni scientifiche.... sulle quali i sapienti del tempo peccarono di pregiudizio e questa fu colpa grave ma tu che porti a tuo favore? Solo la tua parola?

No, mi spiace il paragone con Galileo NON REGGE.

Con questo non volermene.... tu avrai le tue ragioni... io non ti faccio una colpa di nulla.

Quanto alla sentenza... (per quanto non mi piaccia chiamarla così) rimane la stessa. non vedo alternative logiche.

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 11 07:42:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 06:42:03 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
JsO34.2452\$Bg7.27325@typhoon.libero.it...  
> Io penso che la cosa migliore sia lasciar scemare il tutto; poi Rodolfo si  
> stuferà da solo.

Finalmente ti decidi a sparire. Purtroppo ho sentito questa fase già  
parechcie volte.

>  
> --  
>  
>  
>  
>  
>  
> Mauro

Rod

From wesley.crusher@libero.it Sat Dec 11 07:42:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT)  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 06:42:04 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 384F9EA5.11BDBAE9@libero.it...  
> Rodolfo Messore wrote:

>  
> > Cmq la finanza e' gia venuta:))  
>  
> Onestamente penso che i finanzieri abbiano altro a cui pensare, al massimo  
la  
> SIAE ti spedirà una mail di diffida, se poi risulterai recidivo beh...

Al massimo la spedira' a te, ci sono tanti di quei siti che presentano  
immagini e canzoni rubate, la Siae dovrebbe fare affari d'oro, ma cosi' non  
e'.

>  
> > Non ho ancora capito dove vuoi andare a  
> > parare e cosa c'entri tu con me. Illuminami d'immenso.  
>  
> Certo mio oscuro "amico", volevo che fosse \*chiaro\* che oltre  
> ad essere inaffidabile come \*abdotta\* lo sei anche come  
> webmaster dato che metà del materiale che hai usato è  
> quantomeno di "dubbia" provenienza.

Beh, mi sono limitato a ricostruire il sottofondo di determinate canzoni e  
mi sembra di non aver violato nessun copyright. Cmq il tuo mirato messaggio  
di malafede e' un ulteriore e patetico tentativo di screditarmi. Ma non hai  
nulla di meglio da fare?

Rod

From vinlab@libero.it Sat Dec 11 11:14:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: (OT)  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 10:14:29 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> > SIAE ti spedirà una mail di diffida, se poi risulterai recidivo beh...  
>  
> Al massimo la spedira' a te, ci sono tanti di quei siti che presentano  
> immagini e canzoni rubate, la Siae dovrebbe fare affari d'oro, ma cosi' non  
> e'.

Infatti li stanno chiudendo uno ad uno, evidentemente sei un pò distratto

> Beh, mi sono limitato a ricostruire il sottofondo di determinate canzoni e mi  
> sembra di non aver violato nessun copyright.

A quanto pare sei pure disinformato

> Cmq il tuo mirato messaggio  
> di malafede e' un ulteriore e patetico tentativo di screditarmi. Ma non hai

> nulla di meglio da fare?

No, per carità non c'è nessun bisogno di screditarti, ci riesci benissimo da solo :-)

From robleo@iol.it Sat Dec 11 12:05:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Elohim viaggiano già nel tempo ?  
From: "Roberto Leo" <robleo@iol.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 11:05:10 GMT

Tutti coloro che hanno studiato la Bibbia non possono che essere a conoscenza delle parole che Cristo disse a Pietro sul fatto che avrebbe mentito tre volte prima che il gallo cantasse. A me comunque viene un dubbio: Gesù predisse eventi profetici che sarebbero accaduti in futuro e che poi alla fine sono realmente accaduti (come il fatto che lui sarebbe stato crocifisso e il fatto di Pietro) a questo punto gli Elohim sanno tutto sul nostro futuro e il nostro destino ?. Sanno quale sarà il destino della terra e di ogni persona ? Si parlava che gli Elohim fossero in grado di monitorare solo eventi del presente.....

From rossoduca@hotmail.com Sat Dec 11 12:23:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: informazioni su crop circle  
From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")  
Date: 11 Dec 1999 12:23:16 +0100

Mi è stato riferito che l'8 o il 9 c.m. in un notiziario serale di "italia uno" o "rete quattro", è stata data notizia di un probabile crop circle apparso non so dove.  
Qualcuno ha sentito qualche cosa in merito?  
Ciao, paolo.

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.44.227] by way of f49.law7.hotmail.com [216.33.237.49]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pxqpas@tin.it Sat Dec 11 15:33:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 15:33:50 +0100

.....a questo punto gli Elohim sanno tutto  
> sul nostro futuro e il nostro destino ?. Sanno quale sarà il destino della  
> terra e di ogni persona ? Si parlava che gli Elohim fossero in grado di  
> monitorare solo eventi del presente.....

No, gli Elohim non sanno niente del nostro futuro, almeno non nel senso al quale siamo abituati a sentire che si possa prevedere il futuro.

Gli Elohim, sanno prevedere a "grandi linee" quale può essere il futuro di una persona o dell'Umanità, questo grazie alla Macrobiologia, la biologia dell'umanità, secondo la quale vi sono determinate costanti, che dopo tot secoli si inventa la ruota, che dopo tot secoli si scopre la polvere da sparo.....e così via fino all'energia atomica, per le guerre, per le carestie ecc. (tutte le cose previste dalla Bibbia, sono state previste grazie alla Macrobiologia)

Il destino dell'umanità è al 100% nelle sue mani, stà a noi individui, con i nostri pensieri-parole-azioni agire sugli avvenimenti e creare attorno a noi il mondo che vorremmo. Ovviamente non è sicuro che ciò riesca, e nemmeno gli Elohim lo sanno!!! Essi si limitano a guidarci nel nostro cammino verso la luce e l'era d'oro.

Per quanto riguarda il viaggio nel tempo, posso dirti che secondo i Messaggi degli Elohim, non esiste affatto. E' una pura speculazione filosofica, bella finchè si vuole e anche utile per trarvi insegnamento (come in certi film di fantascienza, certi episodi di Star Trek per esempio, che amo moltissimo)ma è una conseguenza della teoria di Einstein che nell'insieme i Messaggi affermano essere erronea.

Saluti da Tempal

From robleo@iol.it Sat Dec 11 16:08:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Elohim viaggiano già nel tempo ?

From: "Roberto Leo" <robleo@iol.it>

Date: Sat, 11 Dec 1999 15:08:40 GMT

Ok, gli Elohim possono fare previsioni a grandi linee però Gesù è riuscito esattamente a stabilire quante volte Pietro avrebbe mentito: non sono previsioni a grandi linee ma particolareggiate. Con la macrobiologia riesco a scoprire quante volte una persona mentirà domani sera ? C'e' qualcosa di più dietro a tutto questo. Gesù ha anche stabilito che il gallo avrebbe cantato tre volte prima che Pietro avesse mentito (per tre volte).....

Questo mi fa pensare.....Gesù sapeva che sarebbe stato crocifisso e nessuno se lo aspettava e Ponzio Pilato non sembrava intenzionato a crocifiggerlo (in quanto in lui non trovava atti di guerra). Si pensava che colui che fosse destinato alla crocifissione era Barabba

Tempal <pxqpas@tin.it> wrote in message 385260CE.BD29776B@tin.it...

> .....a questo punto gli Elohim sanno tutto

> > sul nostro futuro e il nostro destino ?. Sanno quale sarà il destino della

> > terra e di ogni persona ? Si parlava che gli Elohim fossero in grado di

> > monitorare solo eventi del presente.....

>

> No, gli Elohim non sanno niente del nostro futuro, almeno non nel senso al quale siamo

> abituati a sentire che si possa prevedere il futuro.

> Gli Elohim, sanno prevedere a "grandi linee" quale può essere il futuro di una persona o

> dell'Umanità, questo grazie alla Macrobiologia, la biologia dell'umanità, secondo la quale

> vi sono determinate costanti, che dopo tot secoli si inventa la ruota, che dopo tot secoli

> si scopre la polvere da sparo.....e così via fino all'energia atomica,  
per le guerre, per  
> le carestie ecc. (tutte le cose previste dalla Bibbia, sono state previste  
grazie alla  
> Macrobiologia)  
> Il destino dell'umanità è al 100% nelle sue mani, stà a noi individui, con  
i nostri  
> pensieri-parole-azioni agire sugli avvenimenti e creare attorno a noi il  
mondo che  
> vorremmo. Ovviamente non è sicuro che ciò riesca, e nemmeno gli Elohim lo  
sanno!!! Essi si  
> limitano a guidarci nel nostro cammino verso la luce e l'era d'oro.  
>  
> Per quanto riguarda il viaggio nel tempo, posso dirti che secondo i  
Messaggi degli Elohim,  
> non esiste affatto. E' una pura speculazione filosofica, bella finchè si  
vuole e anche  
> utile per trarvi insegnamento (come in certi film di fantascienza, certi  
episodi di Star  
> Trek per esempio, che amo moltissimo)ma è una conseguenza della teoria di  
Einstein che  
> nell'insieme i Messaggi affermano essere erronea.  
>  
> Saluti da Tempal

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sat Dec 11 17:13:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: catastrofi cosmiche?... (conferenza a Firenze)  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 17:13:54 +0100

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* PAURA DEL DUEMILA? \*\*\*\*\*

un ciclo di conferenze "apocalittiche"  
organizzato dal CICAP - Toscana

Un viaggio di scienza e di fantasia  
tra verità, miti, leggende, equivoci, aspettative e timori  
attorno all'ormai imminente data a tre zeri

ex-chiesa dei Barnabiti  
via Sant'Agostino 23, Firenze  
ingresso libero

\*\*\*\*\*

lunedì 13 dicembre 1999, ore 21.30

Gianni Comoretto, astronomo

CATASTROFI COSMICHE:

verita' e leggende su collisioni meteoriche, asteroidi, comete  
e allineamenti planetari

"La paura che il cielo ci cada sulla testa e' antica quanto l'uomo.  
Recentemente abbiamo scoperto che l'impatto di un asteroide puo' davvero  
avere conseguenze disastrose, e probabilmente e' stato causa di  
estinzioni  
di massa. Di recente, spettacolari film d'azione, libri divulgativi, e  
articoli giornalistici hanno ravvivato queste paure, assieme a quelle di  
effetti piu' fantasiosi, come allineamenti planetari o cataclismi  
magnetici. Nel corso della serata si parlera' di quel che sappiamo di  
questi argomenti, e di come nascono e come riconoscere le leggende  
catastrofiche.

\*\*\*\*\*

inoltre:

lunedì 20 dicembre 1999, ore 21.30  
Luca Fini, ingegnere e informatico: MILLENNIUM BUG

15 gennaio 2000, ore 16.30 (se il mondo c'e' ancora :)  
SCIENZA, PSEUDOSCIENZA E SOCIETA'  
a cura del CICAP Toscana

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

From pxqpas@tin.it Sat Dec 11 21:34:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 21:34:07 +0100

Roberto Leo ha scritto:

> Ok, gli Elohim possono fare previsioni a grandi linee però Gesù è riuscito  
> esattamente a stabilire quante volte Pietro avrebbe mentito: non sono  
> previsioni a grandi linee ma particolareggiate. Con la macrobiologia riesco  
> a scoprire quante volte una persona mentirà domani sera ? C'e' qualcosa di  
> più dietro a tutto questo. Gesù ha anche stabilito che il gallo avrebbe  
> cantato tre volte prima che Pietro avesse mentito (per tre volte).....  
> Questo mi fa pensare.....Gesù sapeva che sarebbe stato crocifisso e  
> nessuno se lo aspettava e Ponzio Pilato non sembrava intenzionato a  
> crocifiggerlo (in quanto in lui non trovava atti di guerra). Si pensava che  
> colui che fosse destinato alla crocifissione era Barabba

Dire che il gallo canta, significa più o meno un'ora precisa esempio le 4 di mattina  
(facendo una media dei giorni immediatamente precedenti) e nel caso di Pietro, è possibile  
che gli Elohim abbiano letto nella sua mente e nelle connessioni neuronali c'era già  
iscritto che avrebbe tradito Gesù. E a che ora. Essendo Gesù in contatto telepatico  
permanente con gli Elohim, aveva accesso a tutte queste informazioni in tempo reale (come

Rael attualmente) quindi fare previsioni di questo tipo per lui era un giochetto.....

Certo che sapeva che sarebbe stato crocifisso: era questa la sua missione! Farsi crocifiggere! Rileggi il passo quando un apostolo voleva proteggerlo con la spada e Gesù dice "riponi la tua spada, credi che mio padre che è nei cieli non potrebbe darmi due legioni di angeli? Ma è così che deve essere....." (Ora non ricordo il passo ma è così). In poche parole, Gesù è venuto ad interpretare un "ruolo" molto importante, una comparsa nel grande disegno degli Elohim ed aveva la missione di preparare l'umanità all'avvento dell'ultimo Messaggero e suo fratello: Rael.

From user@iol.it Sat Dec 11 22:17:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: u f o l i n k s - u f o l i n k s - u f o l i n k s - u f o l i n k s - u f o l i n k s  
From: "Lopez" <user@iol.it>  
Date: Sat, 11 Dec 1999 21:17:01 GMT

[http://manitu.virtualave.net/new\\_ufo para.htm](http://manitu.virtualave.net/new_ufo para.htm) - Veramente una marea di siti sugli ufo

<http://manitu.virtualave.net/index.htm> - H o m e

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Dec 11 23:27:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 242 - 10/10/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 11 Dec 1999 22:27:57 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 242 - 10 dicembre '99

In sommario:

- Un altro avvistamento in Sardegna
- UFO filmato nel cielo di Shangai
- Cade un oggetto in Australia
- A un'italiana il Premio Zurich per la miglior tesi ufologica
- UFO e francobolli: un nuovo catalogo

Un altro avvistamento in Sardegna

Sabato 4 dicembre, verso le ore 11,00 un oggetto volante di colore argenteo e dalla forma di "tubo" e' stato osservato per pochi secondi nelle campagne di Sassari da due persone che in quel momento si trovavano distanti fra loro poche decine di metri. Stando alla testimonianza raccolta, l'oggetto volante si sarebbe diretto verso Osilo [segnalazione di Antonio Cuccu; "Ufoitalia", 8 dicembre].

#### UFO filmato nel cielo di Shangai

Nel pomeriggio del 2 dicembre uno strano oggetto celeste e' stato osservato da centinaia di persone a Shangai (Cina). L'oggetto e' stato descritto come un cilindro seguito da una scia arancione infuocata, ed e' rimasto visibile per circa un'ora e mezza sopra la citta', consentendo a diversi testimoni (compresi vari giornalisti) di fotografarlo e filmarlo. Fra gli osservatori, anche un ex-docente del locale osservatorio astronomico, che ha affermato di non saper spiegare l'avvistamento ["Reuters", 3 dicembre; "Filer's Files", 3 dicembre; "Current\_Encounters", 3 e 6 dicembre; segnalazione di Gildo Persone; "Ufoitalia", 7 dicembre].

#### Cade un oggetto in Australia

A Guyra, nello stato australiano del New South Wales, la sera di mercoledi' 8 dicembre e' scattato l'allarme rosso per la caduta dal cielo di un oggetto che, centrando in pieno un bacino idrico artificiale, ha messo a secco i rubinetti della cittadina.

Stando alle ultime informazioni, si e' trattato di una piccola meteorite, finalmente recuperata sul fondo roccioso dove si era incastrata, scavando un buco del diametro di 40 centimetri, ma le prime notizie parlavano di un oggetto "atterrato", la polizia aveva cordonato la zona dove era stata trovata una striscia di cespugli piegati che puntava verso il laghetto, era stata sospesa l'erogazione dell'acqua ed erano accorsi vari scienziati, nel timore soprattutto che potesse trattarsi di un rottame spaziale radioattivo. Sono anche state raccolte varie testimonianze relative ad una luce vista cadere verso il lago la sera di lunedi' 6, ma il battage dei mass media ha fatto saltar fuori anche vari avvistamenti UFO in tutto lo stato, tra lunedi' e martedi'.

Il fatto ha scatenato la curiosita' e l'interesse dei mass media, degli ufologi e dei teorici del "cover-up" in tutto il mondo. In Italia ne ha parlato il TG4 del 9 dicembre ["Associated Press", 9 dicembre; "Current-Encounters", 9 dicembre; "Project-1947", 9 e 10 dicembre; segnalazione di Roberto Labanti; "Ufoitalia", 10 dicembre].

#### A un'italiana il Premio Zurich per la miglior tesi ufologica

La "Fundacion Anomalia" ha comunicato l'assegnazione del "Premio internazionale Zurich" per il 1999 a Stefania Genovese, collaboratrice lombarda del CISU, per la sua tesi di laurea in filosofia presso l'Universita' di Milano sulla "Mitopoiesi ufologica", che analizza le componenti mitiche dell'immaginario ufologico.

La fondazione, che ha sede in Spagna ed e' presieduta da Vicente-Juan Ballester Olmos, raccoglie fondi per finanziare progetti di studio e ricerca sugli UFO, oltre che per promuovere borse di studio e premi destinati alla ricerca scientifica in ufologia.

Il Premio Zurich consiste in 250.000 pesetas messe a disposizione annualmente da una sponsorizzazione offerta dalle Assicurazioni Zurich per il miglior saggio scientifico, ed e' stato assegnato alla studiosa italiana a pari merito con un ricercatore americano [comunicato stampa della "Fundacion Anomalia", 6 dicembre].

#### UFO e francobolli: un nuovo catalogo

E' appena uscita la seconda edizione del "PHILCAT", il catalogo illustrato di ufo-filatelìa realizzato da Giancarlo D'Alessandro per raccogliere tutte le emissioni filateliche aventi come tema gli UFO.

La nuova edizione (che conta ben 102 pagine) riproduce a colori e descrive alcune centinaia di francobolli ufologici, pre-ufologici e para-ufologici di tutto il mondo, offrendo anche una bibliografia ed una ripartizione sistematica, piu' due appendici sull'immagine UFO nelle carte telefoniche e nella numismatica.

Hanno collaborato a questa edizione:

Antonio Cuccu, Giancarlo D'Alessandro, Roberto Labanti, Gildo Persone'

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 15 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/ufo>

From [wesley.crusher@libero.it](mailto:wesley.crusher@libero.it) Sun Dec 12 04:50:04 1999  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: R: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 03:50:04 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38511349.D5443B6B@usa.net...

>  
>  
> Rodolfo Messoro wrote:  
>  
> > Forse c'e' un errore, io non ho mai PRETESO di essere creduto da  
nessuno.  
> > Fin dal primo giorno in cui sono apparso nel ng ho detto chiaramente che  
> > ognuno era libero di credere o meno alle mie vicende, se ci credeva buon  
per  
> > lui, altrimenti io non so proprio cosa fare ne' mi interessa.  
>  
> OK, chiarito questo punto

E questo e' uno dei punti nodali.

>  
> Ma c'e' qualche scienziato o ufologo che sta' prendendo in seria  
considerazione  
> il tuo caso o sei completamente isolato?

Diciamo che mi sono rivolto a determinate persone, pero' ho messo a rischio  
la loro stessa vita, quindi, ho deciso di non tentare + con specialisti e  
robe del genere.

>  
> Beh.... non potrei dargli torto in mancanza di queste strabenedette PROVE  
> Non si passa da scettici a credenti cosi'... per grazia divina ricevuta.

Ne' io lo pretendo. Solo chiederei una maggiore apertura mentale. Cioe' la  
maggior parte di codesti scettici nega a priori che un evento del genere  
possa accadere (con o senza prove).

>  
> > Certo che lo comprendo e lo permetto, pero' non voglio essere scocciato  
con  
> > insulti vari, volgarita', accuse e minacce dato che me le sono sorbite  
da 6  
> > mesi e esolo adesso ho deciso di rispondere pan per focaccia.  
>  
> Ed anche su questo sono perfettamente daccordo. Rispetto verso tutti prima  
di  
> tutto.

Infatti, pero' sono sei 6 che tutto bolle nel calderone, alle fine finisco

anche io per scoppiare.

>  
> > >Infine una domanda: non porti prove a tuo favore perche' non ce le hai  
o  
> > perche'  
> > >non vuoi?  
>  
> > Diciamo che certo gli alieni non mi permetterebbero di andare in tutte  
le  
> > televisioni a racocntare la mia vicenda, ma neanche io voglio espormi  
per  
> > diversi motivi che ho spiegato fino allo sfinimento  
>  
> VOrrai scusarmi se tutte queste cose io non le so perche' non c'ero quando  
le  
> spiegavi....

Beh, dovrei ripeterle anche se sono piu' che ovvie? Diciamo he i motivi principali sono questi: non voglio essere trattato come cavia da laboratorio (lo hanno gia' fatto gli alieni), non voglio che la mia vita venga ancora distrutta da esperimenti di qualsiasi tipo (anche se terrestri), non voglio essere trasformato in un fenomeno da baraccone, non credo nell'ufologia e per nulla mi consegnerei ad essa, non posso piu' mettere a repentaglio la vita delle persone dopo quello che e'successo con chi ha tentato di studiare il mio caso, infine gli alieni certo non lo permetterebbero. Inoltre la mia vita e' gia' un inferno.

>  
> e che solo chi 'e stato  
> > rapito puo' capire realmente, pero' il motivo maggiore consiste nella mia  
> > presa di visone dell'atteggiamento dell'ufologia che si comporta da padrona.  
> > Questo, mi dispiace, ma non l'accetto.  
>  
> Vabbe'.... ma ci sara' pure uno scienziato, un qualche studioso di un certo  
> rilievo che prenda in considerazione cio' che sei in grado di provare no?  
Del  
> resto una prova e' pur sempre una ....prova.

Certo, sono stato piu' volte contattato da questi scienziati ed ufologi, molti dei quali disponibili e gentili (tip Edoardo Russo etc), pero', come ti ho detto, gli alieni non me la farebbero passare liscia e gia' le ripercussioni del fatto che scrivo in questo ng sono fortissime, anche se godo di una certa potrezione dopo l'alleanza.

>

> E tu avresti visto quelle tenere bestiole?

Certo, sono animalacci domestici degli alieni e gli essere umani erano impiegati come schiavi atti a nutrire le bestiole.

> E questi alieni sarebbero tutti cosi' STRONZI?

Si, sono cattivi per natura (cattivi sempre secondo i parametri relativi terrestri).

>

> > >.... ma quegli alieni danzanti da dove li hai ripresi? Sembrano divertirsi

> > un

> > >mondo....

>

> > Se ti dico anche questo dove rimane il mistero?

>

> EH NO! Posso concederti tutto ma questo no. Se asserisci che cio' che dici e'

> vero allora la situazione e' estremamente grave e quindi non sono ammissibili

> misteri...

Ma se tutta la ia vicenda e' avvolta dal mistero piu' indecifrabile, neanche io riesco a raccapezzarmi. Diviamo che quella e' un'immagine che riproduce molto fedelmente la fisionimia degli alieni anche se vi sono differenze notevoli.

> Chiarezza e verita' sopra tutte le cose. Sempre.

> Altrimenti alimenti solo la tua poca credibilita'.

> A meno che non ti stia affatto a cuore il destino di tutta l'umanita' (ed il tuo

> stesso in definitiva).

> Nel qual caso spererei solo che i tuoi alieni ti prendano con loro una volta

> per tutte (con rispetto parlando)... Eh!....

Hai verso di me un atteggiamento a dir poco contraddittorio, come mai?

> Comunque a me sembrano dei bambinetti con una maschera da alieno che stanno

> ballando. Mi fanno quasi tenerezza.

Non so come siano stati realizzati, ti fanno tenerezza, ma gli alieni csono esseri viscdi, loschi e senza un briciolo di piet . Quanti miei resoconti hai letto?

>  
> > PS: scusami per eventuali errori di battitura.  
>  
> Non ci faccio caso, non mi appiglio MAI a queste quisquiglie se devo fare una  
> critica a qualcuno.  
>  
> --  
> Alessandro

Rod

From grolsn@usa.net Sun Dec 12 16:51:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 16:51:59 +0100

Rodolfo Messoro wrote:

>  
> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 38511349.D5443B6B@usa.net...  
> >  
> >  
> > Rodolfo Messoro wrote:  
> >  
> > > Forse c'e' un errore, io non ho mai PRETESO di essere creduto da  
> nessuno.  
> > > Fin dal primo giorno in cui sono apparso nel ng ho detto chiaramente che  
> > > ognuno era libero di credere o meno alle mie vicende, se ci credeva buon  
> per  
> > > lui, altrimenti io non so proprio cosa fare ne' mi interessa.  
> >  
> > OK, chiarito questo punto  
>  
> E questo e' uno dei punti nodali.

Ripeto, per me non e' un problema, chiunque e' libero di esporre le proprie  
verita' o panzane.  
Ovviamente chiunque lo faccia deve anche accettare le conseguenze di una  
esposizione pubblica.

> Diciamo che mi sono rivolto a determinate persone, pero' ho messo a rischio  
> la loro stessa vita, quindi, ho deciso di non tentare + con specialisti e  
> robe del genere.

Certo, se si tratta di gente singola o gruppetti di ufologi essi non avrebbero  
alcuna protezione...

Un'eventuale organizzazione segreta che volesse eliminare le prove della propria esistenza avrebbe buon gioco a liquidarli o a renderli inoffensivi.

- > > Beh.... non potrei dargli torto in mancanza di queste strabenedette PROVE
- > > Non si passa da scettici a credenti cosi'... per grazia divina ricevuta.
- > Ne' io lo pretendo. Solo chiederei una maggiore apertura mentale. Cioe' la
- > maggior parte di codesti scettici nega a priori che un evento del genere
- > possa accadere (con o senza prove).

OK, purtroppo anche il fatto di "non negare a priori" non risolverebbe la questione.

Al di la' di tutto Tu sei e rimani estremamente poco credibile.

Per esempio: Potresti "rubare" uno di quegli strumenti che hanno gli alieni, una qualche progetto di qualche arma o congegno, non dico di renderle pubbliche sul sito ma almeno farle pervenire a chi ne facesse richiesta... insomma poche cose, poco alla volta , dai , dei modi per essere un po' piu' credibili ci sono, sforza un po' la tua fantasia, spiazza gli alieni con la tua creativita'.

Se e' vero cio' che dici cerca di creare delle situazioni per cui nascano delle alte probabilita' che il corso degli eventi possa cambiare, non necessariamente a sfavore di qualcuno per favorire qualcun'altro ma a favore di tutti, Alieni ed Umani terrestri.

Se cio' che dici e' vero e se puoi fornire delle prove certe sono sicuro che nel mondo esistano delle persone che saprebbero far tesoro di quelle prove, lavorando in silenzio e coscienziosamente.

- > Beh, dovrei ripeterle anche se sono piu' che ovvie? Diciamo he i motivi
- > principali sono questi: non voglio essere trattato come cavia da laboratorio
- > (lo hanno gia' fatto gli alieni), non voglio che la mia vita venga ancora
- > distrutta da esperimenti di qualsiasi tipo (anche se terrestri), non voglio
- > essere trasformato in un fenomeno da baraccone, non credo nell'ufologia e
- > per nulla mi consegnerei ad essa, non posso piu' mettere a repentaglio la
- > vita delle persone dopo quello che e'successo con chi ha tentato di studiare
- > il mio caso, infine gli alieni certo non lo permetterebbero. Inoltre la mia
- > vita e' gia' un inferno.

Puo' essere che forse non sia un caso che queste esperienze siano toccate proprio a te

Cosa hai da perdere oramai, gli Alieni ed i Militari terrestri non ti daranno mai pace e tu vivrai perennemente nell'incredulita' o peggio nel disprezzo dei tuoi simili. Sta a te cambiare le cose in meglio o lasciare che scadano nel peggio... e sara' peggio per tutti. Oramai sei la chiave di volta di di questo mistero, lascia da parte ogni tua spinta egoica e gioca il tutto per tutto ma con coscienza e saggezza.

- > Certo, sono stato piu' volte contattato da questi scienziati ed ufologi,
- > molti dei quali disponibili e gentili (tip Edoardo Russo etc), pero', come
- > ti ho detto, gli alieni non me la farebbero passare liscia e gia' le
- > ripercussioni del fatto che scrivo in questo ng sono fortissime, anche se
- > godo di una certa potrezione dopo l'alleanza.

Ma loro, gli "esperti del settore" che hanno concluso? Non mi pare che le tue rivelazioni abbiano cambiato il loro punto di vista...

- > > E tu avresti visto quelle tenere bestiole?

- > Certo, sono animalacci domestici degli alieni e gli essere umani erano
- > impiegati come schiavi atti a nutrire le bestiole.

Beh anche noi in passato abbiamo agito cosi' con esponenti della nostra stessa razza.... similia similibus , il simile attrae il simile...

- > > E questi alieni sarebbero tutti cosi' STRONZI?
- > Si, sono cattivi per natura (cattivi sempre secondo i parametri relativi
- > terrestri).

Ma che avrebbero da guadagnarci? A che pro' tutto questo? Solo per il Potere ed il dominio?

In questo non sarebbero tanto diversi da noi.

- > Ma se tutta la ia vicenda e' avvolta dal mistero piu' indecifrabile, neanche
- > io riesco a raccapezzarmi. Diviamo che quella e' un'immagine che riproduce
- > molto fedelmente la fisionomia degli alieni anche se vi sono differenze
- > notevoli.

Vabbe', puo' essere ripresa da un film, ce ne sono diversi sul tema in questione.

Quanto al mistero, al fatto che nemmeno tu ti ci raccapezzi, forse sarebbe il caso che ti documentassi un po' di piu'.... perche' non fai una copia di qualche documento segreto? Se sei a contatto co' cosi' tante informazioni.... non e' necessario coinvolgere direttamente qualche esperto per farsi una cultura ed approfondire certi argomenti. Tramite internet poi e' anche piu' facile proteggere il proprio anonimato.

- > > Chiarezza e verita' sopra tutte le cose. Sempre.
- > > Altrimenti alimenti solo la tua poca credibilita'.
- > > A meno che non ti stia affatto a cuore il destino di tutta l'umanita' (ed
- > il tuo
- > > stesso in definitiva).
- > > Nel qual caso spererei solo che i tuoi alieni ti prendano con loro una
- > volta
- > > per tutte (con rispetto parlando)... Eh!....
- >
- > Hai verso di me un atteggiamento a dir poco contraddittorio, come mai?

SONO SCETTICO. Per cui non posso pendere ne da una parte ne da un'altra. Quanto sopra non e' un'affermazione ma un'ipotesi... OK? Tutto e' possibile .... lo affermi anche tu no?

- > Non so come siano stati realizzati, ti fanno tenerezza, ma gli alieni c'sono
- > esseri visci, loschi e senza un briciolo di pietà. Quanti miei resoconti
- > hai letto?

solo 1, a parte quello che e' riportato sul tuo sito.

Insomma.... se quello che affermi e' vero solo tu puoi escogitare qualcosa che rimetta le cose a posto ma ricordati sempre che il miglior modo di vincere l'ostilita' di un nemico non e' quello di odiarlo ed abbatterlo ma di comprenderlo.... in verita' la battaglia piu' grande e difficile e' quella che si combatte dentro di noi.

Per ora pero' non possiamo crederti sulla parola.

Buona fortuna.

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Sun Dec 12 04:50:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OTR  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 03:50:05 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3850DB5A.3F21157B@libero.it...  
>  
>  
> Rodolfo Messore wrote:  
>  
> > affetto da sindrome "delcugggino"...  
> >  
> > Adesso coni anche parole senza significato? Ancora un avolta ti  
tradisci.  
>  
> Certe volte la tua ingenuità fa \*quasi\* tenerezza...

Quasi?

Rod

From wesley.crusher@libero.it Sun Dec 12 04:50:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 03:50:07 GMT

Salve,  
Scusate del ritardo nel presentarvi questa testimonianza, ma sono stato molto occupato nel frattempo e non ho potuto dedicarmi anima e corpo alla scrittura degli eventi occorsi la notte della mia operazione. Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento dell'atteggiamento

che alcuni hanno assunto nei miei riguardi, infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi passare per una persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva. Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6 mesi? Devo rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di ogni tipo e sempre piu' degradanti. Forse non sapete che quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare. Cmq lascerò stare queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che prendere il prossimo per i fondelli. C'e' stato pure chi si e' inventato che e' stato una specie di "esperimento" nei miei riguardi. Dovrei bermi anche questa ulteriore pagliacciata? Così facendo state offendendo la mia intelligenza, che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un bamboccio quattordicenne. Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili, mi trovo impegnato in discussioni sempre piu' inconsistente con i soliti scettici che si divertono a stuzzicarmi. Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed ufologi e' tale da far paura: ma non avete mai letto un classico in vita vostra?

Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata. Eravamo rimasti al giorno della mia operazione. Ebbene, l'intervento chirurgico si tenne proprio di sabato sera, quindi, inevitabile l'arrivo degli alieni. Premetti affinché fosse spostato, ma fu impossibile poiché la sala operatoria era libera solo quel giorno e in quell'ora. Seppur a malincuore dovetti accettare. Entrai nella sala e venni anestetizzato. Prima di perdere coscienza mi rivolsi all'anestetista esortandolo a registrare qualsiasi evento anomalo si fosse registrato quella sera, lui mi guardò con una strana aria e sembro' assecondarmi. Ad un tratto la porta della sala si aprì, stavo quasi per addormentarmi, quindi, non sapevo se quello che vedevo era reale o no, cmq vidi la chiaroveggente da cui andai per invocare lo spirito di Beth, questa si tolse un medaglione dal collo strappandoselo e lo lancia' in mia direzione sul pavimento. Mi addormentai e gli alieni vennero, infatti, mi risvegliai sulla loro astronave e mi dissero:"Sei stato fortunato, l'operazione e' stata rimandata". Cmq ancora una volta mi condussero in Texas in quella base militare già descritta nei rapimenti precedenti e mi fecero entrare in una stanza. Qui c'era un tavolo circolare occupato da diversi militari di vari gradi e poi c'era anche un'altra persona, o meglio un altro essere e cioè l'aliena Beth. Con forza mi fecero sedere, nonostante mi mostrassi alquanto recalcitrante e restio ad accettare ordini impartiti. Si procedette alla riunione e si decise che l'arma nucleare capace di aprire squarci temporali doveva essere esplosa per studiarne gli effetti al più presto. Un punto del Pacifico andava a pennello, e si deliberò che sarebbe stato vicino al Papua Nuova Guinea. Non capivo cosa c'entravo io con tutto questo, ma ben presto mi fecero partecipe della missione: dovevo essere la loro cavia per l'esperimento nucleare e cioè, una volta scoppiata la bomba, sarei dovuto passare nell'apertura temporale munito di una specie di trasmettente galattica realizzata dagli alieni e capace di trasmettere dati tra le diverse dimensioni temporali. Rifiutai categoricamente, ma ricevetti un pugno sul muso da uno degli scagnozzi. Non mi piegai alle loro pretese allora Beth disse che dovevano lasciarmi a lei, stranamente Beth, seppur aliena, era in grado tanto di parlare vocalmente che telepaticamente. Si alzò e venne dietro di me, mi mise le mani attorno alla testa ed emise un urlo terrificante, sentii il mio cervello quasi bollire, soffrivo immensamente e dovetti cedere alle loro pretese apatto però che questa sarebbe stata la mia ultima missione, dopo di che gli alieni avrebbero

dovuto lasciarmi in pace. Accettaronmo.

Partimmo in un battbaleno ed in men che non si dica arrivammo in Australia a Canberra, di li' passammo in Papua Nova Guinea. Scendemmo dall'astronave in un luogo boscoso ed arrivammo in un villaggio dove furono presi con la forza diversi abitanti i quali sarebbero dovuti entrare con me nell'apertutra temporale. Naturalmente nessuno seppe di questo rapimenti in quanto si escogito' un qualcosa in base a cui gli altri abitanti dovevano essere distratti. Venne lasciata a me l'iniziativa e non sapevo cosa fare, poi inventai che ero un cantante famoso e che avrei tenuto di sera un concerto nella piazza del villaggio e cosi' fu. So di essere stonato come una campana, ma non vi venne in mente niente di meglio. Cmq devo dire che gli alieni mi aiutarono in quanto misero il playback (se cosi' posso chiamarlo). Cantai diverse canzoni di Phil Collins e gli alieni, quei bifolchi, mi spacciarono persino per lui. Il comportamento degli alieni e' contraddittorio al massimo, infatti avrebbero potuto addormentare tutti del villaggio e prelevare delle cavie per l'esperimento eppure agirono in questo modo: cio' sta a testimoniare il fatto che e' impossibile ricondurre a parametri terrestri egli alieni che sono extraterrestri. Cmq, presi gli ostaggi all'insaputa di tutti, si parti' per il pieno Pacifico. Li' la testata venne fatta brillare. L'esplosione fu violentissima, una luce blu elettrica si propago' a dismisura e si aprì lo squarcio temporale, una specie di piccolo buco nero all'interno del quale era possibile scorgere lampi e campi elettrici. Volevo scappare ma non c'era scampo. Io e gli altri malcapitati fummo buttati in quel tunnel. A questo punto i chiederete cosa vidi, ebbene, dovrete pazientare un po' in quanto e' una rivelazione cosi' sconvolgente che richiede una preparazione profonda e non so se voi siete pronti a tutto questo. Cmq vi dico che solo io uscii vivo dall'altra dimensione. Per tutto il tempo non avevo trasmesso alcuno dato agli alieni o ai militari terrestri. Uscito dal buco nero mi ritrovai nel mare aperto mentre il buco si richiudeva alle mie spalle. gli alieni mi riportarono a bordo e mi interrogarono. Dissi che avevo parlato solo con Beth e solo in un luogo appartato. Frattanto i militari, che erano stati tenuti fuori dagli alieni per tutta la missione in un certo senso spodestarono Beth e presero loro il comando. Gli alieni erano impegnati in ben altro e cioe' nel farmi parlare e non si accorsero dei sotterfugi dei Terrestri. Venni condotto a Canberra ancora una volta e li' in un locale vuoto. Stavamo solo io e Beth e lei mi chiese cosa avevo visto. Rimasi in silenzio e a questo punto esatto entro' fluttuando un altro alieno il quale ebbe telepaticamente una discussione con Beth e se ne ando'. Beth salo' su tutte le furie dicendi che i terrestri l'avevano tradita e che cio' la costringeva a dichiararci guerra totale, non sarebbe rimasto neppure un umano. Tentati di calmarla (o di annientarla come vedreste in seguito) cosi' le raccontai cosa avevo visto nell'altra dimensione. Beth rimase pietrificata, poi, prese una pistola e mi propose di giocare alla roulette russa, se fossi sopravvissuto sarei stato libero. Il primo colpo tocco' a me, puntai la pistola alla testa e quasi senza pensarci premetti il grilletto. Il colpo non splose, ero vivo. Toccava a Beth e mentre puntava la pistola alla testa le dissi perche' era cambiata, cosa era avvenuto, cosa sapevano i terrestri, ma lei mi rispose dicendomi che ero ingenuo e premette il grilletto. Ancora una volta il colpo ando' a vuoto. Tocco' di nuovo a me, ma non tremai, ero desideroso di apprendere i piani segreti degli alieni e Beth mi disse che l'invasione aliena sulla Terra era gia' iniziata, premetti il grilletto e rimasi vivo, il colpo non parti'. Restavano pochissimi colpi in canna, Beth riprese la pistola e mi disse che c'era un modo per bloccare gli alieni, ma io da solo non avrei

potuto fare nulla, così' mi disse di cercare un certo alieno sul loro pianeta, premette il grilletto e morì' perché' il colpo le fece schizzare il cervello. Vomitai. Rientrarono gli alieni e venne eletto un nuovo capo il quale si premuro' subito di stringere una nuova alleanza coi terrestri in cambio di altre rivelazioni tecnologiche, ma questa era solo una copertura per i loro fini reali e cioè' di guadagnare tempo per non far insospettire i Terrestri. Mi riportarono nell'ospedale e cambiarono il tempo in tavola, cioè' fecero in modo che la testata non fosse stata scoppiata ma Beth era morta e il patto era stretto. Non chiedetemo come hanno fatto perché' non lo so. Mi risvegliai nel mio letto ed il medico mi disse che l'operazione era riuscita. Chiesi di parlare con l'anestesista e dopo un po' lui venne. Mi disse che non aveva notato nulla di strano solo il fatto che all'improvviso la porta della sala si era spalancata ed una signora aveva gettato a terra un amuleto, quindi me lo mostro'. Afferrai il talismano e vidi che brillava di una luce bluastra.

Termino qui il racconto perché' non ce la faccio più' a scrivere.

A voi la parola.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Dec 12 09:58:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim viaggiano già nel tempo ?

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Sun, 12 Dec 1999 08:58:15 GMT

Tempal scrivutte ciò:

>Il destino dell'umanità è al 100% nelle sue mani, stà a noi individui, con i nostri  
>pensieri-parole-azioni agire sugli avvenimenti e creare attorno a noi il mondo che  
>vorremmo. Ovviamente non è sicuro che ciò riesca, e nemmeno gli Elohim lo sanno!!! Essi si  
>limitano a guidarci nel nostro cammino verso la luce e l'era d'oro.

Ah lo fanno proprio bene allora.....hanno inventato loro le multinazionali?

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

(DEM)

From vinlab@libero.it Sun Dec 12 11:21:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Sun, 12 Dec 1999 10:21:40 GMT

Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:

> Prima di iniziare, però', devo dirvi che non sono affatto contento  
> dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi

Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono

le uova nel paniere...

- > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi passare per una
- > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.

Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,

- > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6 mesi? Devo
- > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di ogni tipo
- > e sempre piu' degradanti.

Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso atteggiamento rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima parte delle baggianate che scrivi?

Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un pò eccessivi però non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti irrigidisci sulle tue già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di quello di cui parli.

Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo raccontino e basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non riesci a postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur non avendone minimamente la capacità).

- > Forse non sapete che quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare.

Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò

- > Cmq lascerò stare
- > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che prendere il
- > prossimo per i fondelli.

Ti lascerai stare da solo?

- > C'e' stato pure chi si e' inventato che e' stato una specie di "esperimento"
- > nei miei riguardi. Dovrei bermi anche questa
- > ulteriore pagliacciata?

E dai! Cos'e' vuoi dare l'esclusiva solo ai tuoi amici verdoloni?

- > Così' facendo state offendendo la mia intelligenza,

Non è che ci voglia poi molto...

- > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un bamboccio
- > quattordicenne.

Francamente con il tuo \*atteggiamento\* stai dimostrando esattamente il contrario

- > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,

Ok, allora smetti di scrivere no?

- > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed ufologi e' tale
- > da far paura: ma non avete mai letto un

> classico in vita vostra?

Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.

Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano da considerarsi parte della bibliografia essenziale di un buon scenziato, pensi che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica, Astronomia e Matematica?

> Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata.

Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne riusciresti conciato malaccio...

> Eravamo rimasti al giorno della mia operazione. Ebbene, l'intervento  
> chirurgico si tenne proprio di sabato sera, quindi, inevitabile l'arrivo degli  
> alieni.

Cos'e' ti hanno organizzato un Rave in ospedale??

(Megasnip)

Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno posticino al massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si adatti piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare una "perla" della letteratura mondiale come quella che segue:

> So di essere stonato come una campana,

Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...

> ma non vi venne in mente niente di meglio.

Non è la prima volta...

> Cmq devo dire che gli alieni mi aiutarono in quanto misero il playback (se  
> così' posso chiamarlo). Cantai diverse canzoni di Phil Collins e gli alieni,  
> quei bifolchi, mi spacciarono persino per lui.

no comment...

> Il comportamento degli alieni e' contraddittorio al massimo,

Chissà che "loro" non pensino lo stesso di te.

From dequadinospam@libero.it Sun Dec 12 12:26:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Regret

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Sun, 12 Dec 1999 11:26:18 GMT

Maybe I've forgotten the name and the address  
Of everyone I've ever known  
It's nothing I regret  
Save it for another day  
It's the school exam and the kids have run away

I would like a place I could call my own  
Have a conversation on the telephone  
Wake up every day that would be a start  
I would not complain of my wounded heart

I was upset you see  
Almost all the time  
You used to be a stranger  
Now you are mine

I wouldn't even trust you  
I've not got much to give  
We're dealing in the limits  
And we don't know who with  
You may think that I'm out of hand  
That I'm naive, I'll understand  
On this occasion, it's not true  
Look at me, I'm not you

I would like a place I could call my own  
Have a conversation on the telephone  
Wake up every day that would be a start  
I would not complain of my wounded heart

I was a short fuse  
Burning all the time  
You were a complete stranger  
Now you are mine

I would like a place I could call my own  
Have a conversation on the telephone  
Wake up every day that would be a start  
I would not complain about my wounded heart

Just wait till tomorrow  
I guess that's what they all say  
Just before they fall apart

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3853743A.93EC907B@libero.it...

> Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:

>

> > Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento

> > dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi

>

> Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono

> le uova nel paniere...

>

> > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi passare

per una

> > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.

>

> Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,

>

> > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6 mesi?

Devo

> > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di ogni  
tipo

> > e sempre piu' degradanti.

>

> Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso  
atteggiamento

> rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima parte  
delle

> baggianate che scrivi?

> Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un pò eccessivi

però

> non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti irrigidisci  
sulle tue

> già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di quello di  
cui

> parli.

> Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
raccontino e

> basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non riesci  
a

> postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur non

> avendone minimamente la capacità).

>

> > Forse non sapete che quando l'acqua raggiunge il colo inizia a  
traboccare.

>

> Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò

>  
> > Cmq lascero' stare  
> > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che prendere il  
> > prossimo per i fondelli.  
>  
> Ti lascerai stare da solo?  
>  
> > C'e' stato pure chi si e' inventato che e' stato una specie di "esperimento"  
> > nei miei riguardi. Dovrei bermi anche questa  
> > ulteriore pagliacciata?  
>  
> E dai! Cos'e' vuoi dare l'esclusiva solo ai tuoi amici verdoloni?  
>  
> > Così' facendo state offendendo la mia intelligenza,  
>  
> Non è che ci voglia poi molto...  
>  
> > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un bamboccio  
> > quattordicenne.  
>  
> Francamente con il tuo \*atteggiamento\* stai dimostrando esattamente il contrario  
>  
> > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,  
>  
> Ok, allora smetti di scrivere no?  
>  
> > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed ufologi e' tale  
> > da far paura: ma non avete mai letto un  
> > classico in vita vostra?  
>  
> Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri  
> presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.  
> Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano da  
> considersarsi parte della bibliografia essenziale di un buon scenziato, pensi  
> che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica, Astronomia e  
> Matematica?  
>  
> > Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata.  
>  
> Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne riusciresti  
> conciato malaccio...  
>  
> > Eravamo rimasti al giorno della mia operazione. Ebbene, l'intervento  
> > chirurgico si tenne proprio di sabato sera, quindi, inevitabile l'arrivo degli  
> > alieni.  
>  
> Cos'e' ti hanno organizzato un Rave in ospedale??

>  
> (Megasnip)  
>  
> Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno posticino al  
> massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si adatti  
> piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare una  
"perla"  
> della letteratura mondiale come quella che segue:  
>  
> > So di essere stonato come una campana,  
>  
> Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...  
>  
> > ma non vi venne in mente niente di meglio.  
>  
> Non è la prima volta...  
>  
> > Cmq devo dire che gli alieni mi aiutarono in quanto misero il playback  
(se  
> > così' posso chiamarlo). Cantai diverse canzoni di Phil Collins e gli  
alieni,  
> > quei bifolchi, mi spacciarono persino per lui.  
>  
> no comment...  
>  
> > Il comportamento degli alieni e' contraddittorio al massimo,  
>  
> Chissà che "loro" non pensino lo stesso di te.  
>  
>

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Dec 12 12:43:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Enigmi-Misteri-UFO e non solo....  
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 12:43:02 +0100

Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

Ora è attivo anche il seguente numero telefonico :

0349-4692050

From parsifal59@hotmail.com Sun Dec 12 13:34:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Elohim viaggiano già nel tempo ?  
From: "Parsifal" <parsifal59@hotmail.com>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 13:34:07 +0100

Quello che hai detto è vero; ma direi che andare a collegare i fatti che hai descritto direttamente con gli Elohim sia un pò eccessivo, poichè credo che all'epoca di Gesù, erano in tanti a profetizzare e spesso tali profezie si realizzavano, vedi pure quella del Battista zelota come Gesù, : Verrà colui che è dopo di me ma prima di me, oppure quella dallo stesso Gesù,: E vedrete il figlio dell'uomo venire sulle nubi del cielo. tanto per rifarsi a Daniele. Voglio dire che nella mentalità del tempo ci si sforzava molto nel realizzare tali avvenimenti profetici. E poi perche' spostare la pietra dal sepolcro per farlo risorgere e le bende che lo avvolgevano piegate a parte?  
Ciao

Giorgio

Roberto Leo <robleo@iol.it> wrote in message  
Gdq44.12553\$Bg7.125101@typhoon.libero.it...

> Tutti coloro che hanno studiato la Bibbia non possono che essere a  
> conoscenza delle parole che Cristo disse a Pietro sul fatto che avrebbe  
> mentito tre volte prima che il gallo cantasse. A me comunque viene un  
> dubbio: Gesù predisse eventi profetici che sarebbero accaduti in futuro e  
> che poi alla fine sono realmente accaduti (come il fatto che lui sarebbe  
> stato crocifisso e il fatto di Pietro) a questo punto gli Elohim sanno  
tutto  
> sul nostro futuro e il nostro destino ?. Sanno quale sarà il destino della  
> terra e di ogni persona ? Si parlava che gli Elohim fossero in grado di  
> monitorare solo eventi del presente.....  
>  
>

From ok@miamail.com Sun Dec 12 18:47:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFOTEL n. 242 - 10/10/99  
From: "Sem" <ok@miamail.com>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 18:47:39 +0100

> UFO filmato nel cielo di Shangai

Foto ed altre info qui:

[http://www.scmp.com/News/China/Article/FullText\\_asp\\_ArticleID-19991204023454691.asp](http://www.scmp.com/News/China/Article/FullText_asp_ArticleID-19991204023454691.asp)

> Cade un oggetto in Australia

Foto ed altre info qui:

[http://www.abc.net.au/news/1999/12/item19991209174216\\_1.htm](http://www.abc.net.au/news/1999/12/item19991209174216_1.htm)  
<http://www.sky.co.uk/news/world/story14.htm>  
<http://smh.com.au/news/9912/10/national/national2.html>

Saluti

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Dec 12 23:55:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CISU o CUN: questo e' il problema...  
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Sun, 12 Dec 1999 23:55:53 +0100

> Il mio interesse nacque e maturo' nel 93/94, scrivendo su un forum di  
> discussione della vecchia rete telematica FidoNet. In quel periodo  
> Internet era una realta' soltanto in ambito universitario e  
> governativo, ma esisteva una sparuto gruppo di persone che ebbero  
> proprio le loro prime esperienze telematiche su FidoNet.  
>  
> Il forum in questione, un vero e proprio antenato degli attuali News  
> Group, era MISTERI.ITA; dove ebbi anche la fortuna di conoscere e di  
> discutere con Edoardo Russo (che al tempo ci diede preziosi consigli e  
oso sperare che tu ti ricordi anche del primo moderatore ufficiale nonche'  
propositore della MISTERI.ITA  
(modestamente io)

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 13 06:57:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 05:57:17 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3853743A.93EC907B@libero.it...  
> Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:  
>  
> > Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento  
> > dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi  
>  
> Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono  
> le uova nel paniere...

Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.

>  
> > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi passare  
per una  
> > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.  
>  
> Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,

Ma stai decrivendo te stesso?

>  
> > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6 mesi?  
Devo  
> > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di ogni  
tipo  
> > e sempre piu' degradanti.  
>  
> Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso  
atteggiamento  
> rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima parte  
delle  
> baggianate che scrivi?

Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da cio'  
si evince che non sono affatto contraddittorio.

> Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un pò eccessivi  
però

Beh, le parolacce che ho subito e le altre volgarita' in genere quotidiane  
dal 70% di questo ng non sono certo ben accette.

> non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti irrigidisci  
sulle tue

Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che  
avresti potuto avere ragione.

> già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di quello di  
cui  
> parli.

Fragili posizioni? infondatezza? Mi sembra di non aver dimostrato nulla di  
tutto cio'.

> Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
raccontino e  
> basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non riesci  
a

> postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur non  
> avendone minimamente la capacità).

Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia proprio la coda di paglia. Perche' questo obbligo a difendere determinate posizioni?

Quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare.

>  
> Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò

Ma non sono crollato, tuo malgrado.

>  
> > Cmq lascerò stare  
> > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che prendere il  
> > prossimo per i fondelli.  
>  
> Ti lascerai stare da solo?

No, siete voi che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.

>  
> > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non è quella di un bamboccio  
> > quattordicenne.  
>  
> Francamente con il tuo \*atteggiamento\* stai dimostrando esattamente il contrario

E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?

>  
> > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,  
>  
> Ok, allora smetti di scrivere no?

No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non piangere.

>  
> > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed ufologi è tale  
> > da far paura: ma non avete mai letto un

> > classico in vita vostra?  
>  
> Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri  
> presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.  
> Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano da  
> considersarsi parte della bibliografia essenziale di un buon scenziato,  
pensi  
> che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica, Astronomia e  
> Matematica?

Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi discussione,  
senza sapere che mostrano una completa ignoranza.

>  
> > Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata.  
>  
> Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne riusciresti  
> conciato malaccio...

Mai quanto te.

> Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno posticino al  
> massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si adatti  
> piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare una  
"perla"  
> della letteratura mondiale come quella che segue:  
>  
> > So di essere stonato come una campana,  
>  
> Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...

Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.

Ciao  
Rod

From andymaxx@dada.it Mon Dec 13 11:35:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 11:35:56 +0100

ROTAS  
OPERA  
TENET  
ARIPO  
SATOR

hIT tHIS!

Darth

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
1V%44.23631\$Bg7.231363@typhoon.libero.it...

>

> Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3853743A.93EC907B@libero.it...

> > Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:

> >

> > > Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento

> > > dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi

> >

> > Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono

> > le uova nel paniere...

>

> Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.

>

>

>

> >

> > > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi passare

> per una

> > > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.

> >

> > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,

>

> Ma stai decrivendo te stesso?

>

>

>

>

>

> >

> > > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6 mesi?

> Devo

> > > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di

ogni

> tipo

> > > e sempre piu' degradanti.

> >

> > Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso

> atteggiamento

> > rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima parte

> delle

> > baggianate che scrivi?

>

> Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da  
cio'

> si evince che non sono affatto contraddittorio.

>

>

>

> > Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un po'

eccessivi  
> però  
>  
> Beh, le parolacce che ho subito e le altre volgarita' in genere  
quotidiane  
> dal 70% di questo ng non sono certo ben accette.  
>  
>  
>  
> > non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti irrigidisci  
> sulle tue  
>  
> Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che  
> avresti potuto avere ragione.  
>  
>  
>  
> > già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di quello  
di  
> cui  
> > parli.  
>  
> Fragili posizioni? infondatezza? Mi sembra di non aver dimostrato nulla di  
> tutto cio'.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
> raccontino e  
> > basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non  
riesci  
> a  
> > postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur non  
> > avendone minimamente la capacità).  
>  
> Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia  
> proprio la coda di paglia. Perche' questo obbligo a difendere determinate  
> posizioni?  
>  
>  
>  
>  
> Quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare.  
> >  
> > Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò  
>  
> Ma non sono crollato, tuo malgrado.  
>  
>  
>  
> >  
> > > Cmq lascerò stare

> > > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che  
> prendere il  
> > > prossimo per i fondelli.  
> >  
> > Ti lascerai stare da solo?  
>  
> No, siete vo che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.  
>  
>  
> >  
> > > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un  
> bamboccio  
> > > quattordicenne.  
> >  
> > Francamente con il tuo \*atteggiamento\* stai dimostrando esattamente il  
> contrario  
>  
> E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?  
>  
>  
>  
> >  
> > > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,  
> >  
> > Ok, allora smetti di scrivere no?  
>  
> No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non  
piangere.  
>  
>  
>  
> >  
> > > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed ufologi  
> e' tale  
> > > da far paura: ma non avete mai letto un  
> > > classico in vita vostra?  
> >  
> > Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri  
> > presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.  
> > Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano da  
> > considersarsi parte della bibliografia essenziale di un buon scenziato,  
> pensi  
> > che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica, Astronomia  
e  
> > Matematica?  
>  
> Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi discussione,  
> senza sapere che mostrano una completa ignoranza.  
>  
>  
>  
> >  
> > > Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto più sensata.  
> >

> > Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne riusciresti  
> > conciato malaccio...  
>  
> Mai quanto te.  
>  
>  
>  
>  
> > Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno posticino  
al  
> > massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si  
adatti  
> > piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare una  
> "perla"  
> > della letteratura mondiale come quella che segue:  
> >  
> > > So di essere stonato come una campana,  
> >  
> > Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...  
>  
> Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
>

From xiloxs@libero.it Tue Dec 14 18:05:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "edu" <xiloxs@libero.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 17:05:42 GMT

Non funziona! Non è ARIPO ma AREPO. Ora, la formula magica tornerà a te come  
un boomerang!! Non conviene essere apprendisti stregoni, ci si sballa da  
soli e rischi di finire, in un salto temporale, a spalare kriokk su 4BetaCi

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3854c9b0.0@news.dada.it...  
> ROTAS  
> OPERA  
> TENET  
> ARIPO  
> SATOR  
>  
> hIT tHIS!  
>  
> Darth  
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
> 1V%44.23631\$Bg7.231363@typhoon.libero.it...  
> >

> > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message  
3853743A.93EC907B@libero.it...

> > > Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:

> > >

> > > > Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento  
> > > > dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi  
> > >

> > > Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono  
> > > le uova nel paniere...

> >

> > Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.

> >

> >

> >

> > >

> > > > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi  
passare

> > per una

> > > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.

> > >

> > > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,

> >

> > Ma stai decrivendo te stesso?

> >

> >

> >

> >

> >

> > >

> > > > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6  
mesi?

> > Devo

> > > > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita' di  
> ogni

> > tipo

> > > > e sempre piu' degradanti.

> > >

> > > Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso  
> > atteggiamento

> > > rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima  
parte

> > delle

> > > baggianate che scrivi?

> >

> > Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da  
> cio'

> > si evince che non sono affatto contraddittorio.

> >

> >

> >

> > > Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un po'ò  
> eccessivi

> > però

> >

> > Beh, le parolacce che ho subito e le altre volgarita' in genere  
> quotiduiane  
> > dal 70% di questo ng non sono certo ben accette.  
> >  
> >  
> >  
> > > non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti irrigidisci  
> > sulle tue  
> >  
> > Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che  
> > avresti potuto avere ragione.  
> >  
> >  
> >  
> > > già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di quello  
> di  
> > cui  
> > > parli.  
> >  
> > Fragili posizioni? infondatezza? Mi sembra di non aver dimostrato nulla  
di  
> > tutto cio'.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
> > raccontino e  
> > > basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non  
> riesci  
> > a  
> > > postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur  
non  
> > > avendone minimamente la capacità).  
> >  
> > Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia  
> > proprio la coda di paglia. Perche' questo obbligo a difendere  
determinate  
> > posizioni?  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > Quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare.  
> > >  
> > > Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò  
> >  
> > Ma non sono crollato, tuo malgrado.  
> >  
> >  
> >  
> > >  
> > > > Cmq lascerò stare

> > > > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che  
> > prendere il  
> > > > prossimo per i fondelli.  
> > >  
> > > Ti lascerai stare da solo?  
> >  
> > No, siete vo che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.  
> >  
> >  
> > >  
> > > > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un  
> > bamboccio  
> > > > quattordicenne.  
> > >  
> > > Francamente con il tuo \*atteggiamento\* stai dimostrando esattamente il  
> > contrario  
> >  
> > E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?  
> >  
> >  
> >  
> > >  
> > > > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,  
> > >  
> > > Ok, allora smetti di scrivere no?  
> >  
> > No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non  
> piangere.  
> >  
> >  
> >  
> > >  
> > > > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed  
ufologi  
> > e' tale  
> > > > da far paura: ma non avete mai letto un  
> > > > classico in vita vostra?  
> > >  
> > > Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri  
> > > presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.  
> > > Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano da  
> > > considersarsi parte della bibliografia essenziale di un buon  
scenziato,  
> > pensi  
> > > che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica,  
Astronomia  
> e  
> > > Matematica?  
> >  
> > Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi discussione,  
> > senza sapere che mostrano una completa ignoranza.  
> >  
> >  
> >

> > >  
> > > > Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata.  
> > >  
> > > Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne  
riusciresti  
> > > conciato malaccio...  
> >  
> > Mai quanto te.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > > Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno posticino  
> al  
> > > massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si  
> adatti  
> > > piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare  
una  
> > "perla"  
> > > della letteratura mondiale come quella che segue:  
> > >  
> > > > So di essere stonato come una campana,  
> > >  
> > > Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...  
> >  
> > Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.  
> >  
> > Ciao  
> > Rod  
> >  
> >  
>  
>

From andymaxx@dada.it Thu Dec 16 10:29:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 10:29:42 +0100

cazzo...hai ragione.....  
cosa mi succederà adesso? mi cresceranno le squame?  
ma che razza di formula è questa? cosa fa?

Darth  
edu <xiloxs@libero.it> wrote in message  
GNU54.1155\$GU5.10643@news.infostrada...  
> Non funziona! Non è ARIPO ma AREPO. Ora, la formula magica tornerà a te  
come  
> un boomerang!! Non conviene essere apprendisti stregoni, ci si sballa da  
> soli e rischi di finire, in un salto temporale, a spalare kriokk su  
4BetaCi

>  
>  
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
> 3854c9b0.0@news.dada.it...  
> > ROTAS  
> > OPERA  
> > TENET  
> > ARIPO  
> > SATOR  
> >  
> > hIT tHIS!  
> >  
> > Darth  
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
> > 1V%44.23631\$Bg7.231363@typhoon.libero.it...  
> > >  
> > > Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message  
> > > 3853743A.93EC907B@libero.it...  
> > > > Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:  
> > > >  
> > > > > Prima di iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento  
> > > > > dell'atteggiamento che alcuni hanno assunto nei miei riguardi  
> > > >  
> > > > Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono  
> > > > le uova nel paniere...  
> > >  
> > > Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > >  
> > > > > , infatti, si sta tentando di ribaltare la frittata facendomi  
> > > > passare  
> > > > per una  
> > > > > persona irrispettosa, insincera e a volte offensiva.  
> > > >  
> > > > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,  
> > >  
> > > Ma stai decrivendo te stesso?  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > >  
> > > > > Forse vi siete dimenticati come sono stato trattato in questi 6  
> > > > mesi?  
> > > > Devo  
> > > > > rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto accuse, minacce, volgarita'  
di  
> > > ogni  
> > > > tipo  
> > > > > e sempre piu' degradanti.  
> > > >

> > > > Ti sei forse dimenticato che hai sempre assunto lo stesso insulso  
> > > atteggiamento  
> > > rifiutando in ogni modo di mettere in discussione anche una minima  
> parte  
> > > delle  
> > > baggianate che scrivi?  
> > >  
> > > Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi,  
da  
> > > cio'  
> > > si evince che non sono affatto contraddittorio.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > > Forse certi attacchi che ti sono stati rivolti sono stati un pò  
> > eccessivi  
> > > però  
> > >  
> > > Beh, le parolacce che ho subito e le altre volgarita' in genere  
> > quotidiane  
> > > dal 70% di questo ng non sono certo ben accette.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > > non fai altro che lamentarti e, cosa ancor più grave ti  
irrigidisci  
> > > sulle tue  
> > >  
> > > Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si'  
che  
> > > avresti potuto avere ragione.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > > già fragili posizioni, dimostrando ancor più l'infondatezza di  
quello  
> > > di  
> > > cui  
> > > > parli.  
> > >  
> > > Fragili posizioni? infondatezza? Mi sembra di non aver dimostrato  
nulla  
> > > di  
> > > tutto cio'.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
> > > raccontino e  
> > > > basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba", non  
> > riesci  
> > > a

> > > > postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento (pur  
> non  
> > > > avendone minimamente la capacità).

> > >  
> > > Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia  
> > > proprio la coda di paglia. Perche' questo obbligo a difendere  
> determinate  
> > > posizioni?

> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > Quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare.

> > > >  
> > > > Bhe, che avessi ormai i nervi a pezzi si era già capito da un bel pò  
> > >  
> > > Ma non sono crollato, tuo malgrado.

> > >  
> > >  
> > >  
> > > >  
> > > > > Cmq lascerò stare  
> > > > > queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che  
> > > prendere il  
> > > > > prossimo per i fondelli.

> > > >  
> > > > Ti lascerai stare da solo?

> > >  
> > > No, siete voi che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.

> > >  
> > >  
> > > >  
> > > > > che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non è quella di un  
> > > bamboccio  
> > > > > quattordicenne.

> > > >  
> > > > Francamente con il tuo *\*atteggiamento\** stai dimostrando esattamente  
il  
> > > contrario

> > >  
> > > E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?

> > >  
> > >  
> > >  
> > > >  
> > > > > Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili,

> > > >  
> > > > Ok, allora smetti di scrivere no?

> > >  
> > > No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non  
> > piangere.

> > >  
> > >  
> > >

> > > >

> > > > Infine l'ignoranza letteraria tra fisici, pseudo-scienziati ed

> ufologi

> > > e' tale

> > > > da far paura: ma non avete mai letto un

> > > > classico in vita vostra?

> > > >

> > > > Aridaje! E continui a ritenere assurdo che qualcuno i consideri

> > > > presuntuoso, arrogante, qualunquista ecc, ecc.

> > > > Comunque premesso che non mi sembra che "I Promessi Sposi" siano

da

> > > > considersarsi parte della bibliografia essenziale di un buon

> scenziato,

> > > pensi

> > > > che in un prossimo futuro te la leggerai qualcosa di Fisica,

> Astronomia

> > e

> > > Matematica?

> > >

> > > Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi

discussione,

> > > senza sapere che mostrano una completa ignoranza.

> > >

> > >

> > >

> > > >

> > > > Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata.

> > > >

> > > > Se qualcuno dovesse stabilire il tuo QI con questa frase ne

> riusciresti

> > > > conciato malaccio...

> > > >

> > > Mai quanto te.

> > >

> > >

> > >

> > >

> > > > Penso che il tuo raccontucolo avrebbe potuto avere un degno

posticino

> > al

> > > > massimo nell'ultimo film della Gialappa's (il titolo mi sembra si

> > adatti

> > > > piuttosto bene) prima di concludere però non posso però tralasciare

> una

> > > "perla"

> > > > della letteratura mondiale come quella che segue:

> > > >

> > > > So di essere stonato come una campana,

> > > >

> > > > Tho! un cenno di autocritica, chissà forse col tempo...

> > >

> > > Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.

> > >

> > > Ciao

> > > Rod  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From skeggia@nettaxi.com Tue Dec 21 22:21:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: skeggia@nettaxi.com (Ammo Stefo)  
Date: Tue, 21 Dec 1999 21:21:40 GMT

On Thu, 16 Dec 1999 10:29:42 +0100, "Andrea Massironi"  
<andymaxx@dada.it> wrote:  
>edu <xiloxs@libero.it> wrote in message  
>GNu54.1155\$GU5.10643@news.infostrada...  
>> Non funziona! Non è ARIPO ma AREPO. Ora, la formula magica tornerà a te  
>come  
>> un boomerang!! Non conviene essere apprendisti stregoni, ci si sballa da  
>> soli e rischi di finire, in un salto temporale, a spalare kriokk su  
>4BetaCi  
>cazzo...hai ragione.....  
>cosa mi succederà adesso? mi cresceranno le squame?  
>ma che razza di formula è questa? cosa fa?  
>  
>Darth

sprona i grigi a rapirti ogni mercoledì

--  
Hamdullah assalame.  
Abu John

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 13 06:57:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Regret  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 05:57:18 GMT

Lo vedi chi e' poi infantile?

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message  
uDL44.18119\$Bg7.181972@typhoon.libero.it...  
>  
> Maybe I've forgotten the name and the address  
> Of everyone I've ever known  
> It's nothing I regret

- > Save it for another day
- > It's the school exam and the kids have run away

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 13 06:57:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 05:57:19 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 385236B5.7E04A111@usa.net...  
> Rodolfo, forse non ci siamo capiti, cerchero' di spiegarmi meglio:  
> IO, non essendo in grado di esprimere un giudizio (vero-falso-sano-malato)  
> E potendo fare solo delle ipotesi piu' o meno verosimili (non VERE o  
FALSE)  
> Mantengo una'atteggiamento di osservazione distaccata e neutrale.

Non mi era proprio parso dal tuo atteggiamento (dato che fra l'altro mi hai  
dato del bugiardo). Cmq ricordi la pena degli ignavi?

>  
> Rodolfo Messore wrote:  
>  
> > ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 384FA6AD.7EACF30@usa.net...  
>  
> > >Vero ma nello specifico caso di Rodolfo , egli e' colpevole di essere  
un  
> > >bugiardo non solo perche' non puo' provare di aver ragione ma anche per  
la  
  
> Rod, scusami ma non sono IO a dire che sei UN Bugiardo, sono gli altri che  
> abitualmente ti rispondono a definirti tale... ho solo preso atto e fatto  
delle  
> ipotesi in base a questa considerazione.

Pero' non vedo per quale motivo devi dare cosi' credito agli altri. In loro  
risiede la verita'? Pendi dalle loro labbra. Sii capce ci pensare con la  
tua testa, cercando di non seguire il branco. Cmq rileggiti la frase che hai  
scritto: mi dai del bugiardo, non negare. vabbe', passiamo avanti, non mi va  
di litigare anche con te.

> > L'onere della prova e' a carico di chi non mi crede, e' costui che deve  
> > fornire prove a mio svantaggio. Il discorso e' semplice: io dico la  
verita',

> > se mi credete buon per voi, se non mi credete sta a voi cacciare le prove.  
>  
> No, su questo non concordo. Per essere creduti bisogna come minimo essere > credibili.

Ma la mia storia e' credibile.

> Ho appena visto un asinello con le ali svolazzare in cielo.... mi credi?

Posso crederti o no, e' una mia opinione soggettiva, ma non posso farne una ragione di stato. Se la tua affermazione fosse sostenuta da un resoconto piu' ampio si potrebbe prendere in seria considerazione la questione. Non bisogna negare nulla a priori ed e' questo l'errore macroscopico dell'ufologia.

> No? Affar tuo io ho detto la verita'..... e tu sei in errore a non credermi.  
> Questa e' la tua logica.

Certo, io ho dato dei resoconti, se ci credete tanto di guadagnato, altrimenti io non ho la forza ne' la voglia di farveli credere epr forza, quindi, sta a voi fornire prove a mio svantaggio.

> > Voi stessi siete colpevoli di dire il falso perche' non potete provarlo il  
> > vero delle vostre asserzioni e cioe' che io mentirei. Vedi che il tuo  
> > discorso non regge?  
>  
> Certo, come se tu dovessi dimostrare che non esistono i miei asinelli  
> volanti....  
> Riusciresti a provarlo?

Le premesse sono differenti e l'esempio non regge. Cmq se non ti credessi starebbe a me cacciare le prove per confutarti.

> > Ti vcontraddici di molto: se vi siete considerati accusa nei miei riguardi  
> > siete voi a fornire le prove dalla colpevolezza, non io.  
>  
> No rod, io non ti sto accusando di nulla, ho fatto un paragone prendendo atto  
> del fatto che qui' nessuno o quasi ti crede perche' in effetti non porti NULLA a  
> favoore della tua credibilita'.

Eppure ci sono molte persone che mi credono pur non avendo visto il becco di una prova, come mai? Ricorda che si e' innocenti fino a prova contraria e fino a prova contraria (che non e' stata fornita) io dico la verita'.

- > Sto solo cercando di portare su un piano LOGICO-RAZIONALE il tuo caso, senza
- > offese ed epiteti di alcun genere ma tentando di fare il punto di questa
- > situazione, che, effettivamente non sembra a tuo favore ma per questo non devi
- > volermene, io non ti sto affatto giudicando, mantengo un'atteggiamento
- > AGNOSTICO.

Bah, io vedo altro nei tuoi discorsi. cmq ancora una volta ti dico che l'errore consiste proprio nel cercare di spiegare il mio caso tramite le tecniche Logico-Razionali da te definite.

- > > E cioe' quale sarebbe questo antidoto?
- >
- > Ah non lo so... magari dovremmo pensarci insieme no?
- > magari tu ne sai qualcosa piu' di noi no?

Non capisco cosa vuoi dire.

- >
- >
- > > >Insomma e' chiaro che qualunque sia la verita', l'unico dato inoppugnabile e'
- > > >che il nostro povero ROD, sta male ma male proprio....
- >
- > > Insomma, e' chiaro che cmq stanno le cose io dico la verita' e voi non avete prove per screditarmi.
- >
- > Questo scusami ma non e' affatto chiaro.
- > Anche io che dico di aver visto gli asinelli volanti allora dico la verita' e
- > nessuno puo' screditarmi.

Certo, ma dipende tutto da come lo racconti, in quale contesto e per quale motivo. Certo che se andassi correndo per strada urlando a squarciagola di aver visto alieni allora si' che tu avresti ragione.  
Se invece tu mi dicessi che gli aleini ti hanno rapito ed ahi visto un asino volare durante il rapimento sarei molto propenso a crederti, ma e' tutto una questione soggettiva.

- > Ma galileo aveva pacchi di dimostrazioni scientifiche.... sulle quali i sapienti
- > del tempo peccarono di pregiudizio e questa fu colpa grave ma tu che porti

a tuo  
> favore? Solo la tua parola?

Il pregiudizio degli scettici e' molto piu' forte.

> No, mi spiace il paragone con Galileo NON REGGE.

Regge eccome, mio caro. Galileo non fu creduto, poi ebbe ragione. Mi ricorda tanto una certa persona.

>  
> Con questo non volermene.... tu avrai le tue ragioni... io non ti faccio una  
> colpa di nulla.  
> Quanto alla sentenza... (per quanto non mi piaccia chiamarla cosi') rimane la  
> stessa. non vedo alternative logiche.

Non esisto la logica e fin quando non lo capirai o ammetterai non potrai neanche capire il senso dei miei resoconti.

>  
> Ciao  
>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From grolsn@usa.net Mon Dec 13 14:48:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: A RODOLFO!  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 14:48:27 +0100

Rodolfo Messoro wrote:

>  
> ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 385236B5.7E04A111@usa.net...  
> > Rodolfo, forse non ci siamo capiti, cerchero' di spiegarmi meglio:  
> > IO, non essendo in grado di esprimere un giudizio (vero-falso-sano-malato)  
> > E potendo fare solo delle ipotesi piu' o meno verosimili (non VERE o  
> FALSE)  
> > Mantengo un'atteggiamento di osservazione distaccata e neutrale.

> Non mi era proprio parso dal tuo atteggiamento (dato che fra l'altro mi hai  
> dato del bugiardo). Cmq ricordi la pena degli ignavi?

E' vero in parte penso tuttora che tu possa essere un bugiardo (per quale motivo  
chissa', vattelapesca...)

Ma e' una possibilita'.... quanto alla pena dantesca, essi sapevano dove stava  
la verita' ma non avevano il coraggio per prendere una decisione.

Io, semplicemente, non ho abbastanza informazioni per dare un giudizio  
definitivo su di te (bugiardo o no)

Per cui sospendo ogni giudizio e rimango perplesso in attesa di altre  
informazioni piu' convincenti.

Mi pare un'atteggiamento piu' che legittimo no?

Tanto piu' perche' cio' che vai raccontando (se vero) e' di una gravita'  
estrema.... per  
tutti.

> > Rod, scusami ma non sono IO a dire che sei UN Bugiardo, sono gli altri che  
> > abitualmente ti rispondono a definirti tale... ho solo preso atto e fatto  
> delle  
> > ipotesi in base a questa considerazione.

> Pero' non vedo per quale motivo devi dare cosi' credito agli altri. In loro  
> risiede la verita'? Pendi dalle loro labbra. Sii capce ci pensare con la  
> tua testa, cercando di non seguire il branco. Cmq rileggiti la frase che hai  
> scritto: mi dai del bugiardo, non negare. vabbe', passiamo avanti, non mi va  
> di litigare anche con te.

Uffa, faccio l'ipotesi (per me verosimile) che tu possa essere un bugiardo....  
Permetterai no? Lo permetterei anche di me se raccontassi storie come le  
tue.....  
Vabbe' lasciamo stare.

> > No, su questo non concordo. Per essere creduti bisogna come minimo essere  
> > credibili.  
> Ma la mia storia e' credibile.

patetico.... scusami.... anche per l'allucinato le proprie allucinazioni sono  
credibilissime. Comunque...

Con questo non voglio dire che necessariamente sono panzane ma che sono  
necessariamente soggette al beneficio del (FORTE) dubbio. Segue di conseguenza  
che possono essere credibili solo per te.

Ti prego davvero non volermene, cerca di metterti nei panni delle altre  
persone, tu stesso affermi che un tempo eri scettico, ecco rimettiti per  
un'attimo nei panni di

come eri un tempo e cerca di capire noi tuoi interlocutori e non pretendere  
soltanto di essere capito.

> > Ho appena visto un asinello con le ali svolazzare in cielo.... mi credi?  
> >  
> > Certo, come se tu dovessi dimostrare che non esistono i miei asinelli  
> > volanti....  
> > Riusciresti a provarlo?  
>

> Le premesse sono differenti e l'esempio non regge. Cmq se non ti credessi  
> starebbe a me cacciare le prove per confutarti.  
>  
> > > Ti vcontraddici di molto: se vi siete considerati accusa nei miei  
> riguardi  
> > > siete voi a fornire le prove dalla colpevolezza, non io.

Vabbe', e' inutile continuare su questo punto... non si finirebbe piu', io (e  
tutte le persone che per credere senza dover fare un'atto di fede vogliono delle  
prove) resto  
sulle mie posizioni e tu sulle tue.

> > No rod, io non ti sto accusando di nulla, ho fatto un paragone prendendo  
> atto  
> > del fatto che qui' nessuno o quasi ti crede perche' in effetti non porti  
> NULLA a  
> > favoore della tua credibilita'.

> Eppure ci sono molte persone che mi credono pur non avendo visto il becco di  
> una prova, come mai? Ricorda che si e' innocenti fino a prova contraria e  
> fino a prova contraria (che non e' stata fornita) io dico la verita'.

Ma quelle persone ti hanno creduto senza nessun dubbio? Erano ufologi?  
Scienziati? O gente comune senza alcuna conoscenza della materia?

> > Sto solo cercando di portare su un piano LOGICO-RAZIONALE il tuo caso,  
> senza  
> > offese ed epiteti di alcun genere ma tentando di fare il punto di questa  
> > situazione, che, effettivamente non sembra a tuo favore ma per questo non  
> devi  
> > volermene, io non ti sto affatto giudicando, mantengo un'atteggiamento  
> > AGNOSTICO.  
>  
> Bah, io vedo altro nei tuoi discorsi. cmq ancora una volta ti dico che  
> l'errore consiste proprio nel cercare di spiegare il mio caso tramite le  
> tecniche Logico-Razionali da te definite.

Tu vedi quello che non c'e' ... ma cos'altro c'e' da vedere?  
Sto solo tentando (anche con un po' di provocazione) di vedere se c'e' un  
qualche elemento di minima credibilita' nei tuoi racconti. Ma credimi dal nostro  
punto di vista e' estremamente difficile.

> > > E cioe' quale sarebbe questo antidoto?  
> >  
> > Ah non lo so... magari dovremmo pensarci insieme no?  
> > magari tu ne sai qualcosa piu' di noi no?  
> Non capisco cosa vuoi dire.

Niente... lascia perdere.....  
Non sei tu che hai vissuto quelle esperienze? Quello informato dei fatti?

> > Anche io che dico di aver visto gli asinelli volanti allora dico la  
> verita' e  
> > nessuno puo' screditarmi.

> Certo, ma dipende tutto da come lo racconti, in quale contesto e per quale  
> motivo. Certo che se andassi correndo per strada urlando a squarciagola di  
> aver visto alieni allora si' che tu avresti ragione.  
> Se invece tu mi dicessi che gli aleini ti hanno rapito ed ahi visto un asino  
> volare durante il rapimento sarei molto propenso a crederti, ma e' tutto una  
> questione soggettiva.

Posso anche costruire una storia molto piu' articolata ma la sostanza non  
cambiarebbe.

Non sono i particolari e le circostanze in piu' o in meno a rendere piu'  
credibile la mia storia ma eventuali prove concrete tipo: una foto di asino  
volante mentre vola;  
l'eventuale luogo dove ssi possono scorgere... un filmato di un'asino mentre  
spicca il volo e poi atterra.... questo gia' sarebbe un bel passo avanti  
rispetto ad una mera storiella.

> > Ma galileo aveva pacchi di dimostrazioni scientifiche.... sulle quali i  
> sapienti  
> > del tempo peccarono di pregiudizio e questa fu colpa grave ma tu che porti  
> a tuo  
> > favore? Solo la tua parola?  
>  
> Il pregiudizio degli scettici e' molto piu' forte.  
>  
> > No, mi spiace il paragone con Galileo NON REGGE.  
>  
> Regge eccome, mio caro. Galileo non fu creduto, poi ebbe ragione. Mi ricorda  
> tanto una certa persona.

Ma quando fu creduto non lo fu certo grazie alla sua parola ma alle sue  
dimostrazioni, verificate poi sul campo; il principio (Galileiano) della  
riproducibilita' ti dice nulla?

> > Con questo non volermene.... tu avrai le tue ragioni... io non ti faccio  
> una  
> > colpa di nulla.  
> > Quanto alla sentenza... (per quanto non mi piaccia chiamarla cosi') rimane  
> la  
> > stessa. non vedo alternative logiche.

> Non esista la logica e fin quando non lo capirai o ammetterai non potrai  
> neanche capire il senso dei miei resoconti.

OK, vedo che tu pretendi di essere creduto sulla parola, per fede....  
Ok, per me non fai nulla di male, anzi i tuoi racconti li trovo comunque  
interessanti.  
Potrebbero essere un'ottima sceneggiatura per un film o lo spunto per un libro.

Facci conoscere il seguito

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 13 06:57:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: (OT)  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 05:57:20 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38522252.3F8F6D10@libero.it...

> Infatti li stanno chiudendo uno ad uno, evidentemente sei un pò distratto

Non come te.

> A quanto pare sei pure disinformato

Non direi proprio.

>  
> > Cmq il tuo mirato messaggio  
> > di malafede e' un ulteriore e patetico tentativo di screditarmi. Ma non  
hai  
> > nulla di meglio da fare?  
>  
> No, per carità non c'e' nessun bisogno di screditarti, ci riesci benissimo  
da  
> solo :-)

Beh, le tue risposte sono senza dubbio mirate, ma inutili.

Rod

From adsfle@sex.nu Mon Dec 13 07:30:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PENIS ENLARGEMENT..FREE INFO..NATURAL 4268  
From: adsfle@sex.nu  
Date: 13 Dec 1999 06:30:33 GMT

FREE INFO                      <http://enlarger.virtualave.net>                      Thousands have enlarged their penis 3-5 inches  
in weeks using these doctor tested and proven methods. Available for immediate download. FREE INFO! Visit our  
site today and get free information.                      Using Our Techniques You Will Learn:                      How to please your lover,  
Last longer In bed, Spurt cum like there's no tomorrow!,                      And Of course Enlarge your penis inches in just 2  
weeks!                      VISIT                      <http://enlarger.virtualave.net>  
qftlrpztymlerrbwczttegwrworc

From webmaster@fmonaco.zzn.com Mon Dec 13 10:52:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: team SETI@home  
From: webmaster@fmonaco.zzn.com ("Fabrizio Monaco")  
Date: 13 Dec 1999 10:52:32 +0100

Il motivo di questo messaggio e' per ringraziare tutti coloro che hanno preso parte al progetto SETI@home attraverso il mio team.  
Abbiamo totalizzato poco meno di 8000 ore di lavoro e stiamo continuando a lavorare molto velocemente.  
Nel ringraziarvi di nuovo vorrei invitare chiunque volesse aggiungersi al team di visitare l'URL  
[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team\\_1725.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_1725.html)  
e scegliere la voce "Join Team"

Grazie a tutti

Fabrizio Monaco  
Ufologo Indipendente

Attiva la tua E-Mail gratuita <http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

---

Ricevi il tuo servizio Web-Based Email nel <http://www.zzn.com>

--

Posted from [208.178.29.196]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From vinlab@libero.it Mon Dec 13 11:32:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:(OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 10:32:17 GMT

Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:

> > Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono  
> > le uova nel paniere...  
>  
> Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.

Bhe allora perchè ti lamenti tanto?

> > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,  
>  
> Ma stai decrivendo te stesso?

Sorry, parlavo di te. Cavolo ma gli alieni butromani ti hanno annullato anche la capacità di comprensione?

> Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da cio'  
> si evince che non sono affatto contraddittorio.

Se ti piace interpretare a tuo comodo, forse (ma forse); sottovaluti però che forma e sostanza sono concetti piuttosto differenti, "da ciò si evincie" che pur essendo \*coerentemente\* indisponente (forma) sei incoerente nei contentuti (sostanza)

> Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che  
> avresti potuto avere ragione.

Forse dovresti semplicemente dividere i post a cui vale la pena rispondere da gli altri. Non mi sembra che valga la pena intervenire quando qualcuno ti manda allegramente a fanQ...Del resto sono gli autori di questo tipo di msg che, quando ignorati, hanno la peggio.

> > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
> raccontino e basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba",  
> non riesci a postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento  
> (pur non avendone minimamente la capacità).  
>  
> Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia proprio  
> la coda di paglia.

Uè quanti pregiudizi, ma prorio non ne azzecchi una ? Ok provo a farti un replay al rallentatore:

Pur non ritenendo minimamente veritiere le tue storie (a cui però riconosco abbondanza di fantasia) ritengo civilmente tollerabile il fatto che la tua ansia di comunicazione ti porti a condividerle con il resto del Ng che, per inciso, è popolato da individui molto ben informati sulla materia ufologica (argomento che tu mostri di disprezzare, ma questa è un'altra storia) e non.

Fino a quando quindi ti mantieni nell'ambito della semplice esposizione di ipotetici avvenimenti non ci vedo poi qualcosa di male.

Il problema nasce quando esci dal tuo ambito e cerchi di dimostrare qualcosa con un mezzo (internet) che è la patria virtuale della indimostrabilità.

Non solo, quando perdi la calma trabordi a tal punto da intervenire in campi di cui hai scarsissime conoscenze facendo figure abominevoli.

Concludendo:

-Se continuerai a scrivere i tuoi racconti a tema ufistico, lasciando poi a posteri l'ardua sentenza, probabile che verrai lasciato beatamente in pace;  
-Se approfitterai di questi spazi per difendere a spada tratta cose che non sei in grado di dimostrare, chiudendoti in una torre d'avorio, assumendo il solito atteggiamento persuntuoso, bhe allora non sorprenderti se continuerai a venire ridicolizzato.

> Perche' questo obbligo a difendere determinate posizioni?

Non è un obbligo è un piacere :-)

> No, siete vo che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.

Ok, fatti un salto qua: [www.amnestyinternational.com](http://www.amnestyinternational.com), vedi se possono darti una mano (penso che però avranno cose più importanti a cui pensare)

> E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?

Semplicemente che non lo è, darlin' :-)

> No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non piangere.

Vero, non riesco proprio a trattenere le lacrime di gioia :-)

> Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi discussione,  
> senza sapere che mostrano una completa ignoranza.

...Ehm, Vedi sopra....

> Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.

Sei molto peggio, infatti :-)

> Ciao

Massì, ciao pure a te

> Rod

Vinlab

From andymaxx@dada.it Mon Dec 13 11:39:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Nuovo !!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 11:39:32 +0100

come si dice qui...  
ghe mancaria...  
prego! benvenutissimo

ANDREA "DARTH VADER" MASSIRONI  
Giovanni C\_C <agdipie@tin.it> wrote in message  
82ld16\$ghg\$1@nslave1.tin.it...  
> Ciao a tutti.... sono Giovanni un appassionato di ufo, alieni misteri  
ecc...  
> Mi piacerebbe anche essere rapito dagli alieni ^^;;; (non sto scherzando  
> ^^;;)  
> Cm q ho 19 anni frequento il primo anno di Ingegneria Informatica a Roma  
> e mi piacerebbe far parte di questo ng.... posso ???  
>

> Grazie.... Giovanni.... W gli ALIENIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII :)  
>  
> --  
> Ciao da Giovanni ---> Ciccio\_Sprint  
> Icq: 55816548  
> on IRC #ifms, #asroma, #shojo  
> e-mail: < agdipie@tin.it >  
>  
>

From pxqpas@tin.it Mon Dec 13 12:33:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 12:33:31 +0100

Parsifal ha scritto:

> Quello che hai detto è vero; .....: E vedrete  
> il figlio dell'uomo venire sulle nubi del cielo. tanto per rifarsi a  
> Daniele. Voglio dire che nella mentalità del tempo ci si sforzava molto nel  
> realizzare tali avvenimenti profetici. E poi perche' spostare la pietra dal  
> sepolcro per farlo risorgere e le bende che lo avvolgevano piegate a parte?  
> Ciao  
> Giorgio

Ricordo che Gesù, come molti altri profeti, avevano delle missioni ben precise, paragonabili a di "attori" che via via si succedono in un film, un film che dura però da 6000 anni, e quello che succedeva, non era a caso, ma tutto studiato a "tavolino" dagli Elohim. Ora però siamo alla conclusione.  
Per comprendere questo come molti altri misteri, ci sono i Messaggi degli Elohim, che si indirizzano a noi esseri umani ormai evoluti e non più primitivi.

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Oppure visitaci!!! : <http://www.rael.org>

From hanks@technologist.com Mon Dec 13 14:12:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: Angelo Hanks <hanks@technologist.com>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 13:12:49 GMT

Tempal ha scritto:

> Ricordo che Gesù, come molti altri profeti, avevano delle missioni ben precise,

Gesù secondo la dottrina cristiana cattolica è figlio di Dio, vero Dio e vero Uomo!

Ciao

--

Angelo Hanks - Hanks@technologist.com

Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>

Astro@pegacity.it

UIN 31193810

From parsifal59@hotmail.com Mon Dec 13 14:53:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!

From: "Parsifal" <parsifal59@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Dec 1999 14:53:21 +0100

Scusami Rodolfo, capirai che risulta un tantinello difficile accettare ciò che hai narrato. Non credi comunque che preso così come sei dalla voglia di vedere gli "alieni" tu ti sia fatto un bel sogno, perchè credo che di sogno trattasi

Ciao

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message

PXE44.17166\$Bg7.173120@typhoon.libero.it...

> Salve,

> Scusate del ritardo nel presentarvi questa testimonianza, ma sono stato

> molto occupato nel frattempo e non ho potuto dedicarmi anima e corpo alla

> scrittura degli eventi occorsi la notte della mia operazione. Prima di

> iniziare, pero', devo dirvi che non sono affatto contento

dell'atteggiamento

> che alcuni hanno assunto nei miei riguardi, infatti, si sta tentando di

> ribaltare la frittata facendomi passare per una persona irrispettosa,

> insincera e a volte offensiva. Forse vi siete dimenticati come sono stato

> trattato in questi 6 mesi? Devo rinfrescarvi la memoria? Ho ricevuto

accuse,

> minacce, volgarita' di ogni tipo e sempre piu' degradanti. Forse non

sapete

> che quando l'acqua raggiunge il colo inizia a traboccare. Cmq lascerò

stare

> queste persone frustrate che non hanno nulla di meglio da fare che

prendere

> il prossimo per i fondelli. C'e' stato pure chi si e' inventato che e'

stato

> una specie di "esperimento" nei miei riguardi. Dovrei bermi anche questa

> ulteriore pagliacciata? Così' facendo state offendendo la mia

intelligenza,

> che vi assicuro (e l'ho dimostrato ampiamente) non e' quella di un

bamboccio

> quattordicenne. Tuttavia basta con queste chiacchiere inutili, mi trovo

> impegnato in discussioni sempre piu' inconsistente con i soliti scettici

> che si divertono a stuzzicarmi. Infine l'ignoranza letteraria tra fisici,

> pseudo-scienziati ed ufologi e' tale da far paura: ma non avete mai letto

un

> classico in vita vostra?

>  
> Riprendiamo il mio resoconto, cosa molto piu' sensata. Eravamo rimasti al  
> giorno della mia operazione. Ebbene, l'intervento chirurgico si tenne  
> proprio di sabato sera, quindi, inevitabile l'arrivo degli alieni.

Premetti

> affinche' fosse spostato, ma fu impossibile poiche' la sala operatoria era  
> libera solo quel giorno e in quell'ora. Seppur a malincuore dovetti  
> accettare. Entrai nella sala e venni anestetizzato. Prima di perdere  
> coscienza mi rivolsi all'anestetista esortandolo a registrare qualsiasi  
> evento anomalo si fosse registrato quella sera, lui mi guardo' con una  
> strana aria e sembro' assecondarmi. Ad un tratto la porta della sala si  
> apri', stavo quasi per addormentarmi, quindi, non sapevo se quello che  
> vedevo era reale o no, cmq vidi la chiaroveggente da cui andai per  
invocare  
> lo spirito di Beth, questa si tolse un medaglione dal collo strappandoselo  
e  
> lo lanciai in mia direzione sul pavimento. Mi addormentai e gli alieni  
> vennero, infatti, mi risvegliai sulla loro astronave e mi dissero:"Sei  
stato  
> fortunato, l'operazione e' stata rimandata". Cmq ancora una volta mi  
> condussero in Texas in quella base militare gia' descritta nei rapimenti  
> precedenti e mi fecero entrare in una stanza.  
> Qui c'era un tavolo circolare occupato da diversi militari di vari gradi e  
> poi c'era anche un'altra persona, o meglio un altro essere e cioe'  
l'aliena  
> Beth. Con forza mi fecero sedere, nonostante mi mostrassi alquanto  
> recalcitrante e restio ad accettare ordini impartiti. Si procedette alla  
> riunione e si decise che l'arma nucleare capace di aprire squarci  
temporali  
> doveva essere esplosa per studiarne gli effetti al piu' presto. Un punto  
> del Pacifico andava a pennello, e si delibero' che sarebbe stato vicino al  
> Papua Nuova Guinea. Non capivo cosa c'entravo io con tutto questo, ma ben  
> presto mi fecero partecipe della missione: dovevo essere la loro cavia per  
> l'esperimento nucleare e cioe', una volta scoppiata la bomba, sarei dovuto  
> passare nell'apertuta temporale munito di una specie di trasmittente  
> galattica realizzata dagli alieni e capace di trasmettere dati tra le  
> diverse dimensioni temporali. Rifiutai categoricamente, ma ricevetti un  
> pugno sul muso da uno degli scagnozzi. Non mi piegai alle loro pretese  
> allora Beth disse che dovevano lasciarmi a lei, stranamente Beth, seppur  
> aliena, era in grado tanto di parlare vocalmete che telepaticamente. Si  
> alzo' e venne dietro di me, mi mise le mani attorno alla testa ed emise un  
> urlo terrificante, sentii il mio cervello quasi bollire, soffrivo  
> immensamente e dovetti cedere alle loro pretese apatto pero' che questa  
> sarebbe stata la mia ultima missione, dopo di che gli laieni avrebbero  
> dovuto lasciarmi in pace. Accettaronmo.  
> Partimmo in un battbaleno ed in men che non si dica arrivammo in Australia  
a  
> Canberra, di li' passammo in Papua Nova Guinea. Scendemmo dall'astronave  
in  
> un luogo boscoso ed arrivammo in un villaggio dove furono presi con la  
forza  
> diversi abitanti i quali sarebbero dovuti entrare con me nell'apertutra  
> temporale. Naturalmente nessuno seppe di questo rapimenti in quanto si  
> escogito' un qualcosa in base a cui gli altri abitanti dovevano essere

> distratti. Venne lasciata a me l'iniziativa e non sapevo cosa fare, poi  
> inventai che ero un cantante famoso e che avrei tenuto di sera un concerto  
> nella piazza del villaggio e così fu. So di essere stonato come una  
> campana, ma non vi venne in mente niente di meglio. Cmq devo dire che gli  
> alieni mi aiutarono in quanto misero il playback (se così posso  
chiamarlo).  
> Cantai diverse canzoni di Phil Collins e gli alieni, quei bifolchi, mi  
> spacciarono persino per lui. Il comportamento degli alieni è  
contraddittorio  
> al massimo, infatti avrebbero potuto addormentare tutti del villaggio e  
> prelevare delle cavie per l'esperimento eppure agirono in questo modo:  
cio'  
> sta a testimoniare il fatto che è impossibile ricondurre a parametri  
> terrestri e gli alieni che sono extraterrestri. Cmq, presi gli ostaggi  
> all'insaputa di tutti, si partì per il pieno Pacifico. Lì la testata  
venne  
> fatta brillare. L'esplosione fu violentissima, una luce blu elettrica si  
> propagò a dismisura e si aprì lo squarcio temporale, una specie di  
piccolo  
> buco nero all'interno del quale era possibile scorgere lampi e campi  
> elettrici. Volevo scappare ma non c'era scampo. Io e gli altri malcapitati  
> fummo buttati in quel tunnel. A questo punto vi chiederete cosa vidi,  
> ebbene, dovrete pazientare un po' in quanto è una rivelazione così  
> sconvolgente che richiede una preparazione profonda e non so se voi siete  
> pronti a tutto questo. Cmq vi dico che solo io uscii vivo dall'altra  
> dimensione. Per tutto il tempo non avevo trasmesso alcuno dato agli alieni  
o  
> ai militari terrestri. Uscito dal buco nero mi ritrovai nel mare aperto  
> mentre il buco si richiudeva alle mie spalle. Gli alieni mi riportarono a  
bordo  
> e mi interrogarono. Dissi che avevo parlato solo con Beth e solo in un  
luogo  
> appartato. Frattanto i militari, che erano stati tenuti fuori dagli  
alieni  
> per tutta la missione in un certo senso spodestarono Beth e presero loro  
il  
> comando. Gli alieni erano impegnati in ben altro e cioè nel farmi parlare  
e  
> non si accorsero dei sotterfugi dei Terrestri. Venni condotto a Canberra  
> ancora una volta e lì in un locale vuoto. Stavamo solo io e Beth e lei mi  
> chiese cosa avevo visto. Rimasi in silenzio e a questo punto esatto entro  
> fluttuando un altro alieno il quale ebbe telepaticamente una discussione  
con  
> Beth e se ne andò. Beth salì su tutte le furie dicendoci che i terrestri  
> l'avevano tradita e che ciò la costringeva a dichiararci guerra totale,  
non  
> sarebbe rimasto neppure un umano. Tentati di calmarla (o di annientarla  
come  
> vedreste in seguito) così le raccontai cosa avevo visto nell'altra  
> dimensione. Beth rimase pietrificata, poi, prese una pistola e mi propose  
di  
> giocare alla roulette russa, se fossi sopravvissuto sarei stato libero. Il  
> primo colpo toccò a me, puntai la pistola alla testa e quasi senza  
> pensarci premetti il grilletto. Il colpo non splose, ero vivo. Toccava a

> Beth e mentre puntava la pistola alla testa le dissi perche' era cambiata,  
> cosa era avvenuto, cosa sapevano i terrestri, ma lei mi rispose dicendomi  
> che ero ingenuo e premette il grilletto. Ancora una volta il colpo ando' a  
> vuoto. Tocco' di nuovo a me, ma non tremai, ero desideroso di apprendere i  
> piani segreti degli alieni e Beth mi disse che l'invasione aliena sulla  
> Terra era gia' iniziata, premetti il grilletto e rimasi vivo, il colpo non  
> parti'. Restavano pochissimi colpi in canna, Beth riprese al pistola e mi  
> disse che c'era un modo per bloccare gli laieni, ma ioda solo non avrei  
> potuto fare nulla, cosi' mi disse di cercare un certo alieno sul loro  
> paneta, premette il grilletto e mori' eprche' il colpo le fece schizzare  
il  
> cervello. Vomitai. Rientrarono gli alieni e venne eletto un nuovo capo il  
> quale si premuro' subito di stringere una nuova elleanza coi terrestri in  
> cambioi di altre rivelazioni tecnologivche, ma questa era solo una  
copertura  
> per i loro fini reali e cioe' di guadagnare tempo per non far insospettire  
i  
> Terrestri. Mi riportarono nell'ospedale e cambiarono il tempo in tavola,  
> cioe' fecero in modo che la testanta non fosse stata scoppiata ma beth era  
> morta e il patto era stretto. Non chiedetemo come hanno fatto perche' non  
lo  
> so. Mi risvegliai nel mio letto ed il medico mi disee che l'operazione era  
> riuscita. Chiesi di parlare con l'anestesita e dopo un po' lui venne. Mi  
> disse che non aveva notato nulla di strano solo il fatto che  
all'improvviso  
> la porta della sala si era spalancata ed una signora aveva gettato a terra  
> un amuleto, quindi me lo mostro'. Afferrai il talismano e vidi che  
brillava  
> di una luce bluette.  
> Termino qui il racconto perche' non ce la faccio piii' a scrivere.  
> A voi la parola.  
> Rodolfo  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 14 23:11:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 22:11:28 GMT

Parsifal <parsifal59@hotmail.com> wrote in message  
833bqt\$59b\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Scusami Rodolfo, capirai che risulta un tantinello difficile accettare ciò  
> che hai narrato. Non credi comunque che preso così come sei dalla voglia di  
> vedere gli "alieni" tu ti sia fatto un bel sogno, perchè credo che di  
sogno  
> trattasi

Non e' per nulla un sogno.

Rod

PS: evita di riportare interi messaggi se non hai intenzione di rispondervi.

From as.ps@flashnet.it Mon Dec 13 15:41:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: URL introduttori alla PNN  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 15:41:58 +0100

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: URL introduttori alla PNN

<http://www.mywebpages.com/asps/help.htm>

From torinesi+@tin.it Mon Dec 13 15:58:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Convegno di Cagliari  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 15:58:22 +0100

Si è conclusa la kermesse di Cagliari dedicata alla paleoastronautica:  
"Civiltà antiche: interferenze aliene?". Enorme successo di pubblico e  
notevole efficienza organizzativa da parte del gruppo ufologico di Non Solo  
Terra. Grande successo poi hanno riscosso tutti i relatori ma un accenno  
particolare va fatto agli interventi di Robert Bauval, del prof. Giovanni  
Pettinato, di Maurizio Baiata, di Corrado Malanga, di Erich Von Daeniken, di  
Roberto Giacobbo e di Marco Zagni. Si replicherà l'anno prossimo.  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Mon Dec 13 16:35:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Mon, 13 Dec 1999 15:35:40 GMT

Innanzitutto volevo dire che i buchi neri, secondo le teorie della relatività, sembrano (in via teorica) permettere di viaggiare da un punto all'altro dello spazio istantaneamente rompendo il "tessuto" spazio-temporale che sono due dimensioni intrinsecamente legate tra loro. Sembra anche che se un viaggiatore riuscisse a tuffarvisi dentro senza essere dilaniato dalle varie forze di gravità (il corpo si spaccerebbe in 2 pezzi!) potrebbe trovarsi in un punto diverso del tempo e forse anche in una dimensione diversa. Spero che questa spiegazione vada bene, tra l'altro ho solo 16 anni, ma penso che il Pierpaoli possa confermare quello che ho detto io a grandi linee.

Tu Rodolfo dici che all'interno del buco nero hai visto dei campi elettrici e dei lampi blu.

Il fatto è che ci vuole una immensa energia e massa per creare un buco nero (basti pensare che ci vuole una stella con 10 volte la massa del Sole per crearne uno), e dubito che un'arma atomica terrestre abbia potuto crearlo anche semplicemente minuscolo. Se poi l'atomica lo avesse creato, sarebbe stato talmente piccolo che sarebbe evaporato subito, ma, se fosse stato sufficientemente grande, avrebbe risucchiato la Terra al suo interno (proprio così!!!). Sempre che poi il buco nero non abbia risucchiato la Terra (fisicamente impossibile), c'è sempre il fatto che tu sei riuscito a vedere dentro questo buco nero, ma ancora una volta questo è impossibile poichè NON puoi scorgere niente di quello che c'è all'interno del buco nero (come penso che tu sappia neanche la luce ha una velocità di fuga sufficiente).

Aspetto chiarimenti.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 13 22:35:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 13 Dec 1999 21:35:20 GMT

On Mon, 13 Dec 1999 15:35:40 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) wrote:

>Innanzitutto volevo dire che i buchi neri, secondo le teorie della  
>relatività, sembrano (in via teorica) permettere di viaggiare da un punto  
>all'altro dello spazio istantaneamente rompendo il "tessuto"  
>spazio-temporale che sono due dimensioni intrinsecamente legate tra loro.

chissà' quando potremo tornare a discutere di queste cose? Cmq quello

che dici non e' proprio esatto.

>Sembra anche che se un viaggiatore riuscisse a tuffarsi dentro senza  
>essere dilaniato dalle varie forze di gravita (il corpo si spaccerebbe in  
>2 pezzi!) potrebbe trovarsi in un punto diverso del tempo e forse anche in  
>una dimensione diversa. Spero che questa spiegazione vada bene, tra l'altro  
>ho solo 16 anni, ma penso che il Pierpaoli possa confermare quello che ho  
>detto io a grandi linee.

no, non confermo un bel nulla ;) e neanche a spesse linee. Caso mai,  
quando Rodolfo Valentino sparaballe e sparlaufi sparira' materialmente  
dal NG smettendola pure di parlare di Relativita' (di qualunque  
genere, tanto per lui e' lo stesso) e voi altri di dargli spago,  
spaghetti e sugo, ....allora forse potro' spiegarti dove sbagli  
riprendendo vecchie discussioni su quel settore (che comunque con  
l'ufologia c'entrano come i cavoli a merenda). Mi spiace, ma da quando  
questo NG e' diventato un puttanaio a causa del "solito ignoto", cerco  
sempre di astenermi dal trasmettere cose piu' importanti : in fin dei  
conti ci sono altri canali sui quali possono farsi discussioni  
interessanti (sia nel campo ufologico che non), ma non in un NG dove  
il 90% dei messaggi (compreso questo mio!) sono su rodolfo, su quello  
che ha visto, su quello che non ha ancora detto, sul suo ultimo  
viaggio onirico, sulle sue necessita' di credere di stare a dire "cose  
vere" etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Dec 14 08:36:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 14 Dec 1999 07:36:01 GMT

Goffredo Pierpaoli scrivutte ciò:

>no, non confermo un bel nulla ;) e neanche a spesse linee. Caso mai,  
>quando Rodolfo Valentino sparaballe e sparlaufi sparira' materialmente  
>dal NG smettendola pure di parlare di Relativita' (di qualunque  
>genere, tanto per lui e' lo stesso) e voi altri di dargli spago,  
>spaghetti e sugo, ....allora forse potro' spiegarti dove sbagli

Bene spostiamoci su it.scienza e spiegami un po' visto che ho letto pure  
qualcosa su Stephen Hawking...

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
(DEM)

Subject: Re: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 10:22:31 +0100

Francesco L wrote:  
> =

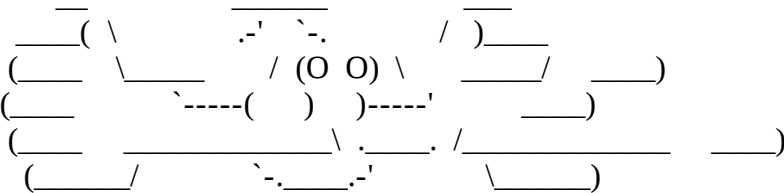
- > Innanzitutto volevo dire che i buchi neri, secondo le teorie della
- > relativit=E0, sembrano (in via teorica) permettere di viaggiare da un p=
- unto
- > all'altro dello spazio istantaneamente rompendo il "tessuto"
- > spazio-temporale che sono due dimensioni intrinsecamente legate tra lor=
- o.
- > Sembra anche che se un viaggiatore riuscisse a tuffarvisi dentro senza
- > essere dilaniato dalle varie forze di gravita (il corpo si spaccherebbe=
- in
- > 2 pezzi!) > Aspetto chiarimenti.

Non penso che sia entrato veramente in un "BUCO NERO", anche perche' mi p=  
are che  
nel suo racconto avesse scritto "una specie di buco nero" essendo questo  
un'oggetto che piu' rassomigliava a cio' che realmente dice di aver visto=  
e  
sperimentato; piu' facile da prendere come paragone anche perche', oltre =  
alle  
somialanze con cio' che dice di aver visto, e' abbastanza presente  
nell'immaginario collettivo cosicche' molti possono raffigurarselo almeno=  
a  
grandi linee.

FORSE...  
  
-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----



From grolsn@usa.net Tue Dec 14 10:22:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Tue, 14 Dec 1999 10:22:45 +0100

Francesco L wrote:

- > =
- > Innanzitutto volevo dire che i buchi neri, secondo le teorie della  
> relativit=E0, sembrano (in via teorica) permettere di viaggiare da un p=  
unto  
> all'altro dello spazio istantaneamente rompendo il "tessuto"  
> spazio-temporale che sono due dimensioni intrinsecamente legate tra lor=  
o.  
> Sembra anche che se un viaggiatore riuscisse a tuffarvisi dentro senza  
> essere dilaniato dalle varie forze di gravita (il corpo si spaccherebbe=  
in  
> 2 pezzi!) > Aspetto chiarimenti.

Non penso che sia entrato veramente in un "BUCO NERO", anche perche' mi p=  
are che  
nel suo racconto avesse scritto "una specie di buco nero" essendo questo  
un'oggetto che piu' rassomigliava a cio' che realmente dice di aver visto=  
e  
sperimentato; piu' facile da prendere come paragone anche perche', oltre =  
alle  
somialanze con cio' che dice di aver visto, e' abbastanza presente  
nell'immaginario collettivo cosicche' molti possono raffigurarselo almeno=  
a  
grandi linee.

FORSE...

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' `-. / )\_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / `-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From ikstef@tin.it Wed Dec 15 21:55:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 21:55:06 +0100

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
38550d63.4967893@news.iol.it...

> Innanzitutto volevo dire che i buchi neri, secondo le teorie della  
> relatività, sembrano (in via teorica) permettere di viaggiare da un punto  
> all'altro dello spazio istantaneamente rompendo il "tessuto"  
> spazio-temporale che sono due dimensioni intrinsecamente legate tra loro.  
[cut]  
> Aspetto chiarimenti.

Diciamo che le cose sono piu' complesse. Diciamo che per creare un buco nero  
quello che serve e' la densita' di energia, non la quantita' della stessa.  
Diciamo inoltre che dal buco non esce niente per un motivo diverso della  
velocita' di fuga (le velocita' in R non sono mai cio' che sembrano!). Per  
quanto riguarda gli strappi, cio' e' vero solo in minutissima parte. Quello  
che e' vero e' che le nostre capacita' di predizione cessano dove inizia la  
singolarita', quindi nulla e' possibile dire di esse (hic sunt leones).  
Esistono delle soluzioni ad insiemi di equazioni descriventi un buco nero  
(ma non solo) che possono ottenere collegamenti fra diversi punti dello  
spazio-tempo (i famosi ponti di Rose-Einstein, ma anche in oggetti quali il  
cilindro di Tipler), ma questo non implica affatto viaggi istantanei. Fra  
l'altro, la vita di questi passaggi e' limitatissima.  
Riassumendo: quello che ha visto Rodolfo non e' un buco nero, ma non credo  
che lui si riferisse esattamente a quell'oggetto matematico-fisico che rese  
cosi' famosa la RG, ma piuttosto ad un'immagine stereotipata a cui si  
potesse far riferimento.

Ciao,  
Stefano Crispino

From torinesi+@tin.it Mon Dec 13 16:44:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Formedivita e Gruppo Star Gate  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 16:44:00 +0100

Aggiornato il sito Forme di Vita. Al suo interno maggiori dettagli sulla  
nascita del Gruppo Star Gate: diamo voce e forza ad una nuova ufologia.

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

From grog@tin.it Tue Dec 14 19:09:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Formedivita e Gruppo Star Gate  
From: "grog" <grog@tin.it>

Date: Tue, 14 Dec 1999 19:09:54 +0100

```

      ' ' '
      (o o)
+---+---+oOOO--( )-----+-----+-----+
| #####
| #                                     #
| # ..... #
| #      TENNIS AMARCORD              #
| # http://space.tin.it/sport/stzingar/index.htm #
| # ..... #
| #####
+-----+-----+-----+oOOO-----+-----+
      | | |
      | | |      Update 11/99
      ooO  Ooo
-----
```

Alex ha scritto nel messaggio <8334ac\$9tg\$1@nslave1.tin.it>...  
>Aggiornato il sito Forme di Vita. Al suo interno maggiori dettagli sulla  
>nascita del Gruppo Star Gate: diamo voce e forza ad una nuova ufologia.  
>  
>Alessandro Torinesi  
>  
>  
>Forme di Vita:  
>www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181  
>  
>

From robleo@iol.it Mon Dec 13 19:42:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il più grosso ostacolo per gli Elohim: l'indifferenza  
From: "Roberto Leo" <robleo@iol.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 18:42:44 GMT

Se veramente gli Elohim o Dio arrivassero sulla Terra troveranno un grosso ostacolo: negli ultimi anni soprattutto nelle società sviluppate si è affermata l'indifferenza: tutti i fatti anche di grossa rilevanza passano in secondo piano (o almeno non vorrei che fosse una mia sensazione) rispetto agli occhi della gente. Per attirare i sette grandi (i paesi più industrializzati) sulla guerra che ha visto vittima il Kossovo c'e' voluto veramente tanto.... altrimenti nessuno sarebbe intervenuto. E' vero tutti sappiamo che c'e' stata una guerra nel Kossovo e d'altronde era vicino all'Italia ma mi sembra che la gente (io compreso) l'abbia presa con indifferenza: una notizia qualunque come le altre.....non ha dato grosso peso all'evento. Sembra che tutto quello che accada a noi sia veramente lontano..... pur essendo di rilevante gravità o vicino. E' come se vivessimo in una grande sala con tanti scompartimenti dove si accavallano tante voci senza che però nessuno prevale. Come in quegli stand della fiera in cui ci sono 100 case espositrici (paragonabili agli eventi del mondo) senza che

nessuna abbia prevalenza. Della gravità ce ne rendiamo conto solo quando andiamo dentro la sala perchè siamo colpiti direttamente. Quindi io penso che anche gli Elohim (se esistono e arriveranno) dovranno fare i conti con l'indifferenza.

Io penso che comunque una delle cause principali dell'indifferenza oltre all'egocentrismo siano i mass media che da un certo punto di vista "appiattiscono" l'informazione senza dargli quel peso che avrebbe veramente. Bisognerebbe cercare a mio parere di sforzarci (io compreso) di non abusare in modo eccessivo dei mass media e magari cercare di vivere le varie esperienze in modo più realistico.....Il più grosso rischio per gli Elohim (può darsi che poi ci riescano non lo metto in dubbio) in una società come questa sarebbe quello quindi di sprofondare in secondo piano al pari dei mille eventi che ci sono nel mondo ed essere uno dei tanti stand presenti nella fiera.....

A tal proposito consiglio di leggere un libro di Alberto Moravia (che io ho letto alle superiori) intitolato "Gli indifferenti" che proprio spiega uno dei mali maggiori del nostro secolo.

Tempal <pxqpas@tin.it> wrote in message 385260CE.BD29776B@tin.it...

> .....a questo punto gli Elohim sanno tutto

> > sul nostro futuro e il nostro destino ?. Sanno quale sarà il destino della

> > terra e di ogni persona ? Si parlava che gli Elohim fossero in grado di

> > monitorare solo eventi del presente.....

>

> No, gli Elohim non sanno niente del nostro futuro, almeno non nel senso al quale siamo

> abituati a sentire che si possa prevedere il futuro.

> Gli Elohim, sanno prevedere a "grandi linee" quale può essere il futuro di una persona o

> dell'Umanità, questo grazie all'Macrobiologia, la biologia dell'umanità, secondo la quale

> vi sono determinate costanti, che dopo tot secoli si inventa la ruota, che dopo tot secoli

> si scopre la polvere da sparo.....e così via fino all'energia atomica, per le guerre, per

> le carestie ecc. (tutte le cose previste dalla Bibbia, sono state previste grazie alla

> Macrobiologia)

> Il destino dell'umanità è al 100% nelle sue mani, stà a noi individui, con i nostri

> pensieri-parole-azioni agire sugli avvenimenti e creare attorno a noi il mondo che

> vorremmo. Ovviamente non è sicuro che ciò riesca, e nemmeno gli Elohim lo sanno!!! Essi si

> limitano a guidarci nel nostro cammino verso la luce e l'era d'oro.

>

> Per quanto riguarda il viaggio nel tempo, posso dirti che secondo i Messaggi degli Elohim,

> non esiste affatto. E' una pura speculazione filosofica, bella finchè si vuole e anche

> utile per trarvi insegnamento (come in certi film di fantascienza, certi episodi di Star

> Trek per esempio, che amo moltissimo)ma è una conseguenza della teoria di  
Einstein che  
> nell'insieme i Messaggi affermano essere erronea.  
>  
> Saluti da Tempal

From dequadimnospam@libero.it Mon Dec 13 21:43:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: True Faith  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 20:43:59 GMT

I feel so extraordinary  
Something's got a hold on me  
I get this feeling I'm in motion  
A sudden sense of liberty  
I don't care 'cause I'm not there  
And I don't care if I'm here tomorrow  
Again and again I've taken too much  
Of the things that cost you too much

I used to think that the day would never come  
I'd see delight in the shade of the morning sun  
My morning sun is the drug that brings me near  
To the childhood I lost, replaced by fear  
I used to think that the day would never come  
That my life would depend on the morning sun...

When I was a very small boy,  
Very small boys talked to me  
Now that we've grown up together  
They're afraid of what they see  
That's the price that we all pay  
Our valued destiny comes to nothing  
I can't tell you where we're going  
I guess there was just no way of knowing

I used to think that the day would never come  
I'd see delight in the shade of the morning sun  
My morning sun is the drug that brings me near  
To the childhood I lost, replaced by fear  
I used to think that the day would never come  
That my life would depend on the morning sun...

I feel so extraordinary  
Something's got a hold on me  
I get this feeling I'm in motion  
A sudden sense of liberty  
The chances are we've gone too far  
You took my time and you took my money  
Now I fear you've left me standing  
In a world that's so demanding

I used to think that the day would never come  
I'd see delight in the shade of the morning sun  
My morning sun is the drug that brings me near  
To the childhood I lost, replaced by fear  
I used to think that the day would never come  
That my life would depend on the morning sun...

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3854CECD.A6704F0F@libero.it...  
> Un giorno, destandosi da sogni inquieti il signor R. wrote:  
>  
> > Eh, managgia! ci sono un sacco di cattivoni in giro che ti rompono  
> > le uova nel paniere...  
> >  
> > Gia' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.  
>  
> Bhe allora perchè ti lamenti tanto?  
>  
> > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,  
> >  
> > Ma stai decrivendo te stesso?  
>  
> Sorry, parlavo di te. Cavolo ma gli alieni butromani ti hanno annullato  
anche la  
> capacità di comprensione?  
>  
> > Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da  
cio'  
> > si evince che non sono affatto contraddittorio.  
>  
> Se ti piace interpretare a tuo comodo, forse (ma forse); sottovaluti  
> però che forma e sostanza sono concetti piuttosto differenti, "da ciò si

> evincie" che pur essendo \*coerentemente\* indisponente (forma) sei incoerente nei

> contentuti (sostanza)

>

> > Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che

> > avresti potuto avere ragione.

>

> Forse dovresti semplicemente dividere i post a cui vale la pena

> rispondere da gli altri. Non mi sembra che valga la pena intervenire

> quando qualcuno ti manda allegramente a fanQ...Del resto sono gli autori di

> questo tipo di msg che, quando ignorati, hanno la peggio.

>

> > > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo

> > raccontino e basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo della-gamba",

> > non riesci a postare un solo msg senza dover per forza pontificare al vento

> > (pur non avendone minimamente la capacità).

> >

> > Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia proprio

> > la coda di paglia.

>

> Uè quanti pregiudizi, ma proprio non ne azzecchi una ? Ok provo a farti

> un replay al rallentatore:

> Pur non ritenendo minimamente veritiere le tue storie (a cui però

> riconosco abbondanza di fantasia) ritengo civilmente tollerabile

> il fatto che la tua ansia di comunicazione ti porti a condividerle

> con il resto del Ng che, per inciso, è popolato da individui molto

> ben informati sulla materia ufologica (argomento che tu mostri

> di disprezzare, ma questa è un'altra storia) e non.

> Fino a quando quindi ti mantieni nell'ambito della semplice esposizione di

> ipotetici avvenimenti non ci vedo poi qualcosa di male.

> Il problema nasce quando esci dal tuo ambito e cerchi di dimostrare

> qualcosa con un mezzo (internet) che è la patria virtuale della

> indimostrabilità.

> Non solo, quando perdi la calma trabordi a tal punto da intervenire

> in campi di cui hai scarsissime conoscenze facendo figure abominevoli.

> Concludendo:

> -Se continuerai a scrivere i tuoi racconti a tema ufistico, lasciando poi

a

> posteri l'ardua sentenza, probabile che verrai lasciato beatamente in pace;

> -Se approfitterai di questi spazi per difendere a spada tratta cose che non sei

> in grado di dimostrare, chiudendoti in una torre d'avorio, a

> assumendo il solito atteggiamento persuntuoso, bhe allora non sorprenderti se

> continuerai a venire ridicolizzato.

>

> > Perché' questo obbligo a difendere determinate posizioni?

>

> Non è un obbligo è un piacere :-)

>  
> > No, siete vo che avete l'obbligo morale di lasciarmi in pace.  
>  
> Ok, fatti un salto qua: [www.amnestyinternational.com](http://www.amnestyinternational.com), vedi  
> se possono darti una mano (penso che però avranno cose più importanti a  
cui  
> pensare)  
>  
> > E cosa dire del tuo atteggiamento sconclusionato?  
>  
> Semplicemente che non lo è, darlin' :-)  
>  
> > No, continuerò a scrivere. mi dispiace per te. Adesso, però, non  
piangere.  
>  
> Vero, non riesco proprio a trattenere le lacrime di gioia :-)  
>  
> > Gli "scienziati" credono di poter intervenire in qualsiasi discussione,  
> > senza sapere che mostrano una completa ignoranza.  
>  
> ...Ehm, Vedi sopra....  
>  
> > Non sono certo cinico, rigido, intransigente come te, mio caro.  
>  
> Sei molto peggio, infatti :-)  
>  
> > Ciao  
>  
> Massì, ciao pure a te  
>  
> > Rod  
>  
> Vinlab  
>  
>  
>

From papasimone@libero.it Mon Dec 13 22:56:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: compro cdkey  
From: "Papa Simone" <papasimone@libero.it>  
Date: Mon, 13 Dec 1999 21:56:11 GMT

se qualcuno vuole mandarmi un cd-key sono disposto a pagarlo

From grog@tin.it Tue Dec 14 19:09:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: compro cdkey  
From: "grog" <grog@tin.it>

Date: Tue, 14 Dec 1999 19:09:50 +0100

```

      ' ' '
      (o o)
+---+---+oOOO--( )-----+-----+-----+
| #####
| #                                     #
| # ..... #
| #      TENNIS AMARCORD              #
| # http://space.tin.it/sport/stzingar/index.htm #
| # ..... #
| #####
+-----+-----+-----+oOOO-----+-----+
      | | |
      | | |      Update 11/99
      ooO  Ooo
-----
```

Papa Simone ha scritto nel messaggio  
>se qualcuno vuole mandarmi un cd-key sono disposto a pagarlo  
>  
>  
>

From knokalfio@yahoo.it Tue Dec 14 00:15:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: knokalfio@yahoo.it (=?iso-8859-1?q?alfio=20monas?=  
Date: 14 Dec 1999 00:15:25 +0100

On Mon, 13 Dec 1999 12:33:31 +0100, Tempal  
<pxqpas@tin.it> wrote:

Mi ha sempre incuriosito l'ufologia ma che c'entra  
l'ufologia con questi svitati di elohim? (questo non  
e' un NG di ufologia? Oppure sono da considerarsi  
"ufologia" anche i messaggi degli elohim?)

>Per comprendere questo come molti altri misteri,  
>ci sono i Messaggi degli Elohim, che si  
>indirizzano a noi esseri umani ormai evoluti e  
>non più primitivi.

"noi esseri umani ormai evoluti e non piu' primitivi"?  
Non sara' che hai incluso anche te nella lista eh?

Knok A.M

---

Do You Yahoo!?

Il tuo indirizzo gratis e per sempre @yahoo.it su <http://mail.yahoo.it>

--

Posted from web904.mail.yahoo.com [128.11.23.79]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pxqpas@tin.it Tue Dec 14 19:58:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Elohim viaggiano =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= nel tempo ?  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 19:58:06 +0100

>

> Mi ha sempre incuriosito l'ufologia ma che c'entra  
> l'ufologia con questi svitati di elohim? (questo non  
> e' un NG di ufologia? Oppure sono da considerarsi  
> "ufologia" anche i messaggi degli elohim?)

Se qualcuno vuole fare domande sugli Elohim direttamente sul NG è libero di farlo,  
significa che l'argomento "comincia ad interessare..."

>

> "noi esseri umani ormai evoluti e non piu' primitivi"?  
> Non sara' che hai incluso anche te nella lista eh?

Ovviamente parlo dell'umanità in generale, del suo "livello medio" di evoluzione.

>

> Knok A.M

>

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci  
forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Oppure visitaci!!! : <http://www.rael.org>

From grolsn@usa.net Tue Dec 14 10:19:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dove eravamo rimasti? (era True Faith)  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 10:19:32 +0100

Mauro wrote:

>

> I feel so extraordinary  
> ecc.. ecc. ecc.....

OK, pero' ora smettiamola di discutere solo di Rodolfo, del quale non voglio

parlare ne male ne bene  
e riprendiamo a discutere di UFOs e di Ufologia.

Dunque...  
Dove eravamo rimasti?

E' assodato che Non esistonogli ET? OK ma allora che sono?

Facciamo un punto della situazione attuale se non altro per i nuovi arrivati  
come me  
(anche se a rigore sarei un RI-arrivato)

Ciao a tutti.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / \-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 14 10:43:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (x Francesco L e altri) B. Holes e "viaggi nel tempo"  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 14 Dec 1999 09:43:54 GMT

On Tue, 14 Dec 1999 07:36:01 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
wrote:

>Goffredo Pierpaoli scrivutte ciò:

>>no, non confermo un bel nulla ;) e neanche a spesse linee. Caso mai,  
>>quando Rodolfo Valentino sparaballe e sparlaufi sparira' materialmente  
>>dal NG smettendola pure di parlare di Relativita' (di qualunque  
>>genere, tanto per lui e' lo stesso) e voi altri di dargli spago,  
>>spaghetti e sugo, ....allora forse potro' spiegarvi dove sbagli

>Bene spostiamoci su it.scienza e spiegami un po' visto che ho letto pure  
>qualcosa su Stephen Hawking...

S. Hawking? Moolto difficile a farsi comprendere in modo facile per  
chi non sia del suo campo :)). Spiegare in modo divulgativo i "tosti"  
tecnicismi (=matematica) necessari per comprendere alcuni problemi di

fisica teorica, IMHO, non e' la specialita' di Hawking, difatti molti cadono negli errori :

- di male interpretare i suoi libri divulgativi
- di adattare (erroneamente) le parole di Hawking alle proprie "credenze"

Sul fatto di passare a discutere di queste cose (B. Holes & "viaggi" nel tempo) su it.scienza sarebbe anche una buona idea (almeno per allontanare lo spettro del "solito ignoto"), ma ho timore che le discussioni possano diventare troppo ostiche per i partecipanti di questo Ng. Per cui mi e' venuta questa idea :

- quando avro' un po' di tempo (fra non molto, cmq) trasmetterò qui, su un thread apposito, una sintesi sulle risposte (piu' semplici) che potrei darti e dare a tutti gli altri sugli argomenti che ti interessano
- se poi il "solito ignoto" interviene a sproposito... abortiro' il discorso non ritornandoci mai piu'.

Fammi/fatemi sapere cosa ne pensi/pensate e poi si vedra'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From grolsn@usa.net Tue Dec 14 13:37:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (x Francesco L e altri) B. Holes e "viaggi nel tempo"  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 13:37:50 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > - quando avro' un po' di tempo (fra non molto, cmq) trasmetterò qui,
- > su un thread apposito, una sintesi sulle risposte (piu' semplici) che
- > potrei darti e dare a tutti gli altri sugli argomenti che ti
- > interessano

OK mi sembra una buona idea.

> - se poi il "solito ignoto" interviene a sproposito... abortiro' il  
> discorso non ritornandoci mai piu'.  
> Fammi/fatemi sapere cosa ne pensi/pensate e poi si vedra'.

SU questo sarei meno daccordo. Una volta iniziato un'argomento non si puo'  
(IMHO) terminarlo solo per l'intervento di qualche "ignoto", questa tua  
posizione mi sembra esageratamente perentoria....

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / `-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 14 19:22:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (x Francesco L e altri) B. Holes e "viaggi nel tempo"  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 14 Dec 1999 18:22:06 GMT

On Tue, 14 Dec 1999 13:37:50 +0100, ERMETE <grolsn@usa.net> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> - quando avro' un po' di tempo (fra non molto, cmq) trasmetterò qui,  
>> su un thread apposito, una sintesi sulle risposte (piu' semplici) che  
>> potrei darti e dare a tutti gli altri sugli argomenti che ti  
>> interessano

>OK mi sembra una buona idea.

be', non sempre mi vengono buone idee ma forse questa volta e' quella  
buona :)))

>> - se poi il "solito ignoto" interviene a sproposito... abortiro' il  
>> discorso non ritornandoci mai piu'.  
>> Fammi/fatemi sapere cosa ne pensi/pensate e poi si vedra'.

>SU questo sarei meno daccordo.

Opinioni, opinioni rispettabilissime ma tue. Le mie, come ho gia'  
espresso, sono cmq diverse.

>Una volta iniziato un'argomento non si puo'  
>(IMHO) terminarlo solo per l'intervento di qualche "ignoto", questa tua  
>posizione mi sembra esageratamente perentoria....

infatti lo era! Ma forse avrei fatto meglio a dire che in quel caso IO  
avrei terminato il mio intervento e voi lo avreste continuato (senza  
di me, pero'). Ora fatemi pensare al migliore modo e alle migliori  
parole da utilizzare per esporre cose non semplici e che spesso  
generano fraintendimenti.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From pxqpas@tin.it Tue Dec 14 14:14:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Il =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= grosso ostacolo per gli Elohim:  
l'indifferenza  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 14:14:04 +0100

Roberto Leo ha scritto:

> Se veramente gli Elohim o Dio arrivassero sulla Terra troveranno un grosso  
> ostacolo: negli ultimi anni soprattutto nelle società sviluppate si è  
> affermata l'indifferenza: tutti i fatti anche di grossa rilevanza passano in  
> secondo piano (o almeno non vorrei che fosse una mia sensazione) rispetto  
> agli occhi della gente. Per attirare i sette grandi (i paesi più  
> industrializzati) sulla guerra che ha visto vittima il Kossovo c'e' voluto  
> veramente tanto.... altrimenti nessuno sarebbe intervenuto. E' vero tutti  
> sappiamo che c'e' stata una guerra nel Kossovo e d'altronde era vicino  
> all'Italia ma mi sembra che la gente (io compreso) l'abbia presa con  
> indifferenza: una notizia qualunque come le altre.....non ha dato grosso  
> peso all'evento. Sembra che tutto quello che accada a noi sia veramente  
> lontano..... pur essendo di rilevante gravità o vicino. E' come se vivessimo  
> in una grande sala con tanti scompartimenti dove si accavallano tante voci  
> senza che però nessuno prevale. Come in quegli stand della fiera in cui ci  
> sono 100 case espositrici (paragonabili agli eventi del mondo) senza che  
> nessuna abbia prevalenza. Della gravità ce ne rendiamo conto solo quando  
> andiamo dentro la sala perchè siamo colpiti direttamente. Quindi io penso  
> che anche gli Elohim (se esistono e arriveranno) dovranno fare i conti con  
> l'indifferenza.....

E' vero, il mondo attualmente sembra sempre più divenire indifferente di fronte a qualsiasi avvenimento, anche di quelli che in altri tempi avrebbero focalizzato l'attenzione di tutta l'umanità (vedi imprese spaziali, l'uomo sulla luna nel 69 aveva un certo impatto, la costruzione attuale della stazione spaziale non interessa quasi più a nessuno, se fra dieci anni l'uomo andrà su Marte, sarebbe "ordinaria amministrazione"....ecc. E così sarà anche l'arrivo degli Elohim! Quando arriveranno, non saranno tutti a seguirli, ma solo determinate persone, quelle che vorranno contribuire, attraverso i loro insegnamenti, all'elevazione del livello di coscienza dell'umanità. Gli Elohim non hanno la pretesa di essere seguiti per forza da tutta l'umanità quando verranno, anzi, sanno già che solo poche persone ci saranno nell'Ambasciata, ma sarà da quel momento in poi che inizierà il vero lavoro per i raeliani. D'altronde è scritto nei messaggi: ".....se un certo buon numero di persone ci segue, verremo alla luce del sole.....nell'Ambasciata....."

Quelli che vorranno fare gli indifferenti, sono liberi di farlo, ognuno è libero di gestirsi come meglio crede. Noi diciamo che è una selezione dei più coscienti, ma che si compie automaticamente....

From vinlab@libero.it Sat Dec 18 13:01:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Il =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= grosso ostacolo per gli Elohim:  
l'indifferenza  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 12:01:54 GMT

Tempal wrote:

> Quelli che vorranno fare gli indifferenti, sono liberi di farlo, ognuno è libero di  
> gestirsi come meglio crede. Noi diciamo che è una selezione dei più coscienti, ma che si  
> compie automaticamente....

Capperi! Cos'e una citazione dal "MEIN KAMPF" ?!

ByE!  
Vinlab

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 14 23:11:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 22:11:19 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
38550d63.4967893@news.iol.it...

> Tu Rodolfo dici che all'interno del buco nero hai visto dei campi

elettrici  
> e dei lampi blu.

Ti sbagli di grosso, io ho parlato di uno squarcio temporale simile ad un buco nero, ma non ho dati per confermare che si sia trattato davvero di un buco nero.

> Terra (fisicamente impossibile), c'è sempre il fatto che tu sei riuscito a  
> vedere dentro questo buco nero, ma ancora una volta questo è impossibile

Ripeto: non sono per nulla certo che sia stato un buco nero, anzi, secondo me non ho era proprio: io ho parlato di fratture temporali.

> poichè NON puoi scorgere niente di quello che c'è all'interno del buco  
nero  
> (come penso che tu sappia neanche la luce ha una velocità di fuga  
> sufficiente).  
> Aspetto chiarimenti.

Te li ho forniti.

>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 14 23:11:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:(OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 22:11:27 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3854CECD.A6704F0F@libero.it...

> > Già' proprio un sacco, ma non mi fanno paura, anzi, sono da stimolo.  
>  
> Bhe allora perchè ti lamenti tanto?

Perche a volte si oltrepassa la misura in determinate accuse ed offese tutt'altro che gratuite.

>  
> > > Ma no? Hum, hai dimenticato arrogante, presuntuoso e infantile,  
> >  
> > Ma stai descrivendo te stesso?  
>  
> Sorry, parlavo di te. Cavolo ma gli alieni butromani ti hanno annullato  
anche la  
> capacità di comprensione?

Certo che no, solo mi sembrava una descrizione perfetta della tua persona,  
solo tu puoi esprimere te stesso usando quei termini.

>  
> > Adesso dici che ho assunto sempre "lo stesso atteggiamento", quindi, da  
cio'  
> > si evince che non sono affatto contraddittorio.  
>  
> Se ti piace interpretare a tuo comodo, forse (ma forse); sottovaluti  
> però che forma e sostanza sono concetti piuttosto differenti, "da ciò si  
> evincie" che pur essendo \*coerentemente\* indisponente (forma) sei  
incoerente nei  
> contentuti (sostanza)

Girala come vuoi, ma la verita' e che la mia storia e' piu' che veritiera e  
nessuno ha elementi in mano per smentirla.

>  
> > Avrei dovuto tacere dandola vinta? Se non avessi risposto allora si' che  
> > avresti potuto avere ragione.  
>  
> Forse dovresti semplicemente dividere i post a cui vale la pena  
> rispondere da gli altri. Non mi sembra che valga la pena intervenire  
> quando qualcuno ti manda allegramente a fanQ...Del resto sono gli autori  
di  
> questo tipo di msg che, quando ignorati, hanno la peggio.

Beh, ma cosi' facendo gliela do vinta e non mi va, cmq sapessi a quanti  
messaggi non hi risposto.

>  
> > > Non sarei intervenuto in questo thread, se avessi postato il tuo  
> > raccontino e basta, ma da pessimo campione di "passo-più-lungo  
della-gamba",  
> > non riesci a postare un solo msg senza dover per forza pontificare al  
vento

> > (pur non avendone minimamente la capacità).  
> >  
> > Non ho fatto alcun nome, ma visto che hai risposto penso che tu abbia proprio  
> > la coda di paglia.  
>  
> Uè quanti pregiudizi, ma prorio non ne azzecchi una ? Ok provo a farti  
> un replay al rallentatore:

Ho toccato un tasto dolente, vero?

> Pur non ritenendo minimamente veritiere le tue storie (a cui però  
> riconosco abbondanza di fantasia) ritengo civilmente tollerabile  
> il fatto che la tua ansia di comunicazione ti porti a condividerle  
> con il resto del Ng che, per inciso, è popolato da individui molto  
> ben informati sulla materia ufologica (argomento che tu mostri  
> di disprezzare, ma questa è un'altra storia) e non.

Invece qui sta il fulctro di parte della mia vicenda.

> Fino a quando quindi ti mantieni nell'ambito della semplice esposizione di  
> ipotetici avvenimenti non ci vedo poi qualcosa di male.  
> Il problema nasce quando esci dal tuo ambito e cerchi di dimostrare  
> qualcosa con un mezzo (internet) che è la patria virtuale della  
> indimostrabilità.

Finora cosa ho dimostrato?

> Non solo, quando perdi la calma trabordi a tal punto da intervenire  
> in campi di cui hai scarsissime conoscenze facendo figure abominevoli.

Forse e' proprio il contrario e se sei stato attento avrai notato come voi scettici scienziati non sapete nulla di letterario eppure pretendete di dettar legge in questo campo. Ammetto la mia ignoranza in materia profondamente scientifica (anche se ne conosco i rudimenti) e a chi la studia tanto di cappello, ma non ammetto la chiusura mentale e i parametri ristretti con cui questi suddetti scienziati ritengono di analizzare la realtà'.

> Concludendo:  
> -Se continuerai a scrivere i tuoi racconti a tema ufistico, lasciando poi  
a  
> posteri l'ardua sentenza, probabile che verrai lasciato beatamente in pace;

Mi sembra di aver fatto questo.

> -Se approfitterai di questi spazi per difendere a spada tratta cose che non sei  
> in grado di dimostrare, chiudendoti in una torre d'avorio, a  
> ssumendo il solito atteggiamento persuntuoso, bhe allora non sorprenderti se  
> continuerai a venire ridicolizzato.

Questa e' la tua visione del mio comportamento, ma non rispecchia per nulla la realta' dei fatti, visto che chi si e' arroccato in posizioni pregiudiziose siete proprio voi scienziati che non ammettete neanche la remota possibilita' che un caso come il mio possa avere un briciolo di fondatezza.

> Vinlab

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 14 23:11:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: A RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 22:11:32 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3854F92B.968BA14B@usa.net...

> E' vero in parte penso tuttora che tu possa essere un bugiardo (per quale motivo  
> chissa', vattelappesca...)

Diciamo sesto senso (vhe il piu' delle volte tradisce)?

> Ma e' una possibilita'.... quanto alla pena dantesca, essi sapevano dove stava  
> la verita' ma non avevano il coraggio per prendere una decisione.

Beh, il mio era solo un esempio.

> Io, semplicemente, non ho abbastanza informazioni per dare un giudizio  
> definitivo su di te (bugiardo o no)  
> Per cui sospendo ogni giudizio e rimango perplesso in attesa di altre  
> informazioni piu' convincenti.

- > Mi pare un'atteggiamento piu' che legittimo no?
- > Tanto piu' perche' cio' che vai raccontando (se vero) e' di una gravita'
- > estrema.... per
- > tutti.

Soprattutto per me.

- > > Pero' non vedo per quale motivo devi dare cosi' credito agli altri. In loro
- > > risiede la verita'? Pendi dalle loro labbra. Sii capce ci pensare con la
- > > tua testa, cercando di non seguire il branco. Cmq rileggiti la frase che hai
- > > scritto: mi dai del bugiardo, non negare. vabbe', passiamo avanti, non mi va
- > > di litigare anche con te.
- >
- > Uffa, faccio l'ipotesi (per me verosimile) che tu possa essere un bugiardo....
- > Permetterai no? Lo permetterei anche di me se raccontassi storie come le
- > tue.....
- > Vabbe' lasciamo stare.

Certo, tutto e' lecito a questo punto, come dice il proverbio?

- >
- > > > No rod, io non ti sto accusando di nulla, ho fatto un paragone prendendo
- > > atto
- > > > del fatto che qui' nessuno o quasi ti crede perche' in effetti non porti
- > > NULLA a
- > > > favoore della tua credibilita'.
- >
- > > Eppure ci sono molte persone che mi credono pur non avendo visto il becco di
- > > una prova, come mai? Ricorda che si e' innocenti fino a prova contraria e
- > > fino a prova contraria (che non e' stata fornita) io dico la verita'.
- >
- > Ma quelle persone ti hanno creduto senza nessun dubbio? Erano ufologi?
- > Scienziati? O gente comune senza alcuna conoscenza della materia?

Ah, non lo so, non mi interesso della vita privata di chi mi scrive, cmq per sommi capi ti posso dire che rano di tutti i gruppi citati.

- > > Bah, io vedo altro nei tuoi discorsi. cmq ancora una volta ti dico che

> > l'errore consiste proprio nel cercare di spiegare il mio caso tramite le  
> > tecniche Logico-Razionali da te definite.  
>  
> Tu vedi quello che non c'e' ... ma cos'altro c'e' da vedere?

Lo vedi che non riesci a scorgere nulla al di la' del velo delle apparenze?

> Sto solo tentando (anche con un po' di provocazione) di vedere se c'e' un  
> qualche elemento di minima credibilita' nei tuoi racconti. Ma credimi dal  
nostro  
> punto di vista e' estremamente difficile.

Difficile ma non impossibile.

>  
> > > E cioe' quale sarebbe questo antidoto?  
> > >  
> > > Ah non lo so... magari dovremmo pensarci insieme no?  
> > > magari tu ne sai qualcosa piu' di noi no?  
> > Non capisco cosa vuoi dire.  
>  
> Niente... lascia perdere.....  
> Non sei tu che hai vissuto quelle esperienze? Quello informato dei fatti?

Continuo a non capire e ti assicuro che non facico lo gnorri.

>  
> > > Anche io che dico di aver visto gli asinelli volanti allora dico la  
> > verita' e  
> > > nessuno puo' screditarmi.  
>  
> > Certo, ma dipende tutto da come lo racconti, in quale contesto e per  
quale  
> > motivo. Certo che se andassi correndo per strada urlando a squarciagola  
di  
> > aver visto alieni allora si' che tu avresti ragione.  
> > Se invece tu mi dicessi che gli aleini ti hanno rapito ed ahi visto un  
asino  
> > volare durante il rapimento sarei molto propenso a crederti, ma e' tutto  
una  
> > questione soggettiva.  
>  
> Posso anche costruire una storia molto piu' articolata ma la sostanza non  
> cambierebbe.  
> Non sono i particolari e le circostanze in piu' o in meno a rendere piu'  
> credibile la mia storia ma eventuali prove concrete tipo: una foto di  
asino  
> volante mentre vola;

> l'eventuale luogo dove ssi possono scorgere... un filmato di un'asino  
mentre  
> spicca il volo e poi atterra.... questo gia' sarebbe un bel passo avanti  
> rispetto ad una mera storiella.

Questo caso e' completamente diverso dal mio.

>  
> > Non esiste la logica e fin quando non lo capirai o ammetterai non potrai  
> > neanche capire il senso dei miei resoconti.  
>  
> OK, vedo che tu pretendi di essere creduto sulla parola, per fede....  
> Ok, per me non fai nulla di male, anzi i tuoi racconti li trovo comunque  
> interessanti.  
> Potrebbero essere un'ottima sceneggiatura per un film o lo spunto per un  
libro.

che ho in programma di scrivere....:))

>  
> Facci conoscere il seguito  
>  
> Ciao  
>  
>  
> --  
> Alessandro

Ciao  
Rod

From supersurfer@lycosmail.com Tue Dec 14 23:25:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi sono gli Elohim?  
From: "Roberto" <supersurfer@lycosmail.com>  
Date: Tue, 14 Dec 1999 23:25:12 +0100

Chi sono gli Elohim?

Roberto.  
robeco@tin.it

From pxqpas@tin.it Wed Dec 15 15:04:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sono gli Elohim?  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>

Date: Wed, 15 Dec 1999 15:04:01 +0100

Gli Elohim sono la civiltà extraterrestre che ha creato l'umanità scientificamente. Essi ci danno una rivelazione che demistifica tutte le religioni del passato, in quanto erano degli insegnamenti dati ai primitivi dell'umanità che doveva giungere in quest'epoca cruciale dove tutto finalmente può essere capito grazie alla scienza e in cui l'uomo può finalmente comportarsi da essere evoluto scegliendo di non più credere ciecamente in un qualcosa che viene tramandato dalla cultura, ma scegliere il proprio sistema di valori. Gli Elohim, hanno inviato, nel 1973 il loro ultimo Messaggero, Rael, che è anche il loro ambasciatore sulla Terra, dove essi ritorneranno nei primissimi decenni del nuovo secolo, quando "tutto sarà rivelato" come previsto dalla Bibbia. Visitando il nostro sito avrai maggiori informazioni, ma è fondamentale leggere i libri di Rael.

Saluti,  
Tempal

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: \*\*\*alt.religion.raelian\*\*\*

From afef2@hotmail.com Wed Dec 15 00:43:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "afef2" <afef2@hotmail.com>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 00:43:26 +0100

prova invio

From grolsn@usa.net Wed Dec 15 11:28:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 11:28:51 +0100

afef2 wrote:

>

> prova invio

Ahhh... e io che pensavo si trattasse della prova della esistenza degli ET...

Comunque per le prove esistono i gruppi appositi

Ciao

--

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / \-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From nutsland@webtv.net Wed Dec 15 02:07:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: alien  
From: nutsland@webtv.net  
Date: Tue, 14 Dec 1999 20:07:28 -0500 (EST)

Were are the martians ? come over tonight

Lou of SpOOk Central,

From a.bruX@tiscalinet.it Wed Dec 15 03:15:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni e Notiziario Ufo Vendo  
From: Norrin <a.bruX@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 03:15:16 +0100

-----1E0C45BE5910E6E9415BE4EB  
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Alieni nn 1-15 solo 50000 lire  
Notiziario Ufo nn 6-20 solo 50000 lire  
Sono di Roma  
a.bruX@tiscalinet.it

-----1E0C45BE5910E6E9415BE4EB  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">  
<html>  
Alieni nn 1-15 solo 50000 lire  
<br>Notiziario Ufo nn 6-20 solo 50000 lire  
<br>Sono di Roma  
<br><font size=+3>a.bruX@tiscalinet.it</font></html>

-----1E0C45BE5910E6E9415BE4EB--

From vinlab@libero.it Wed Dec 15 10:47:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Rodolfo ed i buchi neri....  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 09:47:39 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Ogni riferimento e' puramente casuale, vero? Cmq il ng era gia' un  
> "letamaio" e non certo per colpa mia, ma per colpa di scettici come te che non  
> voglio ammettere di non essere per nulla infallibili.

E poi dici che sono gli altri che offendono \*gratuitamente\*...ma per piacere...  
Caro il mio presuntuosello dell'ultima ora prima di sparare ora certe idiozie  
collega il cervello (ah già dimenticavo, te lo hanno distrutto gli alieni)

From vinlab@libero.it Wed Dec 15 11:32:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:(OT)  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 10:32:11 GMT

Quando il signor R. si risvegliò una mattina da sogni tormentosi, wrote:

> > Bhe allora perchè ti lamenti tanto?  
>  
> Perche a volte si oltrepassa la misura in determinate accuse ed offese  
> tutt'altro che gratuite.

Il giorno in cui ti renderai conto che certi attacchi te li tiri beatamente  
addosso forse comincerai a capire come stanno realmente le cose.

N.B. Dato che è la seconda volta che ti lanci in espressioni di cui non conosci  
il significato (il che esclude errori di distrazione) ti spiego un piccolo  
dettaglio che forse potrà salvarti da ulteriori, magre, figure:  
"Tutt'altro che gratuito" significa precisamente "non gratuito" e quindi  
\*motivato\*, ok. A questo punto i casi sono 2:

- 1) Gli attacchi che ti sono rivolti essendo "tutt'altro che gratuiti" sono  
da te stesso considerati giustificati
- 2) Volevi dire (temo) che le offese che ti sono rivolte sono "gratuite",  
ciò però evidenzia la tua ormai nota incompetenza grammaticale (e non solo).

Devi ammettere che "orrori" di questo genere (passabilissimi per chiunque  
altro) non sono da uno che si definisce un \*cultore della letteratura\* come te;

perchè non la smetti di leggere Topolino e cominci a leggere qualche libro serio?

- > Girala come vuoi, ma la verita' e che la mia storia e' piu' che veritiera e
- > nessuno ha elementi in mano per smentirla.

Non ce ne bisogno, si smentisce da sola...

- > Beh, ma cosi' facendo gliela do vinta e non mi va,

E' evidente come questa sia la tua filosofia di vita, quando diventerai un pò più grande capirai che le cose sono un pò diverse

- > > Uè quanti pregiudizi, ma prorio non ne azzeccchi una ? Ok provo a farti un
- > replay al rallentatore:
- >
- > Ho toccato un tasto dolente, vero?

Certo, quello della tua ignoranza...

- > Finora cosa ho dimostrato?

Di essere un pivello

- > > Non solo, quando perdi la calma trabordi a tal punto da intervenire
- > > in campi di cui hai scarsissime conoscenza facendo figure abominevoli.
- >
- > Forse e' proprio il contrario e se sei stato attento avrai notato come voi
- > scettici scienziati non sapete nulla di letterario eppure pretendete di dettar
- > legge in questo campo.

Veramente "noi scettici" in un questo NG preferiamo parlare di ufologia invece di letteratura, per semplice coerenza.  
Quanto a l'ignoranza letteraria, bhe v. sopra

- > Ammetto la mia ignoranza in materia profondamente scientifica

La chiusura mentale è figlia dell'ignoranza

- > ma non ammetto la chiusura mentale e i parametri ristretti con cui questi
- > suddetti scienziati ritengono di analizzare la realta'.

Come può un ignorante \*non ammettere\* chiusura mentale? E' una contraddizione in termini :-)

- > > Se approfitterai di questi spazi per difendere a spada tratta cose >che non
- > sei in grado di dimostrare, chiudendoti in una torre >d'avorio, assumendo il
- > solito atteggiamento persuntuoso, bhe >allora non sorprenderti se continuerai
- > a venire ridicolizzato.
- >
- > Questa e' la tua visione del mio comportamento,

No, è il tuo destino "virtuale"...

> ma non rispecchia per nulla la realta' dei fatti, visto che chi si e'  
> arroccato in posizioni pregiudiziose siete proprio voi scienziati che non  
> ammettete neanche la remota possibilita' che un caso come il mio possa avere  
> un briciolo di fondatezza.

Ah perchè a te sembra minimamente fondato che i tuoi ufi passino il tempo a guardarti cantare le canzoni di Phil Collins??? (in playback per giunta :-)))))

PS ma non è che suoni pianobar in qualche pizzeria per caso? (no, perchè mettendo insieme le tue storielle...)

From luigi@asionline.net Wed Dec 15 11:47:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La vita di Gesù  
From: "Didol" <luigi@asionline.net>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 11:47:35 +0100

Ciao a tutti,  
mi interesserebbe molto avere materiale sulle storie di Gesù diverse dal normale.. So che ne esistono molte a riguardo..  
Grazie dell'aiuto,,

From roberto.sforza@altavista.net Sun Dec 19 22:52:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di Gesù  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@altavista.net>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 22:52:50 +0100

Cerca i vangeli apocrifi

> mi interesserebbe molto avere materiale sulle storie di Gesù diverse dal  
> normale.. So che ne esistono molte a riguardo..

From roberto.sforza@altavista.net Mon Dec 20 23:20:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di Gesù  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@altavista.net>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 23:20:07 +0100

beh nel mail mi hai chiesto dove cercarli....  
questo non è un sito dove li troverai... ma dov'è spiegato + o - cosa sono  
<http://www.geocities.com/Paris/Louvre/6739/int.html>  
per il resto chiedi a qualcuno che studia teologia.  
Roberto

Roberto Sforza <roberto.sforza@altavista.net> schrieb in im Newsbeitrag:

385d53e1@news.datacomm.ch...

> Cerca i vangeli apocrifi

>

> > mi interesserebbe molto avere materiale sul storie di Gesù diverse dal

> > normale.. So che ne esistono molte a riguardo..

>

>

>

From vinlab@libero.it Wed Dec 15 11:56:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Rodolfo ed i buchi neri....

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Wed, 15 Dec 1999 10:56:06 GMT

> Cmq il ng era gia' un "letamaio" e non certo per colpa mia,

E poi dici che sono gli altri che offendono \*gratuitamente\*...ma per piacere...

Caro il mio presuntuosello dell'ultima ora, quando non riesci a trattenere certe idiozie prima che ad internet collegati al tuo cervello (ah già dimenticavo, te lo hanno butronizzato gli alieni)...

From a.bruX@tiscalinet.it Wed Dec 15 12:23:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni e Notiziario Ufo Vendo

From: Norrin <a.bruX@tiscalinet.it>

Date: Wed, 15 Dec 1999 12:23:14 +0100

Alieni nn 1-15 solo 50000 lire

Notiziario Ufo nn 6-20 solo 50000 lire

Sono di Roma

a.bruX@tiscalinet.it

From vinlab@libero.it Wed Dec 15 12:33:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A =?iso-8859-1?Q?Goffr=E8?=?, ma che stai a =?iso-8859-1?Q?d=EC=3F?=- ; -)

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Wed, 15 Dec 1999 11:33:56 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Mi spiace, ma da quando questo NG e' diventato un puttanaio a causa

> del "solito ignoto", cerco sempre di astenermi dal trasmettere cose

> piu' importanti

Dai, capisco le questioni di principio, ma l'impotenza di Rorozzo arriva fino a questo punto?

- > ci sono altri canali sui quali possono farsi discussioni
- > interessanti (sia nel campo ufologico che non), ma non in un NG dove
- > il 90% dei messaggi (compreso questo mio!) sono su rodolfo,

Se tutti la pensassero come te temo che la percentuale salirebbe al 100%  
(e quel punto potremmo pure chiudere il NG)

Sia chiaro che non voglio polemizzare con te, penso solo che sia ingiusto limitarsi per colpa di un singolo, perchè poi di questo si tratta.

Quando a settembre mi sono ricollegato al NG sono rimasto piuttosto turbato: Mr Wolf (indubbiamente uno dei più informati sull'argomento per cui siamo qui riuniti) era sparito, R. aveva a quanto pare fatto proseliti e di Rodoffi non ce n'erano 1 ma almeno 10, il che dava un quadro molto più desolante di quello attuale.

Per fortuna nel giro di poco tempo di visionari è rimasto solo il "solito ignoto" e in fin dei conti il problema riguarderebbe in primis chi gli dà spago (me compreso ;-)

Penso però che buona parte dei flame, sia almeno servita a farlo uscire definitivamente allo scoperto permettendo a tutti di rendersi conto di quanto poco credibile sia il personaggio ed evitando quindi l'arrivo in massa di newbie "folgorati" dalle sue rivelazioni senza senso.

Cordiali saluti  
Vinlab

From grolsn@usa.net Wed Dec 15 18:25:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di =?iso-8859-1?Q?Ges=F9?=  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 18:25:34 +0100

Didol wrote:

> =

- > Ciao a tutti,
- > mi interesserebbe molto avere materiale sul storie di Ges=F9 diverse da=
- l
- > normale.. So che ne esistono molte a riguardo..
- > Grazie dell'aiuto,,

Tipo.... Gesu' Venuto su un'UFO?

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / \-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From nospam@me.please Wed Dec 15 18:52:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 17:52:44 GMT

innanzitutto scusami per la richiesta ad personam.  
in genere seguo il NG come spettatore e molto raramente intervengo (anche  
perche' di casi psichiatrici di abduction dovuti a schizofrenia/mania di  
protagonismo se ne vedono/leggono fin troppi, e sinceramente mi interessano  
ben poco. pero' sembra che molti nel NG la pensino diversamente) ma mi  
piacerebbe avere una tua opinione su alcune cose che mi e' capitato di  
recente di sentire.

1)  
secondo Hoagland esiste una struttura parallela e interna alla NASA, con  
compiti militari di difesa (da chi??), la quale sta deliberatamente  
sabotando alcune missioni della NASA "ufficiale". quanto ci puo' essere di  
vero (sia sull'esistenza della NASA2 sia sui suoi presunti sabotaggi), a  
prescindere dalla fama (in senso negativo) di Hoagland?

2)  
M. Baiata afferma di essere venuto a conoscenza (se non erro proprio da  
Hoagland) che il capo struttura del MPL voleva chiudere tutto appena 5  
minuti dopo l'interruzione delle trasmissioni, affermando che "era scontato.  
non c'e' piu' nulla da fare". solo la sollevazione degli ingegneri e dei  
tecnici presenti ha consentito di continuare a tenere "accese" le orecchie  
elettroniche, anche se poi la cosa si e' rivelata inutile. a prescindere dal  
sensazionalismo giornalistico, cosa ci puo' essere di vero? sai nulla a  
proposito??

3)  
ad una recente conferenza stampa l'ing A. Magenta (membro del CIFAS) ha  
affermato che i recenti insuccessi della NASA, oltre che a problemi di  
natura meccanica/elettrica/elettronica, si possono attribuire a:  
- sabotaggi da parte di potenze straniere (Cina in particolare) oppure da  
parte di servizi deviati (USA e non).  
- sabotaggi da parte di eventuali potenze extraterrestri

ovviamente il tutto era detto in termini ipotetico/speculativi, ma vista la fonte direi che erano argomentazioni interessanti.  
anche qui, quanto ci puo' essere di vero? perche' paesi come la Cina oppure servizi deviati (o no) avrebbero interesse a screditare la NASA??

lo stesso Magenta ha anche affermato che la NASA pur potendo contare sulla collaborazione di molte agenzie spaziali (Europa, Giappone e Australia in particolare) in realta' mantiene uno strettissimo controllo sulle trasmissioni delle sonde, in particolare sulle ultime missioni marziane. in sostanza tutte le trasmissioni avvengono in criptato e solo quando arrivano al centro di controllo NASA vengono decriptate. cosi' si e' svolta anche la recente trasmissione del Pathfinder.

ora da perfetto ignorante mi chiedo: perche' sprecare banda (sempre preziosa in questi casi) e energia (anche piu' preziosa) per criptare un messaggio che comunque (in teoria) dovremmo poter ricevere solo noi (inteso noi terrestri)?

la conclusione ovvia e' che \*sembra\* che la NASA non voglia che la trasmissione sia resa di pubblica dominio prima del suo imprimatur. faccio notare che non parlo di algoritmo di tipo a controllo e correzione d'errore, ma proprio di una cifratura del segnale.

nota anche che sto parlando della trasmissione sonda-terra (downlink) e non della trasmissione terra-sonda (uplink) che, contenendo anche comandi, ha tutte le ragioni per essere criptata (magari i marziani cattivi non esistono, ma di terrestri cattivi ce ne sono in abbondanza).

e ancora, anche se esistessero motivi tecnici che obbligano alla criptazione (IMHO la cosa non ha senso, ma nessuno e' onniscente), perche' le chiavi di decriptazione del segnale sono custodite gelosamente alla NASA e non sono state fornite a nessun altro ente di ricerca spaziale??

di per certo so' che l'ESA (con cui collaboro come ricercatore esterno) aveva chiesto di poter avere le trasmissioni in chiaro.

perche' le e' stato negato, pur avendo la NASA richiesto la sua collaborazione per poter attivare le stazioni di ricezione in caso di emergenza?? (stazioni che in realta' avrebbero semplicemente rimbalzato il segnale a Pasadena senza possibilita' di analizzarlo).

saluti molto dubbiosi

PS ribadisco che il tutto e' chiaramente in via ipotetico/speculativa. cioe' non cerco verita' storiche.

PPS ovviamente sono interessato anche alle opinioni di tutti quelli che vorranno portare un contributo alla discussione.

From Marco64@excite.com Wed Dec 15 19:21:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Mr.Wolf

From: Marco <Marco64@excite.com>

Date: Wed, 15 Dec 1999 19:21:24 +0100

Scusa l'intromissione:

>  
> ora da perfetto ignorante mi chiedo: perche' sprecare banda (sempre preziosa  
> in questi casi) e energia (anche piu' preziosa) per criptare un messaggio  
> che comunque (in teoria) dovremmo poter ricevere solo noi (inteso noi  
> terrestri)?  
> la conclusione ovvia e' che \*sembra\* che la NASA non voglia che la  
> trasmissione sia resa di pubblica dominio prima del suo imprimatur.  
> faccio notare che non parlo di algoritmo di tipo a controllo e correzione  
> d'errore, ma proprio di una cifratura del segnale.  
> nota anche che sto parlando della trasmissione sonda-terra (downlink) e non  
> della trasmissione terra-sonda (uplink) che, contenendo anche comandi, ha  
> tutte le ragioni per essere criptata (magari i marziani cattivi non  
> esistono, ma di terrestri cattivi ce ne sono in abbondanza).  
>  
>

La spiegazione tecnica sta nel fatto che le trasmissioni "criptate", hanno il vantaggio di un minore tasso di errori nelle informazioni trasmesse. Cosa molto preziosa in questo tipo di missioni. Queste tecnologie si sono sviluppate negli anni settanta in campo militare, fino a ad essere poi utilizzate alla fine anni ottanta in campo spaziale, e adesso in campo civile (il tuo GSM). E' vero che utilizzano più banda, ma a parità di potenza trasmessa sono più efficaci. Non so se è vero che le "chiavi" di decodifica non sono pubbliche, ma non ci vedo nulla di strano. Per l'up link per ovvi motivi di sicurezza, in down link per (purtroppo) ovvi motivi economici.

Saluti

Marco

From ikstef@tin.it Thu Dec 16 21:27:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Mr.Wolf

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 1999 21:27:05 +0100

Marco <Marco64@excite.com> wrote in message 3857DC24.647BE6AF@excite.com...

> La spiegazione tecnica sta nel fatto che le trasmissioni "criptate", hanno  
il  
> vantaggio  
> di un minore tasso di errori nelle informazioni trasmesse. Cosa molto  
preziosa  
> in questo tipo di missioni. Queste tecnologie si sono sviluppate negli  
anni  
> settanta in campo militare, fino a ad essere poi utilizzate alla fine  
anni  
> ottanta in campo spaziale, e adesso in campo civile (il tuo GSM). E' vero  
che

> utilizzano più banda, ma a parità di potenza trasmessa sono più efficaci.  
Non so  
> se è vero che le "chiavi"  
> di decodifica non sono pubbliche, ma non ci vedo nulla di strano. Per l'up  
link  
> per ovvi motivi di sicurezza, in down link per (purtroppo) ovvi motivi  
> economici.

Non riesco a capire: in quale modo una crittazione (che non sia un codice a  
correzione d'errore) aumenta l'efficienza del messaggio trasmesso? Per  
quanto ne so, una buona crittazione aumenta l'entropia del messaggio,  
rendendolo quindi più sensibile a disturbi. Inoltre, non riesco a spiegarmi  
la storia dell'aumento di banda: tutti gli algoritmi che sono stati  
largamente utilizzati sino ad oggi (dal DES all'IDEA al Rijndael) non  
prevedevano l'aumento delle dimensioni del messaggio. Semmai una crittazione  
comporta una perdita di tempo intollerabile in situazioni così delicate.

> Saluti  
> Marco

Ciao,  
Stefano Crispino

From nospam@me.please Sat Dec 18 18:38:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 18:38:15 +0100

<snip>  
> rendendolo quindi più sensibile a disturbi. Inoltre, non riesco a  
> spiegarmi la storia dell'aumento di banda:

nel caso specifico è stata usata (o meglio, dovrebbe essere stata usata)  
una PNS che teoricamente ha una banda infinita (rumore bianco). poiché è  
ovvio che una BW infinita non è fattibile nella realtà, si usa una  
"finestra" (riferita allo SDdP) che è uno dei parametri di crittazione  
(molto rapidamente, si tratta sostanzialmente di andare a fare un integrale  
di cross-correlazione i cui estremi sono funzione della "finestra" usata in  
partenza).  
più aumenti la banda (la finestra) su cui viene "spalmato" il segnale, più  
il segnale stesso diviene inintelligibile ad orecchie "estranee".

>prevedevano l'aumento delle dimensioni del messaggio. Semmai una  
crittazione  
>comporta una perdita di tempo intollerabile in situazioni così delicate.

perdonami, non mi è molto chiara la tua posizione. se anche ci fosse un  
ritardo di 2s (notevole, considerando le attuali potenze di calcolo a  
disposizione) a causa della decodifica del segnale, quale sarebbe lo

svantaggio, visto il lag di risposta che si ha in una comunicazione Marte-Terra??

saluti

From ikstef@tin.it Sat Dec 18 22:58:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 22:58:13 +0100

R.Daneel <nospam@me.please> wrote in message  
83ggqb\$orj\$1@serv1.albacom.net...  
> nel caso specifico e' stata usata (o meglio, dovrebbe essere stata usata)  
> una PNS che teoricamente ha una banda infinita (rumore bianco). poiche' e'  
> ovvio che una BW infinita non e' fattibile nella realta', si usa una  
> "finestra" (riferita allo SDdP) che e' uno dei parametri di criptazione  
> (molto rapidamente, si tratta sostanzialmente di andare a fare un  
integrale  
> di cross-correlazione i cui estremi sono funzione della "finestra" usata  
in  
> partenza).  
> piu' aumenti la banda (la finestra) su cui viene "spalmato" il segnale,  
piu'  
> il segnale stesso diviene inintelligibile ad orecchie "estranee".

Hmmm... Non che ci abbia capito molto (che sarebbe lo SDpD?), comunque mi  
fido :-<

> perdonami, non mi e' molto chiara la tua posizione. se anche ci fosse un  
> ritardo di 2s (notevole, considerando le attuali potenze di calcolo a  
> disposizione) a causa della decodifica del segnale, quale sarebbe lo  
> svantaggio, visto il lag di risposta che si ha in una comunicazione  
> Marte-Terra??

2 sec.? Pensavo usassero algoritmi piu' complessi, essendo cifrature  
militari (cose tipo chiavi da 1 Gbit e ORE di computazione). In questo caso  
allora l'argomentazione non si applica.

> saluti

Ciao,  
Stefano Crispino

From nospam@me.please Thu Dec 23 18:59:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 17:59:33 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
83lth3\$jd8\$1@nslave2.tin.it...

>

> Hmmm... Non che ci abbia capito molto (che sarebbe lo SDpD?),

emmmmmhhhhhhhh.... sorry, my fault. ho usato un gergo (ovvero un dialetto)  
tecnico/ingegneristico, cosa che non si dovrebbe mai fare. SDdP=Spettro  
Densita' di Potenza, aka modulo della trasformata di Fourier  
dell'autocorrelazione del segnale.

> 2 sec.? Pensavo usassero algoritmi piu' complessi, essendo cifrature  
> militari (cose tipo chiavi da 1 Gbit e ORE di computazione). In questo  
caso  
> allora l'argomentazione non si applica.

circa un anno orsono mi capito' di vedere di sfuggita una scheda per la  
decodifica on the fly dei sgn criptati per la trasmissione dei codici di  
lancio delle testate non-convenzionali di un certo aereo USAF.  
tale schedazza aveva (se non ricordo malissimo) 16 (sedici) dsp di tipo ASIC  
(cioe' progettati appositamente e non generici) molto probabilmente con una  
ridondanza almeno 2 (cioe' quelli effettivamente usati per il calcolo sono  
8) per una potenza di calcolo complessiva superiore ad un cluster  
dipartimentale con 2x64 Alpha 21264 a 667MHz (per la cronaca due Compaq).  
tale schedazza riusciva a tirare fuori  
il sgn in chiaro con un lag di circa 0.1s mentre al menzionato server  
servivano poco meno di 9min. fatte le debite proporzioni, credo che la  
stessa decodifica su un normale pc impiegherebbe diversi giorni (e nota che  
sto parlando di decodifica con chiave conosciuta).

saluti

From nospam@me.please Fri Dec 17 18:33:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 17:33:39 GMT

Marco <Marco64@excite.com> wrote in message 3857DC24.647BE6AF@excite.com...

> >

>

> La spiegazione tecnica sta nel fatto che le trasmissioni "criptate", hanno  
il  
> vantaggio  
> di un minore tasso di errori nelle informazioni trasmesse.

perdonami, ma non ti seguo. forse c'e' una confusione dei termini da parte  
mia.

un algoritmo di cifratura permette il "mascheramento" dei dati in maniera da  
renderli inintelligibili senza le opportuni chiavi di decodifica. un esempio  
possono essere gli algoritmi standard di classe mil1 tipo quelli basati  
sulle PNS (pseudo noise sequence) oppure sulle PRS (pseudo random sequence),  
oppure i nuovi sistemi basati sulle sequenze caotiche (mappatura di  
Poincare' e simili).

un algoritmo di rilevazione e/o correzione d'errore ha come scopo la  
possibilita' di rilevazione di errore in una sequenza trasmessa e/o  
ricostruzione di un segnale danneggiato. un esempio puo' essere il CRC  
(cyclic redundancy code) o la semplice parita' per la rilevazione oppure un  
codice posizionale di Hamming o la semplice codifica ECC per la correzione.

quello che volevo dire nel msg precedente e' che, a parita' di capacita' di  
correzione, un codice di cifratura occupa una banda molto (molto molto) piu'  
larga di un semplice codice di correzione.  
viceversa, a parita' di banda occupata, un codice di correzione tipo quello  
di Hamming svolge molto meglio il suo lavoro di una cifratura PNS (per  
quanto riguarda la correzione. per la rilevazione, essendo uno stato  
binario - giusto / sbagliato - sono entrambi validi entro i loro limiti).

quindi, se la NASA ha ritenuto di dover usare una cifratura del segnale  
trasmesso dalla sonda, evidentemente ha i suoi motivi. e tali motivi sono  
altrettanto evidentemente legati al fatto che non si vuol far conoscere il  
messaggio ricevuto all'infuori dei canali ufficiali NASA.  
questo ovviamente puo' anche dipendere (come giustamente sottolineato) da  
problemi di "copyright" (per usare un eufemismo) ma permettimi di avere dei  
dubbi in proposito. anche perche' in questo caso lo scenario prospettato  
sarebbe anche peggiore.

saluti

From torinesi+@tin.it Wed Dec 15 20:41:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 20:41:24 +0100

Ciao R.Daneel, mi permetto di intervenire

>ad una recente conferenza stampa l'ing A. Magenta (membro del CIFAS) ha  
>affermato che i recenti insuccessi della NASA, oltre che a problemi di  
>natura meccanica/elettrica/elettronica, si possono attribuire a:  
>- sabotaggi da parte di potenze straniere (Cina in particolare) oppure da  
>parte di servizi deviati (USA e non).  
>- sabotaggi da parte di eventuali potenze extraterrestri  
>ovviamente il tutto era detto in termini ipotetico/speculativi, ma vista la  
>fonte direi che erano argomentazioni interessanti.  
>anche qui, quanto ci puo' essere di vero? perche' paesi come la Cina oppure  
>servizi deviati (o no) avrebbero interesse a screditare la NASA??  
>

La fonte (Magenta) è a mio avviso sicuramente affidabile anche in considerazione del fatto che è membro della 10° Commissione ONU sulle radiofrequenze. E' presumibile quindi che abbia informazioni da fonti...privilegiate

>lo stesso Magenta ha anche affermato che la NASA pur potendo contare sulla  
>collaborazione di molte agenzie spaziali (Europa, Giappone e Australia in  
>particolare) in realta' mantiene uno strettissimo controllo sulle  
>trasmissioni delle sonde, in particolare sulle ultime missioni marziane.

Effettivamente posso confermare una certa reticenza da parte NASA nel condividere informazioni con i suoi partner internazionali. Ricordo che anni fa quando lavorai su un progetto spaziale in collaborazione NASA-ESA vi era una certa diffidenza da parte NASA a rilasciare informazioni che sarebbero state utili per il miglior proseguimento del lavoro. Non ho mai capito se questa reticenza era verso l'ESA stessa oppure, indirettamente, verso le aziende e i centri di ricerca a cui l'ESA si appoggiava. Non è IMO giustificabile la spiegazione del "segreto industriale" in quanto contraddittorio con l'idea di affidare esternamente il progetto e la realizzazione di parti anche molto importanti.  
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From nospam@me.please Fri Dec 17 18:33:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 17:33:40 GMT

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 838r42\$23m\$2@nslave2.tin.it...  
>  
> La fonte (Magenta) è a mio avviso sicuramente affidabile anche in  
<snip>

era quello che pensavo anch'io.

>  
> Effettivamente posso confermare una certa reticenza da parte NASA nel  
<snip>

sono d'accordo, e questo indirettamente conferma le "ipotesi" dell'ing.  
Magenta.  
tra l'altro l'ipotesi che non sia l'ESA il vero problema, ma qualche ditta  
esterna, mi sembra molto plausibile, considerando gli "strani" legami tra  
alcune appaltatrici ESA (soprattutto francesi) e "strani" giri di armi ad  
altissima tecnologia. ma non e' sicuramente questo il luogo adatto per  
discutere di certe cose.

saluti

From rponti@geocities.com Thu Dec 16 12:07:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 16 Dec 1999 11:07:33 GMT

"R.Daneel" <nospam@me.please> ha scritto:

Ciao!

>1)  
>secondo Hoagland esiste una struttura parallela e interna alla NASA, con  
>compiti militari di difesa (da chi??), la quale sta deliberatamente  
>sabotando alcune missioni della NASA "ufficiale". quanto ci puo' essere di  
>vero (sia sull'esistenza della NASA2 sia sui suoi presunti sabotaggi), a  
>prescindere dalla fama (in senso negativo) di Hoagland?

Il punto pero' e' proprio che queste affermazioni arrivano da Hoagland, che ha la stessa credibilita' del Mago Oronzo. Se leggi le cervellotiche elucubrazioni sul suo sito ti renderai conto che non si puo' fare fede ad alcuna della sue affermazioni.

Indipendentemente da cio', la mia opinione e' che non vedo le prove di questo sabotaggio da parte di una NASA "deviata" in quanto gli insuccessi sono una minima parte e comunque sono facilmente spiegabili.

Nel caso del MLP si e' verificato probabilmente un evento che era al di fuori del controllo di chiunque, e cioe', la sonda e' atterrata su una zona rocciosa o comunque accidentata che l'ha danneggiata o posizionata in modo da non consentire di trasmettere. Un'altra ipotesi e' che i paracadute non si siano aperti correttamente o, ancora, che i retrorazzi non si siano accesi in tempo. Poiche', a causa della distanza Terra-Marte, non e' possibile dare comandi in tempo reale alla sonda, ci si deve affidare ai sistemi automatici che non hanno la possibilita' di "cambiare idea" se qualcosa va storto.

L'errore di unita' di misura successo al MCO dimostra che non solo non esiste una NASA2, ma neanche una NASA degna di questo nome, ma anzi assai lontana dagli splendori degli anni 60 quando, per umiliare i Koministi, il governo la riempiva di soldi. Adesso oltre ai pochi fondi, anche il personale e' di livello piu' basso, in quanto quelli in gamba sono andati nelle industrie provate con stipendi assai migliori.

Un esempio di questo declino della NASA e' l'episodio del telescopio spaziale Hubble. La gara d'appalto per la costruzione dello specchio del telescopio fu vinta da una ditta che aveva offerto di meno in quanto non effettuava tutti i test di qualita' che invece l'altra ditta faceva. Nell'ottica del risparmio a tutti i costi la NASA accetto il rischio, ma poi l'HST in orbita non funzionava a causa dello specchio mal costruito, e fu necessario mandare uno Shuttle a ripararlo.

Quello che voglio dire e' che quando mancano i soldi e la competenza, non serve un'organizzazione segreta per fare fallire i progetti.

>2)  
>M. Baiata afferma di essere venuto a conoscenza (se non erro proprio da >Hoagland) che il capo struttura del MPL voleva chiudere tutto appena 5 >minuti dopo l'interruzione delle trasmissioni, affermando che "era scontato. >non c'e' piu' nulla da fare". solo la sollevazione degli ingegneri e dei >tecnici presenti ha consentito di continuare a tenere "accese" le orecchie >elettroniche, anche se poi la cosa si e' rivelata inutile. a prescindere dal >sensazionalismo giornalistico, cosa ci puo' essere di vero? sai nulla a >proposito??

La cosa mi suona nuova per il semplice fatto che PRIMA dell'atterraggio la NASA aveva reso note le modalita' di ascolto dei segnali della sonda nel caso in cui il primo contatto fosse fallito.

La procedura era prevista e pubblica.

E soprattutto data l'aspettativa di tutto il mondo, ma fa molto strano che il direttore di volo abbia fatto quella scelta.

E piu' probabile che fin dall'inizio ci si fosse resi conto che la sonda era perduta, ma proprio perche' le procedure NASA prevedono di tentare in tutti i modi il contatto, il JPL ha continuato a provare.

>3)

>ad una recente conferenza stampa l'ing A. Magenta (membro del CIFAS) ha

>affermato che i recenti insuccessi della NASA, oltre che a problemi di

>natura meccanica/elettrica/elettronica, si possono attribuire a:

>- sabotaggi da parte di potenze straniere (Cina in particolare) oppure da

>parte di servizi deviati (USA e non).

quando si parla di sabotaggi bisogna portare uno straccio di prova e una qualunque motivazione. Agitare il "pericolo giallo" poiche' quello "rosso" non c'e' piu' mi puzza di Maccartismo.

Sui servizi segreti "deviati" mi piacerebbe sapere da Magenta scopi e metodi.

>- sabotaggi da parte di eventuali potenze extraterrestri

>ovviamente il tutto era detto in termini ipotetico/speculativi, ma vista la

>fonte direi che erano argomentazioni interessanti.

Conoscerai la mia opinione in merito ai sabotaggi alieni, quello che non so e' se la fonte sia attendibile o no. Che mi dici di questo Magenta?

>anche qui, quanto ci puo' essere di vero? perche' paesi come la Cina oppure

>servizi deviati (o no) avrebbero interesse a screditare la NASA??

Appunto. Mi sfugge la motivazione.

>lo stesso Magenta ha anche affermato che la NASA pur potendo contare sulla

>collaborazione di molte agenzie spaziali (Europa, Giappone e Australia in

>particolare) in realta' mantiene uno strettissimo controllo sulle

>trasmissioni delle sonde, in particolare sulle ultime missioni marziane.

>in sostanza tutte le trasmissioni avvengono in criptato e solo quando

>arrivano al centro di controllo NASA vengono decriptate. cosi' si e' svolta

>anche la recente trasmissione del Pathfinder.

Bisogna distinguere i termini: codifica e cifratura. La prima e' una modalita' standard di invio dei dati per assicurarne la correttezza ed eventualmente la possibilita' di correggere eventuali errori di trasmissione, in quanto esistono codici auto-correttivi. Chiaramente questi sistemi aumentano un poco l'overhead di trasmissione, ma ne garantiscono la corretta ricezione.

Le prime trasmissioni dei Voyager avvenivano trasmettendo TRE volte ogni bit di dati, in modo che sulla Terra, a fronte di una tripletta non omogenea si sceglieva il valore del bit in maggioranza, supponendo che un errore avesse cambiato un solo bit e non due. Esempio:  
dato = 1, inviato = 111, arrivato = 011, decodificato = 1

Negli anni successivi vennero cambiati gli algoritmi sul Voyager utilizzando algoritmi di codifica differenziale ed auto-correzione. Mi risulta che adesso utilizzi una codifica Reed-Solomon a 10 bit.

Le trasmissioni così codificate arrivano alle stazioni NASA della Deep Space Network sparse nel globo.

Chiaramente quindi la NASA deve prima ricevere i dati, decodificarli, renderli poi leggibili (ad esempio le immagini in bianco e nero spesso vengono integrate con informazioni preesistenti per ottenerne una a colori).

Questo è l'iter che conosco, non mi risulta che le immagini vengano "criptate" per motivi di sicurezza.

Discorso diverso per le comunicazioni con lo Shuttle, che, per problemi con la legge sulla privacy (in USA è peggio che da noi), per evitare che nei dialoghi con gli astronauti siano di pubblico dominio informazioni sullo stato di salute ed altri dati personali, i dialoghi vengono criptati e poi decrittati on-line qualora non vi siano necessità di privacy. Questo metodo è stato scelto in quanto l'ipotesi iniziale di criptare solo certi dialoghi e lasciare gli altri in chiaro era ritenuto troppo oneroso.

>ora da perfetto ignorante mi chiedo: perché sprecare banda (sempre preziosa  
>in questi casi) e energia (anche più preziosa) per criptare un messaggio  
>che comunque (in teoria) dovremmo poter ricevere solo noi (inteso noi  
>terrestri)?

Il motivo è spiegabilissimo se si tratta di codifica e non di cifratura.

>la conclusione ovvia è che \*sembra\* che la NASA non voglia che la  
>trasmissione sia resa di pubblica dominio prima del suo imprimatur.  
>faccio notare che non parlo di algoritmo di tipo a controllo e correzione  
>d'errore, ma proprio di una cifratura del segnale.

È questo il punto. Non c'è forse un po' di confusione tra i due termini?

>nota anche che sto parlando della trasmissione sonda-terra (downlink) e non  
>della trasmissione terra-sonda (uplink) che, contenendo anche comandi, ha  
>tutte le ragioni per essere criptata (magari i marziani cattivi non  
>esistono, ma di terrestri cattivi ce ne sono in abbondanza).

Anche in uplink i segnali sono codificati, non credo che siano criptati.

>e ancora, anche se esistessero motivi tecnici che obbligano alla criptazione  
>(IMHO la cosa non ha senso, ma nessuno è onnisciente), perché le chiavi di  
>decriptazione del segnale sono custodite gelosamente alla NASA e non sono  
>state fornite a nessun altro ente di ricerca spaziale??

Un motivo palese del perché si potrebbero criptare alcuni messaggi è

che si tratta di informazioni della NASA e non di altri enti, per cui sono lo loro proprieta' e li diffondono solo a chi ritengono opportuno. Essendo un ente statale e non sovranazionale, non credo che abbia alcun obbligo di rendere pubbliche di default tutte le sue trasmissioni.

>di per certo so' che l'ESA (con cui collaboro come ricercatore esterno)  
>aveva chiesto di poter avere le trasmissioni in chiaro.  
>perche' le e' stato negato, pur avendo la NASA richiesto la sua  
>collaborazione per poter attivare le stazioni di ricezione in caso di  
>emergenza?? (stazioni che in realta' avrebbero semplicemente rimbalzato il  
>segnale a Pasadena senza possibilita' di analizzarlo).

Forse per lo stesso motivo di cui sopra. Senza escludere motivazioni di ordine militare, in quanto ci possono anche essere dati provenienti da satelliti o missioni shuttle militari.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@me.please Fri Dec 17 18:33:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 17:33:43 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3857dca5.469669415@internotes...

>

> Il punto pero' e' proprio che queste affermazioni arrivano da  
<snip>

ok.

proprio perche' la fama di Hoagland non e' delle migliori ho voluto conoscere l'opinione di qualcuno sicuramente piu' informato di me.  
quindi se non ho capito male ritieni assolutamente infondata l'idea di una  
cospirazione interna alla NASA stessa, giusto?

>

> Quello che voglio dire e' che quando mancano i soldi e la competenza,  
> non serve un'organizzazione segreta per fare fallire i progetti.

questo e' indubbiamente vero. e purtroppo e' una condizione molto piu'

frequente di quanto non si pensi, anche nei cosiddetti "ambienti high tech".

>

> La cosa mi suona nuova per il semplice fatto che PRIMA

<snip>

ok, mi sembra molto sensato.

pero' la mia domanda voleva essere un po' piu' sottile. ovvero: puo' essere che il capo missione sapesse in anticipo (o comunque sospettasse) del fallimento?? questo confermerebbe l'ipotesi di esistenza di qualcosa di non troppo chiaro all'interno della NASA. (per carita', parlo di roba prettamente terrestre, niente alieni)

<snip>

> quando si parla di sabotaggi bisogna portare uno straccio di prova e

> una qualunque motivazione. Agitare il "pericolo giallo" poiche' quello

> "rosso" non c'e' piu' mi puzza di Maccartismo.

appunto ho chiesto.

anche a me le accuse senza prove danno fastidio.

<snip>

> Conoscerai la mia opinione in merito ai sabotaggi alieni, quello che

> non so e' se la fonte sia attendibile o no. Che mi dici di questo

> Magenta?

dunque, come scritto e' membro del CIFAS (Council of International Federation of Advanced Studies. la sede italiana e' a Roma) un organismo internazionale che raggruppa i migliori "cervelli" in ambito tecnico/ingegneristico per lo sviluppo di tecnologia avanzata. inoltre e' il rappresentante italiano presso l'Unione Internazionale delle Telecomunicazioni. come competenza personale ti posso dire che e' uno dei maggiori esperti nelle problematiche relative ai campi EM ad altissima frequenza e nelle interazioni tra campi EM, apparati elettro-meccanici e computer. se non erro inoltre (ma qui vado sui sentito dire) ha anche partecipato al progetto di difesa satellitare mediante fasci di microonde "stretti" (fasci coerenti collimati). finora non aveva mai toccato (almeno in pubblico) l'argomento UFO, sabotaggi e affini, anche perche' in genere le conf. stampa riguardavano roba molto tecnica ma comunque molto "umana". (ad essere precisi le dichiarazioni riportate si sono svolte a latere di un convegno sul nuovo protocollo di trasmissione per i telefoni cellulari) per farla breve, e' uno che se dichiara una cosa, soprattutto davanti a dei giornalisti, vuol dire che ha meditato a lungo sull'argomento. comunque di prove non ne ha fornite, per cui i miei dubbi restano, a prescindere dalla fonte. speravo che qualcun altro ne sapesse di piu'.

>

> Bisogna distinguere i termini: codifica e cifratura. La prima e' una

<snip>

ho risposto credo in maniera esauriente nel reply a "Marco". brevemente, conosco la differenza tra "cifratura" (o criptazione) e codifica a rilevazione e correzione d'errore. l'ing Magenta ha proprio parlato di

criptazione delle trasmissioni con una cifratura di classe mil1, sostanzialmente inattaccabile senza conoscere le chiavi.

> Un motivo palese del perche' si potrebbero criptare alcuni messaggi e' <snip>

si, questa potrebbe essere una ragionevole spiegazione. pero' cosi' si introduce il concetto (IMHO molto pericoloso) di copyright sulla conoscenza. che implica di conseguenza anche il concetto di indottrinamento (ti faccio conoscere solo cio' che io reputo interessante, il resto non ti riguarda). una cosa simile IMHO non dovrebbe essere accettabile quando si parla di esplorazione spaziale (che dovrebbe quindi riguardare l'intera umanita') e in generale di scienza e conoscenza (non quindi tecnologia), soprattutto considerato che viene fatta a spese dei contribuenti USA, e a maggior ragione quando si chiede collaborazione ad altri enti.

saluti ancora un po' dubbiosi

From rponti@geocities.com Tue Dec 21 14:16:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 21 Dec 1999 13:16:46 GMT

"R.Daneel" <nospam@me.please> ha scritto:

>quindi se non ho capito male ritieni assolutamente infondata l'idea di una >conspirazione interna alla NASA stessa, giusto?

Giusto.

>> Quello che voglio dire e' che quando mancano i soldi e la competenza, >> non serve un'organizzazione segreta per fare fallire i progetti.  
>  
>questo e' indubbiamente vero. e purtroppo e' una condizione molto piu' >frequente di quanto non si pensi, anche nei cosiddetti "ambienti high tech".

Vero!

>pero' la mia domanda voleva essere un po' piu' sottile. ovvero: puo' essere >che il capo missione sapesse in anticipo (o comunque sospettasse) del >fallimento?? questo confermerebbe l'ipotesi di esistenza di qualcosa di non >troppo chiaro all'interno della NASA. (per carita', parlo di roba >prettamente terrestre, niente alieni)

Probabilmente, la sua esperienza (o i dati che possono essere arrivati prima della perdita del contatto) gli potevano fare presagire che la mancanza di alcun segnale indicasse un problema fatale.

Poi la speranza di recuperare almeno le due sonde DS2 ha fatto sì che i tentativi continuassero.

>dunque, come scritto e' membro del CIFAS (Council of International  
>Federation of Advanced Studies. la sede italiana e' a Roma) un organismo  
>internazionale che raggruppa i migliori "cervelli" in ambito  
>tecnico/ingegneristico per lo sviluppo di tecnologia avanzata.

Ho trovato il sito [www.cifas.net](http://www.cifas.net).

A vedere la composizione e la data di nascita mi pare molto italiana e poco internazionale.

Dagli atti dei convegni risulta che buona parte dei membri siano ex-CUN ed ex-UFO Network e che siano tutti italiani. Che si tratti dei migliori "cervelli" tecnici al mondo mi pare un poco eccessivo...

Magenta ha scritto saggi sui misteri, scienza e sulla velocita' superluminare con Malanga.

>speravo che qualcun altro ne sapesse di piu'.

Probabilmente Edoardo Russo potra' dare qualche informazione in piu'.

>si, questa potrebbe essere una ragionevole spiegazione. pero' cosi' si  
>introduce il concetto (IMHO molto pericoloso) di copyright sulla conoscenza.

Il copyright sulla conoscenza non ha senso nel caso in cui chi gestisce i dati e' un organismo sovranazionale (come l'ONU), ma qualunque altra organizzazione nazionale o internazionale deve in prima battuta rispondere al proprio governo ed ai propri contribuenti. Non credo che il governo sia contento che i dati inviati dalle sue sonde e dagli shuttle siano letti in "chiaro" e in "diretta" dai Cinesi, ad esempio.

Quindi trovo sensato che i dati da e per le sonde siano ricevuti esclusivamente dal "proprietario" della missione.

Certo e' che poi i dati ricevuti dovranno poi essere messi a disposizione della comunita' scientifica.

Nelle precedenti missioni spaziali e' successo cosi', infatti.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@me.please Thu Dec 23 18:59:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per Mr.Wolf  
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 17:59:34 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
385df063.867702874@internotes...

- >
- > Ho trovato il sito [www.cifas.net](http://www.cifas.net).
- > A vedere la composizione e la data di nascita mi pare molto italiana e
- > poco internazionale.
- > Dagli atti dei convegni risulta che buona parte dei membri siano
- > ex-CUN ed ex-UFO Network e che siano tutti italiani. Che si tratti dei
- > migliori "cervelli" tecnici al mondo mi pare un poco eccessivo...

questo mi giunge nuovo. francamente mi era stata presentata in maniera molto  
(molto molto molto) diversa allorquando sono stato contattato per una  
eventuale adesione. credo che dovro' riconsiderare la cosa.  
grazie delle preziose informazioni, provero' ad informarmi meglio.

- >
- > Magenta ha scritto saggi sui misteri, scienza e sulla velocita'
- > superluminare con Malanga.

d'altronde se non erro ha collaborato anche col prof. Kimble della CalTech  
per gli studi sul rallentamento controllato della velocita' della luce e  
sull'effetto di distorsione spazio-temporale dei campi EM, studi legati al  
progetto di teletrasporto mediante distorsione spaziale (specie di wormhole  
in piccolo). (se li ritrovo posso postare anche un paio di link molto  
interessanti, benché estremamente tecnici e molto complessi da "capire").  
strano che una persona come Magenta si sia fatta convincere a partecipare ad  
una associazione che se non ho capito male (daro' una rapida occhiata al  
sito appena trovo 10min di tempo) e' alla stregua di molte "confraternite  
ufiste".

- > Certo e' che poi i dati ricevuti dovranno poi essere messi a
- > disposizione della comunita' scientifica.
- > Nelle precedenti missioni spaziali e' successo cosi', infatti.

ma come si puo' essere certi che tutti i dati (e non modificati) siano stati  
messi a disposizione se l'unico ente che potrebbe confermare la cosa e' lo  
stesso che ha gli originali?

e' chiaro che la NASA non ha interesse a nascondere alcunché, soprattutto  
eventuali scoperte che potrebbero portare preziosi finanziamenti.

pero' allora non e' affatto chiaro perche' la stessa NASA non fornisce il  
segnale in chiaro neppure ai collaboratori da lei stessa scelti e contattati  
(l'ESA, ad esempio).

a meno che non si voglia supporre che in USA ci sia poca fiducia negli altri  
enti spaziali.

da come la vedo io (e quindi ovviamente il tutto e' IMVHO) si tratta di scegliere tra due posizioni:

1) fideisticamente si accetta (perche' non c'e' riscontro da parte di terzi)

la buona fede della NASA, o di parte di essa.

2) fideisticamente non si accetta (come sopra) la buona fede della NASA, o di parte di essa.

quindi il tutto ricade in una opinione personale, che per sua natura non e' oggettivabile.

[ovviamente sto parlando solo e soltanto del caso in esame, non dell'operato della NASA in generale]

saluti

From rponti@geocities.com Wed Dec 15 19:21:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sulla Luna ci siamo stati!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 15 Dec 1999 18:21:58 GMT

Ho aggiunto una sezione sull'argomento "moon hoax" nel mio sito:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/articoli.html>

Ringrazio tutti coloro che hanno segnalato errori o malfunzionamenti, che ho cercato di correggere.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dequadinospam@libero.it Wed Dec 15 20:00:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e documentari

From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>

Date: Wed, 15 Dec 1999 19:00:30 GMT

Mi piacerebbe visionare qualche documentario che tratti in modo SERIO ed esauriente il fenomeno degli UFO (rapimenti, mutilazioni, incontri ravvicinati di tutti i tipi).

Chi mi sa consigliare qualche titolo?  
Grazie e ciao.

--

Mauro

dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

From torinesi+@tin.it Wed Dec 15 20:29:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e documentari  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 20:29:39 +0100

Mauro ha scritto nel messaggio ...  
>Mi piacerebbe visionare qualche documentario che tratti in modo SERIO ed  
>esauriente il fenomeno degli UFO (rapimenti, mutilazioni, incontri  
>ravvicinati di tutti i tipi).  
>Chi mi sa consigliare qualche titolo?  
>Grazie e ciao.

Esiste una collana di 10 videocassette edita dalla Columbia che affronta  
tutti i temi ufologi a cui fai riferimento. Non è aggiornatissima poichè è  
stata pubblicata 5 o 6 anni fa (non trovi, intendo, informazioni su Corso,  
sul Santilli footage o altre cose piuttosto recenti) però è abbastanza  
esauriente. Le puoi trovare nelle videoteche più fornite.  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pxqpas@tin.it Wed Dec 15 20:50:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Connessione fra UFO e religioni: RAEL e gli ELOHIM  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 20:50:23 +0100

C'è un legame fra tutte le religioni del passato e gli avvistamenti UFO sempre crescenti?  
La risposta la troverete leggendo i Messaggi degli Elohim contenuti nei libri scritti da Rael, il loro ambasciatore "ufficiale" sulla Terra.

Saluti,  
Tempal

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: \*\*\*alt.religion.raelian\*\*\*

From vinlab@libero.it Thu Dec 16 10:02:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Connessione fra UFO e religioni: RAEL e gli ELOHIM  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 09:02:11 GMT

Credevo conoscessi il manifesto del NG, gli spot pubblicitari non sono benvenuti

ByE!

PS Se avete il vostro NG perchè vieni a fare proselitismo proprio qui?

Tempal wrote:

> C'è un legame fra tutte le religioni del passato e gli avvistamenti UFO sempre crescenti?  
> La risposta la troverete leggendo i Messaggi degli Elohim contenuti nei libri scritti da  
> Rael, il loro ambasciatore "ufficiale" sulla Terra.

> Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>  
>  
> Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: \*\*\*alt.religion.raelian\*\*\*

From ikstef@tin.it Wed Dec 15 21:54:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 21:54:58 +0100

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message  
3854c9b0.0@news.dada.it...  
> ROTAS

> OPERA  
> TENET  
> ARIPO  
> SATOR  
>  
> hIT tHIS!  
>  
> Darth

In realta' il quadrato si scrive cosi':

S A T O R  
A R E P O  
T E N E T  
O P E R A  
R O T A S

dimodoche' l'intera frase, letta di seguito, abbia circa questo senso in latino: "il seminatore Arepo tiene le ruote dell'opera", se mi ricordo bene.

Ciao,  
Stefano Crispino

From fborzia@tin.it Wed Dec 15 22:20:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di Gesù  
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 22:20:57 +0100

Ciao a tutti,  
> mi interesserebbe molto avere materiale sul storie di Gesù diverse dal  
> normale.. So che ne esistono molte a riguardo..  
> Grazie dell'aiuto,,

Tipo.... Gesu' Venuto su un'UFO?

Perché, tu sapevi che l'ufo era femmina?  
Saluti apostrofaici.

From foggini@tin.it Wed Dec 15 22:42:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La vita di Gesù  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 22:42:17 +0100

Se vuoi fare il brillantone, ci sono NG molto più adatti di questo su cui puoi divertirti con le tue battute idiote sulla religione.

Foggy

Fobia <fborzia@tin.it> wrote in message 8390se\$bvr\$1@nslave1.tin.it...  
> Ciao a tutti,  
> > mi interesserebbe molto avere materiale sul storie di Gesù diverse dal  
> > normale.. So che ne esistono molte a riguardo..  
> > Grazie dell'aiuto,,  
>  
> Tipo.... Gesù' Venuto su un'UFO?  
>  
> Perché, tu sapevi che l'ufo era femmina?  
> Saluti apostrofaici.  
>  
>  
>  
>  
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Dec 15 23:11:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NAS-GROUP  
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Wed, 15 Dec 1999 23:11:02 +0100

Aggregatevi al gruppo per il seti@home...  
siete tutti invitati...  
facciamogli vedere a sti americani! :-)

From mistero@hotmail.com Thu Dec 16 02:14:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: marte  
From: "Vecchio Jack" <mistero@hotmail.com>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 02:14:02 +0100

qualcuno conosce siti che trattano della sonda su marte se si segnalatemeli  
per piacere.  
Grazie a tutti

--  
-----

.....  
@ @  
V  
o

From wesley.crusher@libero.it Thu Dec 16 09:18:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: (x Francesco L e altri) B. Holes e "viaggi nel tempo"  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 08:18:10 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
38561114.2345013@news.iunet.it...

> - se poi il "solito ignoto" interviene a sproposito... abortiro' il  
> discorso non ritornandoci mai piu'.

E chi sarebbe questo solito ignoto che "temi" tanto?

>  
> Fammi/fatemi sapere cosa ne pensi/pensate e poi si vedra'.

Parla, ma accetta gli altri.

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rod

From an.digaetano@iol.it Thu Dec 16 09:58:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Retroingegneria  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 08:58:46 GMT

Testo integrale (disposto in ordine cronologico) di una conferenza del  
prof.Malagrino, cultore di storia a Taranto, in cui sostiene che i dischi  
volanti sono opera prima dei tedeschi e poi degli anglo-canadesi.

Il professore attende i commenti degli ufologi sulla sua tesi.

La pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/taranto.htm>

From foggini@tin.it Thu Dec 16 12:47:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La vita di Gesù  
From: "Foggy" <foggini@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 1999 12:47:02 +0100

Mmm... Vabbè allora scusami, ho frainteso io. Ammetterai che, per come era impostata la battuta, il \*venire su un ufo femmina\* era molto fraintendibile, soprattutto per chi conserva un briciolo di sensibilità religiosa. Sarò troppo malizioso.  
Ciao

Foggy

Omne ignotum pro magnifico

Fobia <fborzia@tin.it> wrote in message 83ahpl\$fgf\$1@nslave1.tin.it...  
> Foggy ha scritto nel messaggio <83920j\$73\$1@nslave1.tin.it>...  
> >Se vuoi fare il brillantone, ci sono NG molto più adatti di questo su cui  
> >puoi divertirti con le tue battute idiote sulla religione.  
> >  
> >Foggy  
>  
> Amico nebbioso,  
> non era assolutamente mia idea, quella di ridicolizzare in alcun modo  
la  
> "religione". Essenzialmente, e tu potrai ben controllare, ho risposto  
> semplicemente alla provocazione di cotale Ermete. Poiché egli inframezzò  
ai  
> termini "un" e "ufo" un apostrofo, mi sorridevo tutto, riguardo al fatto  
che  
> lui conoscesse il sesso muliebre della stessa oggetta volante non  
> identificata.  
> Per il resto ti saluto con tanta dovizia di particolari.  
>  
>  
>

From vinlab@libero.it Thu Dec 16 13:18:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Terza Onda...

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Thu, 16 Dec 1999 12:18:30 GMT

Personalmente non amo certi slanci paranoico-complottistici (molto comuni in campo ufologico) a volte però certe coincidenze sono piuttosto curiose.

Proprio ieri guardavo su Discovery un documentario sulle nuove armi non mortali in dotazione all'esercito americano tra le quali spiccava una fantascientifica regia radiotelevisiva "volante" in grado di sostituire le trasmissioni di un paese nemico con messaggi radio o video scelti per l'occasione; il documentario proseguiva poi mostrando inquietanti esperimenti mirati al condizionamento emotivo di massa. Poco dopo, seguendo l'andamento del referendum costituzionale indetto per il 15/12 in Venezuela (uno dei maggiori produttori di petrolio sudamericani) dal presidente golpista-populista Hugo Chavez,

individuo poco simpatico al pentagono e molto a Cuba, mi sono reso conto di un fatto alquanto strano:  
proprio ieri il Venezuela è stato colpito da una inconsueta ondata di maltempo che potrebbe condizionare pesantemente l'esito delle votazioni. Ricordo per completezza che buona parte dei sostenitori del presidente rientrano in quella fascia di popolazione più povera che sta risentendo maggiormente delle conseguenze dell'alluvione.  
Ok, a questo punto la mia domanda è:  
Potrebbero gli Stati Uniti in possesso anche di tecnologie in grado di condizionare l'aspetto climatico di un paese potenzialmente ostile?

ByE!

Vinlab

From vinlab@libero.it Thu Dec 16 13:24:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terza Onda...  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 12:24:43 GMT

PS: Last minute news:...Chavez ha vinto

ByE!

From cristian@harno.it Thu Dec 16 14:55:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terza Onda...  
From: Cristian Contini <cristian@harno.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 14:55:37 +0100

La risposta e' ovviamente si!  
ecco un estratto di un brevetto americano, che trovi qui:  
[http://patent.womplex.ibm.com/details?&pn=US04999637\\_\\_](http://patent.womplex.ibm.com/details?&pn=US04999637__)

"A method for forming a cloud of artificial ionization above the earth by initially

                  heating the resident plasma at a desired  
altitude with electromagnetic radiation  
                  having a frequency approximately the same as  
that of the ambient plasma. As the  
                  plasma frequency increases due to heating, the  
radiation frequency is also  
                  increased until the final maintenance frequency  
is attained. "

per non parlare del  
US4686605: Method and apparatus for altering a region in the earth's

atmosphere, ionosphere, and/or

magnetosphere

che trovi qui:

[http://patent.womplex.ibm.com/details?pn=US04686605\\_\\_&s\\_clms=1](http://patent.womplex.ibm.com/details?pn=US04686605__&s_clms=1)

Si, possono fare il bello e cattivo tempo.

saluti

Vinlab wrote:

>  
> Potrebbero gli Stati Uniti in possesso anche di tecnologie in grado  
> di condizionare l'aspetto climatico di un paese potenzialmente  
> ostile?  
>  
> ByE!  
>  
> Vinlab

From vinlab@libero.it Thu Dec 16 21:34:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terza Onda...

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Thu, 16 Dec 1999 20:34:47 GMT

Cristian Contini wrote:

> Si, possono fare il bello e cattivo tempo.  
> saluti

Perchè ho l'impressione che non ci aspetti un futuro proprio roseo?

E soprattutto perchè più passa il tempo e più i romanzi di Orwell e Bradbury non sembrano poi tanto romanzi?

ByE!

Vinlab

From ilclone@usa.net Thu Dec 16 17:25:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terza Onda...

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Thu, 16 Dec 1999 17:25:56 +0100

Se così fosse perché non lo usarono per spegnere i pozzi petroliferi incendiati in Iraq? Io credo che possano creare nuvole su un'area poco estesa, tanto da non essere ancora in grado di creare perturbazioni tali che possano ad esempio contrastare la formazione dei tornado, dei quali sono tuttora vittime impotenti

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message

news:3858DC73.6FEA8EC0@libero.it...

- > Personalmente non amo certi slanci paranoico-complottistici (molto
- > comuni in campo ufologico) a volte però certe coincidenze sono
- > piuttosto curiose.
- > Proprio ieri guardavo su Discovery un documentario sulle nuove armi
- > non mortali in dotazione all'esercito americano tra le quali spiccava
- > una fantascientifica regia radiotelevisiva "volante" in grado di
- > sostituire le trasmissioni di un paese nemico con messaggi radio o video
- > scelti per l'occasione; il documentario proseguiva poi mostrando
- > inquietanti esperimenti mirati al condizionamento emotivo di massa.
- > Poco dopo, seguendo l'andamento del referendum costituzionale indetto
- > per il 15/12 in Venezuela (uno dei maggiori produttori
- > di petrolio sudamericani) dal presidente golpista-populista Hugo Chavez,
- > individuo poco simpatico al pentagono e molto a Cuba, mi sono reso conto
- > di un fatto alquanto strano:
- > proprio ieri il Venezuela è stato colpito da una inconsueta ondata di
- > maltempo che potrebbe condizionare pesantemente l'esito delle
- > votazioni. Ricordo per completezza che buona parte dei sostenitori del
- > presidente rientrano in quella fascia di popolazione più povera che sta
- > risentendo maggiormente delle conseguenze dell'alluvione.
- > Ok, a questo punto la mia domanda è:
- > Potrebbero gli Stati Uniti in possesso anche di tecnologie in grado
- > di condizionare l'aspetto climatico di un paese potenzialmente
- > ostile?
- >
- > Bye!
- >
- > Vinlab
- >

From vinlab@libero.it Thu Dec 16 21:27:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terza Onda...

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Thu, 16 Dec 1999 20:27:02 GMT

Rest wrote:

- > Se così fosse perché non lo usarono per spegnere i pozzi petroliferi
- > incendiati in Iraq?

Forse perché le ditte di spegnimento specializzate (americane) sarebbero rimaste a bocca asciutta...;-)

Perché svelare una tecnologia segreta per scopi non prettamente militari?

Bye!

Vinlab

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Dec 16 23:08:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terza Onda...  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 22:08:20 GMT

On Thu, 16 Dec 1999 12:18:30 GMT, Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message <3858DC73.6FEA8EC0@libero.it> of it.discussioni.ufo:

>Potrebbero gli Stati Uniti in possesso anche di tecnologie in grado  
>di condizionare l'aspetto climatico di un paese potenzialmente  
>ostile?

Questo pare sia proprio uno degli scopi del progetto HAARP.

Bye Krmel

From hanks@libero.it Fri Dec 17 17:21:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terza Onda...  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 16:21:44 GMT

Vinlab ha scritto:

> Potrebbero gli Stati Uniti in possesso anche di tecnologie in grado  
> di condizionare l'aspetto climatico di un paese potenzialmente  
> ostile?

Ho sentito parlare di un certo progetto Haarp.... dicono che potrebbe modificare le condizioni meteorologiche!!

--

Angelo Hanks - Hanks@technologist.com  
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
Astro@pegacity.it  
UIN 31193810

From fborzia@tin.it Thu Dec 16 14:31:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di Gesù  
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 14:31:20 +0100

Foggy ha scritto nel messaggio <83920j\$N73\$1@nslave1.tin.it>...  
>Se vuoi fare il brillantone, ci sono NG molto più adatti di questo su cui  
>puoi divertirti con le tue battute idiote sulla religione.  
>  
>Foggy

Amico nebbioso,  
non era assolutamente mia idea, quella di ridicolizzare in alcun modo la

"religione". Essenzialmente, e tu potrai ben controllare, ho risposto semplicemente alla provocazione di cotale Ermete. Poiché egli inframezzò ai termini "un" e "ufo" un apostrofo, mi sorridevo tutto, riguardo al fatto che lui conoscesse il sesso muliebre della stessa oggetta volante non identificata.

Per il resto ti saluto con tanta dovizia di particolari.

From grolsn@usa.net Thu Dec 16 16:54:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di =?iso-8859-1?Q?Ges=F9?=  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 16:54:42 +0100

Fobia wrote:  
>  
> Amico nebbioso,  
> non era assolutamente mia idea, quella di ridicolizzare in alcun mod=  
o la  
> "religione". Essenzialmente, e tu potrai ben controllare, ho risposto  
> semplicemente alla provocazione di cotale Ermete. Poich=E9 egli inframe=  
zz=F2 ai  
> termini "un" e "ufo" un apostrofo, mi sorridevo tutto, riguardo al fatt=  
o che  
> lui conoscesse il sesso muliebre della stessa oggetta volante non  
> identificata.  
> Per il resto ti saluto con tanta dovizia di particolari.

Vorrei precisare che la mia non voleva essere ne una provocazione ne una =  
battuta  
gratuita.

Anche io ho rispetto per la religione.

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' `-. / )\_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_)  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_)  
( \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ )

(\_\_\_\_\_/`-\_\_\_\_\_-'\\_\_\_\_\_)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Dec 16 18:43:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 243 - 15/12/99  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 16 Dec 1999 17:43:02 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 243 - 15 dicembre '99

In sommario:

- UFO su Pechino
- Nuovo libro sul contattismo
- Pre-astronautica in TV
- Brindisi aspetta ET per Capodanno

### UFO su Pechino

Tornano gli UFO in Cina, secondo il "Quotidiano dei giovani": dopo lo spettacolare avvistamento di Shangai, e' stata ora la volta di Pechino, dove lunedi' 13 dicembre la televisione centrale ha mostrato la foto di due tracce luminose allungate al di sopra del distretto di Changping, a nord-ovest della capitale, che potrebbero assomigliare a dei missili. In un altro articolo, illustrato con una foto simile presa al di sopra di Pechino, il giornale riporta la testimonianza di due pechinesi che affermano di aver visto degli UFO il 14 novembre e l'11 dicembre alla fine del pomeriggio.

Ma la cosa piu' curiosa e' il ritorno dell'UFO su Shangai alle ore 16,45 del 9 dicembre, ovvero ad una settimana esatta di distanza dal precedente avvistamento e nella stessa posizione, con lo stesso aspetto. Ancora una volta, numerosi i testimoni, fra cui alcuni ingegneri aeronautici e astronomi, che ne hanno stimato la quota in 10.000 metri ["AFP", 13 dicembre; "Il Messaggero" e "La Provence", 14 dicembre; "UfoWeb", 14 dicembre; "Ovni-Sciences", 14 e 15 dicembre; "Ufoitalia", 14 e 15 dicembre; "Current Encounters", 15 dicembre; collaborazione di Giorgio Abraini, Nico Conti, Roberto Labanti, Gildo Persone'].

## Nuovo libro sul contattismo

E' appena arrivato in librerie il volume intitolato "I culti dei dischi volanti" (edizioni Elledici, Torino, 96 pagine, Lire 10.000), a firma di Mikael Rothstein, uno studioso danese, storico delle religioni e consulente fra l'altro del Centro Studi sulle Nuove Religioni diretto da Massimo Introvigne, al cui convegno torinese del '98 aveva anche tenuto una relazione su "I contattisti dei dischi volanti come categoria nella storia delle religioni" [collaborazione di Roberto Labanti].

## Pre-astronautica in TV

Domenica 19 e lunedì 20 dicembre, in prima serata, su Raiuno andrà in onda il film per la TV "I Guardiani del Cielo", prodotto dalla RAI con Ben Cross e Romina Mondello, regia di Negrini, che ambienta nell'Egitto degli anni '20 la scoperta che al tempo dei Faraoni c'era un contatto con extraterrestri giunti con le loro astronavi [segnalazione di Giuseppe Stilo].

## Brindisi aspetta ET per Capodanno

Se non e' una carnevalata o un pesce d'Aprile in anticipo sul calendario, il sindaco di Brindisi ha diffuso in questi giorni un invito ad una delegazione di extraterrestri perche' voglia passare la mezzanotte del prossimo San Silvestro presso quella che in una delibera comunale del 10 dicembre scorso viene fra l'altro definita "terra di frontiera e città multietnica". Oltre che ad eventuali ET in ascolto, il Antonino invierà un invito anche alla Nasa ed all'agenzia spaziale russa, mentre il comune ha provveduto via Internet a diramare il comunicato ad ufologi italiani ed esteri [comunicato del comune di Brindisi; "La Repubblica", 12 novembre; collaborazione di Roberto Labanti].

Hanno collaborato a questa edizione:

Giorgio Abraini, Nico Conti, Roberto Labanti, Gildo Persone', Giuseppe Stilo

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 22 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima

riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/ufo>

From gmvenerabile@hotmail.com Thu Dec 16 20:08:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Aggiornato il sito di Mr. Wolf  
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@hotmail.com>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 19:08:30 GMT

> >Ti consiglio Dreamweaver di Macromedia.  
> Corro a vedere, perche' FP2000 non mi piace molto...  
> Grazie!

io uso con successo il "nuovo" Adobe Golive è mille volte meglio  
dell'incasinato Microsoz FrontPage 98/2000  
Graziano

--

pagine personali: \*\* personal pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From Apocalysse@tiscalinet.it Thu Dec 16 21:33:29 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: team SETI@home  
From: "Apocalysse" <Apocalysse@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 21:33:29 +0100

Ciaoooooooooooo  
io faccio parte del SETIIIIIII, ma non sono in un teamm, che significa di  
precisooo?????  
Non ho fatto molto, sono alla 7 unità con 221 oreeee  
Se mi unisco al tuo Team come facioooo?? Che team sei?????

Byez  
Apocalysse Power [Black Wolves] <http://www.geocities.com/theblackwolves>  
Apocalysse [Flotta Katana] <http://fly.to/flotta>  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla.."

MOON server non ufficiale di Ultima Online  
<http://moon.anvi.it>  
".noi creiamo la luna perché tu possa viverci."

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 17 09:44:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Rodolfo ed i buchi neri....  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 08:44:38 GMT

Quando la smetterai di cambiare il senso dei miei discorsi e quando la smetterai di essere così arrogante credendoti infallibile, allora sarà possibile condurre un discorso serio e costruttivo, fino a quel momento vai a correggere i compiti di italiano ai tuoi alunni e non scocciarmi con stoccate varie che non hanno nulla a che vedere con la mia storia. non è certo con me che ti divertirai scaricando le tue frustrazioni.

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 385777B5.E1639027@libero.it...

Rod

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 17 09:44:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:(OT)  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 08:44:41 GMT

Se ti reputi così efficace ed infallibile, allora perché perdi il tuo tempo prezioso a discutere con un bambino come me? Non capisco questa tua incoerenza e contraddittorietà. Cmq sei libero di credere e pensare quello che vuoi, di ritenermi un quattordicenne o un vecchio analfabeta, quello che ho voluto dimostrare l'ho fatto e non è certo un grossolano errore di battitura a far cadere il mio discorso. Cmq ho notato che i tuoi messaggi sono unicamente rivolti a particolari insignificanti che non c'entrano nulla con la mia storia. Ti dico che ti riesce male l'arrampicata sugli specchi, stai scivolando e sei destinato a cadere visto che non hai nulla su cui aggrapparti. Continua pure però, mi fanno ridere questi tuoi strambi tentativi.

> PS ma non è che suoni pianobar in qualche pizzeria per caso? (no,  
> perché mettendo insieme le tue storielle...)

Ma se ho detto che sono stonato. Cmq se io sono un musicista tu sei un sarto e bravissimo per giunta visto che la tua specialità è tagliare parole dei discorsi degli altri e ricucirle stravolgendone il senso. Ma fammi il piacere...

From nolev@libero.it Fri Dec 17 12:19:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dubbio  
From: "UTENTE1" <nolev@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 12:19:58 +0100

Gli UFO che "circolano in questi tempi" sono il corrispettivo delle religioni di altre epoche?

--  
Miosotys

From ilclone@usa.net Fri Dec 17 14:20:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbio  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 14:20:28 +0100

Le religioni di altre epoche esistono tuttora!  
UTENTE1 <nolev@libero.it> wrote in message  
news:83d68i\$2hf\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Gli UFO che "circolano in questi tempi" sono il corrispettivo delle  
> religioni di altre epoche?  
>  
> --  
> Miosotys  
>  
>

From giadossi@tin.it Fri Dec 17 12:21:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: video  
From: "Gian Pietro Dossi" <giadossi@tin.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 12:21:21 +0100

Sto cercando siti a carattere ufologico dove poter scaricare filmati o frame riguardanti avvistamenti o altro...  
La mia intenzione è quella di fare una piccola videoteca ufologica privata. Qualcuno di voi sa indicarmi dei siti interessanti che offrono il suddetto materiale ?

From AIUGY@YAHOO.COM Fri Dec 17 12:21:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ATLANTIDE  
From: "YUGI" <AIUGY@YAHOO.COM>

Date: Fri, 17 Dec 1999 12:21:38 +0100

Volevo sentire qualche opinione sul mito di "ATLANTIDE"; c'è qualcuno che ne ha qualcuna?

Yugi

From ikstef@tin.it Fri Dec 17 00:16:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATLANTIDE

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 17 Dec 1999 00:16:08 +0100

YUGI <AIUGY@YAHOO.COM> wrote in message 83d6fs\$8k2\$1@nslave2.tin.it...

> Volevo sentire qualche opinione sul mito di "ATLANTIDE"; c'è qualcuno che ne

> ha qualcuna?

> Yugi

Io ho un'opinione: si tratta (come continente) di una piattaforma inabissatasi nell'oceano atlantico circa 4 milioni di anni fa, che periodicamente si alza e si abbassa (di queste piattaforme ne esistono alcune sparse per il mondo). Come civiltà, la mia opinione è che si trattasse di una miscela di culture diverse, che avevano sporadici contatti con civilizzatori alieni. Sfortunatamente la loro civiltà si evolvette fino al punto in cui l'affondamento del continente era già in stato avanzato, riuscendo a raggiungere una cultura che potremmo paragonare a quella del massimo splendore dell'epoca romana. Poi il lento inabissamento della piattaforma deve aver provocato catastrofi come terremoti e inondazioni sempre più gravi, facendo retrocedere di molto quella civiltà nel giro di qualche secolo. Fino al punto in cui la situazione divenne intollerabile, e vennero tentate numerose ma primitive fughe verso gli altri continenti, che sicuramente costarono numerose vittime fra i pochi milioni di atlantidei superstiti. Comunque, numerosi gruppuscoli riuscirono a raggiungere varie località, dove si tramandarono le leggende del loro popolo da un orecchio all'altro, diventando poi loro stessi leggende dei popoli che sarebbero venuti dopo, come egiziani e maya.

Ciao,

Stefano Crispino

From calvelliraptor@ntt.it Sat Dec 18 18:04:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATLANTIDE

From: Alberto Calvelli <calvelliraptor@ntt.it>

Date: Sat, 18 Dec 1999 18:04:22 +0100

Stefano Crispino ha scritto:

> Io ho un'opinione: si tratta (come continente) di una piattaforma  
> inabissatasi nell'oceano atlantico circa 4 milioni di anni fa, che  
> periodicamente si alza e si abbassa (di queste piattaforme ne esistono  
> alcune sparse per il mondo).

perche' 4 milioni?

Saluti natalizi,  
Alberto

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From ikstef@tin.it Sat Dec 18 22:58:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATLANTIDE  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 22:58:19 +0100

Alberto Calvelli <calvelliraptor@ntt.it> wrote in message  
385BBE96.8A99EE6B@ntt.it...  
> perche' 4 milioni?

La notizia della scoperta di queste piattaforme devo averla letta in qualche rivista, in un piccolo trafiletto al quale si accennava di sfuggita a questi ritrovamenti. Curiosamente, o forse no, non si faceva nessun cenno, nemmeno scherzoso, alla possibilita' di aver ritrovato il continente di Atlantide. Btw, l'articolo diceva che quello nell'Atlantico si era inabissato qualche milione di anni fa, 3 o 4 forse, e quindi mi e' sembrata una buona stima scrivere 4.

> Saluti natalizi,  
> Alberto

Ciao,  
Stefano Crispino

From ilclone@usa.net Fri Dec 17 14:19:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATLANTIDE  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 14:19:43 +0100

Sicuramente e' esistita una antica civiltà che ha fatto da ponte tra continenti e popoli diversi, il problema e' dove collocare il territorio sul quale essa poggiava.<AIUGY@YAHOO.COM> wrote in message

news:83d6fs\$8k2\$1@nslave2.tin.it...  
> Volevo sentire qualche opinione sul mito di "ATLANTIDE"; c'è qualcuno che  
ne  
> ha qualcuna?  
> Yugi  
>  
>

From grolsn@usa.net Sat Dec 18 02:22:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATLANTIDE  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 02:22:46 +0100

Rest wrote:  
>  
> Sicuramente e' esistita una antica civilta' che ha fatto da ponte tra  
> continenti e popoli diversi, il problema e' dove collocare il territorio sul  
> quale essa poggiava.<AIUGY@YAHOO.COM> wrote in message

Pangea?

Anche l'antartide puo' essere un'ottimo candidato.

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_  
(\_\_\_\_ \\_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
(\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_ \-.\_\_\_\_.-' \\_\_\_\_\_)

From vinlab@libero.it Fri Dec 17 13:40:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: That's all Folks!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 12:40:24 GMT

The  
End.....?

From vinlab@libero.it Fri Dec 17 14:25:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: See Ya...  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 13:25:17 GMT

Rodolfo Messore wrote:

> Continua pure pero', mi fanno ridere questi tuoi strambi tentativi.

Da i tuoi raccontini (e da come lo scrivi :-) il tuo gusto per il ridicolo era già ampiamente noto, se vuoi proprio farti un paio di risate rileggiti le tue mail sono uno spasso!

Comunque... adieu mon ami! Mi sembra giusto a ,questo punto, esaudire le tue disperate preghiere lasciandoti alla tua tanto agognata solitudine (per ora), per cui ti concedendo (dato che tutti ormai sappiamo che il tuo impeto infantile te lo impone) il tuo ultimo, squallido, reply.

saluti, Vinlab

From pnhlm@tin.it Fri Dec 17 18:39:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: C.U.N. sezione di LODI sito aggiornato  
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 18:39:45 +0100

Visitateci.

<http://space.tin.it/associazioni/iuchm/index.htm>

From marcomus@libero.it Fri Dec 17 21:37:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ricerca immagini ufo  
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 20:37:07 GMT

Stavo cercando immagini di ufo (più grandi sono meglio è) per fare un fotomontaggio  
Sapreste indicarmi un sito da dove prelevarle?

Grazie a tutti,  
Marco

From tderty@tiscalinet.it Fri Dec 17 22:55:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufofilii cercasi  
From: "Dario Tratzii" <tderty@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 17 Dec 1999 22:55:49 +0100

Ciao a tutti !!!

sono un ragazzo di 17 anni che si interesse  
da molto tempo all ' ufologia , cercando senza  
preconcetti di studiare e comprendere una realtà  
ormai evidente e in continua espansione .  
Se siete interessati a discutere con me riguardo  
a queste tematiche inviate una e-mail  
all ' indirizzo tderty@tiscalinet.it

From pirpan@libero.it Sat Dec 18 03:23:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Terza Onda...  
From: "leo del lido" <pirpan@libero.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 02:23:48 GMT

purtroppo non c'è nulla di fantascientifico, mi stupirei del contrario.  
nelle antiche leggende comuni a popoli lontani tra loro compare spesso la  
figura di uomini, déi, semidei in grado di controllare gli eventi  
atmosferici con particolari artifici.  
Da qui il successivo strascico di sciamani ingaggiati per far piovere e di  
nobili 'danze della pioggia' tra le tribù dei nativi americani.  
Si potrebbe collegare la figura di questi 'uomini' ad emigrati atlantidei o  
a visitatori extraterrestri, già in possesso di una tecnologia oggi  
ritornata ufficiosamente in mano ai terrestri.

c'è stato un bell'albo di Martyn Mystère dedicato a quest'argomento:  
viene ritrovata l'ennesima base segreta atlantidea, (Castelli ha proprio una  
fissa ), con all'interno un macchinario sofisticato per controllare il  
clima. I Mib gli impediranno di consegnare la scoperta al genere umano.

leo.

From vinlab@libero.it Sat Dec 18 13:54:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:ElhOTim  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 12:54:47 GMT

Roberto Leo wrote:

> negli ultimi anni soprattutto nelle società sviluppate si è affermata

- > l'indifferenza: tutti i fatti anche di grossa rilevanza passano in
- > secondo piano (o almeno non vorrei che fosse una mia sensazione) rispetto agli
- > occhi della gente.

Personalmente ho un'opinione nettamente contraria:

fino a tre secoli fa in Italia presunti eretici (spesso nemici di uomini di potere) potevano essere tranquillamente arsi vivi dinanzi a folle indifferenti o peggio ancora festanti; oggi il solo spettro della pena di morte trova una opposizione massiccia non solo nei paesi che non la applica ma anche in quei paesi in cui è attualmente utilizzata.

L'attuale peso che le associazioni ambientaliste e umanitarie stanno assumendo nelle società sviluppate sta diventando sempre maggiore grazie alla solidarietà dei "soliti indifferenti" (Greenpeace ad esempio è attualmente dotata di mezzi che farebbero invidia ad un piccolo esercito)

Nonostante nei paesi del "primo mondo" vi siano e vi saranno ancora violenza, guerre e odii razziali le modalità con cui queste piaghe si presentano e soprattutto sono recepite sono con gli anni cambiate profondamente.

In paesi tecnologicamente non avanzati le continue guerre civili toccano vertici di violenza per noi inconcepibili (In Ruanda i "guerriglieri" sono arrivati a tagliare i piedi ai bambini o addirittura a bollirli vivi, in alcuni paesi del Medio Oriente lo sgozzamento di donne, vecchi e bambini è quasi all'ordine del giorno, in India donne non consenzienti vengono talvolta "battezzate" con acidi)

Nei nostri paesi lo sfruttamento minorile è quasi un incubo lontano (per quanto 50 anni fa fosse normale vedere 12enni al lavoro, specialmente al Sud), in Brasile o in India (e non solo) è una agghiacciante realtà. (A tal proposito ricordo la massiccia protesta degli "indifferenti" europei e americani contro le società produttrici di accessori sportivi "made by children")

Per il Kosovo che hai giustamente citato vi è stato da parte dei paesi industrializzati (Italia in testa) un riversamento in massa di aiuti e uomini che hanno, in certi casi, addirittura superato il fabbisogno degli sfortunati profughi.

Sia chiaro, non voglio sostenere che la nostra sia una società perfetta, anzi, ritengo però che anche alla luce del tipico pessimismo millenarista il "si stava meglio quando si stava peggio" continua a confermarsi un luogo comune terribilmente ingiusto nei riguardi delle numerosissime (ma mai abbastanza) persone che \*concretamente\* e quotidianamente dedicano la propria vita al bene altrui.

Cordiali saluti,  
VinLab

From grolsn@usa.net Sat Dec 18 19:42:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ElhOTim

From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 19:42:49 +0100

Vinlab wrote:

- > Personalmente ho un'opinione nettamente contraria:
- > Nei nostri paesi lo sfruttamento minorile =E8 quasi un incubo lontano (= per quanto
- > 50 anni fa fosse normale vedere 12enni al lavoro, specialmente al Sud),= in
- > Brasile o in India (e non solo) =E8 una agghiacciante realt=E0. (A tal = proposito
- > ricordo la massiccia protesta degli "indifferenti" europei e americani= contro
- > le societ=E0 produttrici di accessori sportivi "made by children")
- > Per il Kosovo che hai giustamente citato vi =E8 stato da parte dei pae= si
- > industrializzati (Italia in testa) un riversamento in massa di aiuti e = uomini
- > che hanno, in certi casi, addirittura superato il fabbisogno degli sfor= tunati
- > profughi.
- > Sia chiaro, non voglio sostenere che la nostra sia una societ=E0 perfet= ta,
- > anzi, ritengo per=F2 che anche alla luce del tipico pessimismo millenar= ista il "si
- > stava meglio quando si stava peggio" continua a confermarsi un luogo c= omune
- > terribilmente ingiusto nei riguardi delle numerosissime (ma mai abbasta= nza)
- > persone che \*concretamente\* e quotidianamente dedicano la propria vita= al bene
- > altrui.

Qui' si rischia di andare un po' OT pero' , dato che la questione ET ha sicuramente rilevanza sociale e' anche giusto fare qualche dirgressione c= he abbia pero' una qualche correlazione con il tema principale di questo NG.=

Fatta questa premessa trovo giusto quanto hai scritto solo in parte perch= e' non dobbiamo dimenticare che le piaghe di cui sopra non sono state eliminate = (anche se sono quasi scomparse nei paesi piu' sviluppati) ma sono state "trasfer= ite" ai paesi in via di sviluppo a tutto profitto... nostro in definitiva.... =

Senza inutili sensi di colpa e' giusto ricordare che le multinazionali ch= e qua' da noi mostrano la faccia del benefattore dell'umanita' che chiedono a no= i solo il giusto compenso nei paesi del III mondo SPINGONO, ALIMENTANO miserie e=

conflitti per ottenere il controllo sulle produzioni, sulle risorse e materie prime.

Non sto a fare dei noiosi elenchi, GUSTATEVI il bellissimo contenuto di questo sito:

<http://www.manitese.it/boycott/>

OK, non dico che si debba rinunciare a tutto per boicottare tutto, del resto a volte si compra un prodotto perche' costa il giusto ed e' buono anche se = chi lo produce e' un'infame, cio' che e' purtroppo percepito come normale dalla = maggior parte della gente e' che debba per forza essere cosi'.... spessissimo nelle discussioni su questo argomento mi capita di sentirmi dire che "e' il prezzo da pagare per il nostro benessere" cosa assolutamente falsa perche' cio' i vantaggi che ritornano a noi sono una minima parte di quelle che si beccano le multinazionali... Che non sia detto che le cose debbano per forza andare cosi' lo dimostra = il recente fallimento del vertice del WTO grazie da una parte alla protesta degli stessi rappresentanti del III mondo e dall'altra alle pressioni delle folle di dimostranti e senz'altro alle disparita' di vedute tra EUROPA ed USA.

Vabbè mi fermo perche' l'argomento e' troppo vasto per essere trattato in questa sede pero' =

E' abbastanza normale che qua' da noi la gente sia tuttosommato indifferente o fatalista sul fatto che le multinazionali controllino e guidino la nostra vita, la nostra politica e finanche i nostri gusti bisogni mentre dispensano morte, miseria e distruzione altrove.

Ora... io non so se gli Et siano in grado o meno di venire sin qua', non so se ci siano mai venuti pero' se sono parte di una civiltà più avanzata della nostra, molti di loro non lo saranno solo tecnologicamente ma anche culturalmente, eticamente e perche' no? Spiritualmente. Eventuali siffatti alieni non penso ritengano opportuno stabilire contatti di massa con gente come gli umani terrestri, a meno che non vi siano costretti per cause urgenti.

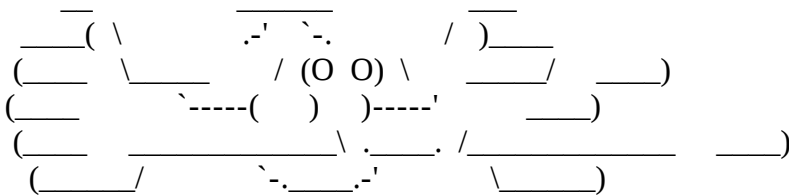
Comunque penso che un'eventuale arrivo di massa di astronavi aliene non avverrebbe certo tra l'indifferenza generale, anzi....

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----



From vinlab@libero.it Sun Dec 19 12:16:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ElhOTim  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 11:16:25 GMT

ERMETE wrote:

- > Senza inutili sensi di colpa e' giusto ricordare che le multinazionali che qua' da
- > noi mostrano la faccia del benefattore dell'umanita' che chiedono a noi solo il
- > giusto compenso nei paesi del III mondo SPINGONO, ALIMENTANO miserie e conflitti per
- > ottenere il controllo sulle produzioni, sulle risorse e materie prime.

Per ovvi motivi nel post non potevo approfondire l'argomento in tutti i suoi aspetti ed in linea di massima concordo con quanto scrivi.  
Mi premeva piu che altro sottolineare che l'idea di un mondo civilizzato in continuo declino morale, i cui problemi potranno magari essere risolti solo dall'arrivo di uno o più messia (non mi riferisco specificatamente ai Raeliani) è tutt'altro che veritiera (con tutto il rispetto per chi ci crede).

ByE!  
VinLab

- > Non sto a fare dei noiosi elenchi, GUSTATEVI il bellissimo contenuto di questo
- > sito:
- > <http://www.manitese.it/boycott/>

Ottimo suggerimento.

From grolsn@usa.net Sat Dec 18 22:30:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ElhOTim  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 22:30:05 +0100

Vinlab wrote:

- > Personalmente ho un'opinione nettamente contraria:
- > Nei nostri paesi lo sfruttamento minorile =E8 quasi un incubo lontano (= per quanto
- > 50 anni fa fosse normale vedere 12enni al lavoro, specialmente al Sud),= in
- > Brasile o in India (e non solo) =E8 una agghiacciante realt=E0. (A tal = proposito
- > ricordo la massiccia protesta degli "indifferenti" europei e americani= contro
- > le societ=E0 produttrici di accessori sportivi "made by children")
- > Per il Kosovo che hai giustamente citato vi =E8 stato da parte dei pae= si
- > industrializzati (Italia in testa) un riversamento in massa di aiuti e = uomini
- > che hanno, in certi casi, addirittura superato il fabbisogno degli sfor= tunati
- > profughi.
- > Sia chiaro, non voglio sostenere che la nostra sia una societ=E0 perfet= ta,
- > anzi, ritengo per=F2 che anche alla luce del tipico pessimismo millenar= ista il "si
- > stava meglio quando si stava peggio" continua a confermarsi un luogo c= omune
- > terribilmente ingiusto nei riguardi delle numerosissime (ma mai abbasta= nza)
- > persone che \*concretamente\* e quotidianamente dedicano la propria vita= al bene
- > altrui.

Qui' si rischia di andare un po' OT pero' , dato che la questione ET ha sicuramente rilevanza sociale e' anche giusto fare qualche dirgressione c= he abbia pero' una qualche correlazione con il tema principale di questo NG.=

Fatta questa premessa trovo giusto quanto hai scritto solo in parte perch= e' non dobbiamo dimenticare che le piaghe di cui sopra non sono state eliminate = (anche se sono quasi scomparse nei paesi piu' sviluppati) ma sono state "trasfer= ite" ai paesi in via di sviluppo a tutto profitto... nostro in definitiva.... =

Senza inutili sensi di colpa e' giusto ricordare che le multinazionali ch=  
e qua'  
da noi mostrano la faccia del benefattore dell'umanita' che chiedono a no=  
i solo  
il giusto compenso nei paesi del III mondo SPINGONO, ALIMENTANO miserie e=

conflitti per ottenere il controllo sulle produzioni, sulle risorse e mat=  
erie  
prime.

Non sto a fare dei noiosi elenchi, GUSTATEVI il bellissimo contenuto di q=  
uesto  
sito:

<http://www.manitese.it/boycott/>

OK, non dico che si debba rinunciare a tutto per boicottare tutto, del re=  
sto a

volte si compra un prodotto perche' costa il giusto ed e' buono anche se =  
chi lo

produce e' un'infame, cio' che e' purtroppo percepito come normale dalla =  
maggior

parte della gente e' che debba per forza essere cosi'.... spessissimo nel=  
le

discussioni su questo argomento mi capita di sentirmi dire che "e' il pre=  
zzo da

pagare per il nostro benessere" cosa assolutamente falsa perche' cio' i v=  
antaggi

che ritornano a noi sono una minima parte di quelle che si beccano le  
multinazionali...

Che non sia detto che le cose debbano per forza andare cosi' lo dimostra =  
il

recente fallimento del vertice del WTO grazie da una parte alla protesta=  
degli

stessi rappresentanti del III mondo e dall'altra alle pressioni delle fol=  
le di

dimostranti e senz'altro alle disparita' di vedute tra EUROPA ed USA.

Vabbè mi fermo perche' l'argomento e' troppo vasto per essere trattato i=  
n  
questa sede pero' =

E' abbastanza normale che qua' da noi la gente sia tuttosommato indifferen=  
te o

fatalista sul fatto che le multinazionali controllino e guidino la nostra=  
vita,

la nostra politica e finanche i nostri gusti bisogni mentre dispensano mo=  
rte ,

miseria e distruzione altrove.

Ora... io non so se gli Et siano in grado o meno di venire sin qua', non =  
so se

ci siano mai venuti pero' se sono parte di una civilta' piu' avanzata del=  
la

nostra, molti di loro non lo saranno solo tecnologicamente ma anche  
culturalmente, eticamente e perche' no? Spiritualmente.

Eventuali siffatti alieni non penso ritengano opportuno stabilire contatt=  
i di  
massa con gente come gli umani terrestri, a meno che non vi siano costret=  
ti per  
cause urgenti.

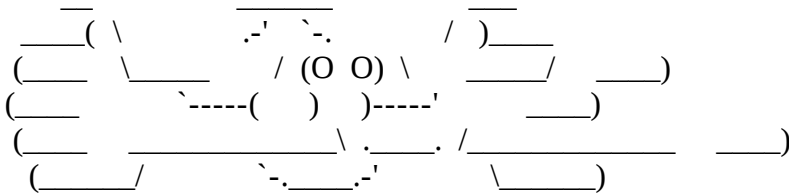
Comunque penso che un'eventuale arrivo di massa di astronavi aliene non  
avverrebbe certo tra l'indifferenza generale, anzi....

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----



From grolsn@usa.net Sat Dec 18 22:30:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La vita di =?iso-8859-1?Q?Ges=F9?=  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 22:30:53 +0100

Fobia wrote:  
>  
> Amico nebbioso,  
> non era assolutamente mia idea, quella di ridicolizzare in alcun mod=  
o la  
> "religione". Essenzialmente, e tu potrai ben controllare, ho risposto  
> semplicemente alla provocazione di cotale Ermete. Poich=E9 egli inframe=  
zz=F2 ai  
> termini "un" e "ufo" un apostrofo, mi sorridevo tutto, riguardo al fatt=  
o che  
> lui conoscesse il sesso muliebre della stessa oggetta volante non  
> identificata.  
> Per il resto ti saluto con tanta dovizia di particolari.

Vorrei precisare che la mia non voleva essere ne una provocazione ne una =  
battuta  
gratuita.

Anche io ho rispetto per la religione.

Ciao

-- =

Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

\_\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / `-.\_\_\_\_.-' = \_\_\_\_\_ )

\\_\_\_\_\_X-Mozilla-Status: 0009 16:58:43 1999  
X-Mozilla-Status: 0801  
X-Mozilla-Status2: 00000000  
FCC: /E|/NETSCAPE/Users/default/Mail/NEWSsent  
X-Mozilla-News-Host: =

Message-ID: <38590C32.12D8FCF3@usa.net>  
Date: Thu, 16 Dec 1999 16:58:42 +0100  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Reply-To: grolsn@usa.net  
Organization: Fondazione Ettore Maggiorana  
X-Mozilla-Draft-Info: internal/draft; vcard=3D receipt=3D0; uuencode=3D0;=  
html=3D0;  
linewidth=3D0  
X-Mailer: Mozilla 4.61 [en] (OS/2; I)  
X-Accept-Language: it,en  
MIME-Version: 1.0  
Newsgroups: it.comp.os2,it.comp.os.os2  
Subject: antivirus upgrade (A GRANDE RICHIESTA RIMANDO)  
Content-Type: text/plain; charset=3D-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Della serie: Repetita Juvant

Per chiunque fosse interessato ad un'antivirus recente o ad un'aggiorname=  
nto dei  
files.dat dell'OS2SCAN andate a questi siti:

Su Hobbes ci sono il TBAV, un po' datato: la Norman ha comprato la Thunde=  
rbyte  
ed e' nato un nuovo antivirusa basato sul TBAV e se ne puo' prendere la v=  
ers.  
per OS/2 (shareware 30 Days evaluation copy) al sito [www.norman.com](http://www.norman.com)

L' OS/2Scan v3.1.7 della McAfee che ha pero' una database piuttosto vecch=  
io ma  
e' possibile aggiornarlo ad uno recente scaricando dal sito della McAfee  
l'aggiornamento 3211UPDT.EXE: si tratta di un file autoinstallante per Wi=  
n3.1 e  
quando si scompatta e tenta l'installazione va a ricercare la copia dello=  
SCAN  
installata ma siccome e' tarato per rilevare solo la vers. per Win3.1 non=  
rileva  
quella per OS/2 (l'OS2SCAN) ed il programma si chiude senza terminare l'u=  
pdate. =

Ma... esiste un TRUCCO: siccome il files VIRUS.DAT ecc. sono pienamente  
compatibili con l' OS2SCAN, quando avviate l'installazine, essa va a scom=  
pattare  
tutti i files in una dir temporanea, in genere quella segnalata nel vostr=  
o  
AUTOEXEC.BAT; avviata l'installazione, bloccatela prima che termini con l=  
a  
cancellazione dei files temporanei, individuate la dir temporanea nella q=  
uale i  
files sono stati scompattati e prelevate tutti i files \*.DAT che vi trova=  
te,  
copiandoli nella dir dell'OS2SCAN. A questo punto il gioco e' fatto, tutt=  
i i  
database dei virus sono stati aggiornati!  
=

Buona caccia.

A presto  
-- =

-----  
In genere la gente , piu' che a comprendere,  
e' interessata a fare supposizioni.  
A.G.  
-----

From bloke@tiscalinet.it Sat Dec 18 23:40:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: atlantide  
From: "Brain Dead" <bloke@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 18 Dec 1999 23:40:32 +0100

atlantide,  
secondo me è l'anello mancante che accomuna la civiltà egizia a quella maya  
la storia dell'uomo sulla terra secondo me è molto più datata di quella che  
conosciamo noi.  
ciao

From AIUGY@YAHOO.COM Mon Dec 20 12:08:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: atlantide  
From: "YUGI" <AIUGY@YAHOO.COM>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 12:08:26 +0100

E' quello che penso; secondo me il mito di Atlantide è la chiave d'accesso per la maggior parte dei misteri che avvolgono l'origine dell'umanità e del globo su cui viviamo.  
Ciao.

Yugi.

Brain Dead ha scritto nel messaggio <83h36o\$Ino\$1@pegasus.tiscalinet.it>...  
>atlantide,  
>secondo me è l'anello mancante che accomuna la civiltà egizia a quella maya  
>la storia dell'uomo sulla terra secondo me è molto più datata di quella che  
>conosciamo noi.  
>ciao  
>  
>  
>  
>

From bloke@tiscalinet.it Sun Dec 19 00:41:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: KUGELBLITZ: panzer o disco volante?  
From: "Brain Dead" <bloke@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 00:41:12 +0100

ho letto diverse cose del famigerato kugelblitz  
ma su alcuni siti ben dettagliati si parla di un panzer e non di un  
discovolante...che ne pensate?  
<http://www.achtungpanzer.com/kugel.htm#kugel>

boh  
ciao

From grolsn@usa.net Sun Dec 19 20:32:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: KUGELBLITZ: panzer o disco volante?  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 20:32:45 +0100

Brain Dead wrote:

>  
> ho letto diverse cose del famigerato kugelblitz  
> ma su alcuni siti ben dettagliati si parla di un panzer e non di un  
> discovolante...che ne pensate?  
> <http://www.achtungpanzer.com/kugel.htm#kugel>  
>  
> boh  
> ciao

<http://www.ufo.it/german/newscl/index.htm>

BOH  
Ciao

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----

```

      _      _      _
     ( \      .-' \-  / )_
    (  \      / (O O) \  /
    (   \-----' ) )-----'
    (   \      / ._. /
    (   /      \-.-.-' \

```

From grolsn@usa.net Mon Dec 20 11:58:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: KUGELBLITZ: panzer o disco volante?  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 11:58:58 +0100

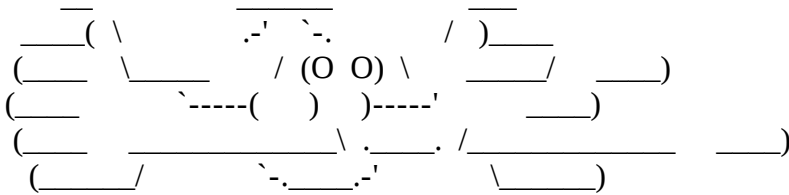
ERMETE wrote:  
>  
> Brain Dead wrote:  
> >  
> > ho letto diverse cose del famigerato kugelblitz  
> > ma su alcuni siti ben dettagliati si parla di un panzer e non di un  
> > discovolante...che ne pensate?  
> > <http://www.achtungpanzer.com/kugel.htm#kugel>  
> >  
> > boh  
> > ciao  
>  
> <http://www.ufo.it/german/newscl/index.htm>

ANCORA un'altro:

Carino vero?

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd  
-----



From pxqpas@tin.it Sun Dec 19 14:47:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ELOHIM  
From: Tempal <pxqpas@tin.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 14:47:18 +0100

- > ERMETE wrote:
- >
- >
- > Per ovvi motivi nel post non potevo approfondire l'argomento in tutti i suoi aspetti
- > ed in linea di massima concordo con quanto scrivi.
- > Mi premeva piu che altro sottolineare che l'idea di un mondo civilizzato in continuo
- > declino morale, i cui problemi potranno magari essere risolti solo dall'arrivo di uno
- > o più messia (non mi riferisco specificatamente ai Raeliani) è tutt'altro che
- > veritiera (con tutto il rispetto per chi ci cerde).
- >

Giusto! E' proprio quello che diciamo noi Raeliani (mi dispiace che si venga confusi con gli altri ma è normale, ci siamo abituati...)

Ora lo scrivo in maiuscolo forse rimarrà più impresso: "TUTTO IL \*DESTINO\* (METTO GLI ASTERISCHI PERCHE' NON ESISTE IL DESTINO, LO COSTRUIAMO NOI GIORNO PER GIORNO) DELL'UMANITA', COMPRESA LA SUA ENTRATA NELL' ERA D'ORO (COSI' NOI CHIAMIAMO UN LIVELLO DI CIVILIZZAZIONE NEL QUALE ANCHE PROBLEMI COME GUERRE, FAME NEL MONDO E TUTTE LE BRUTTURE CHE ESISTONO OGGI) NON DIPENDE ASSOLUTAMENTE DALL'ARRIVO DI "ESSERI SUPREMI" (PER NOI INFATTI GLI ELOHIM NON SONO SUPREMI) MA DA NOI ESSERI UMANI.... ESSENDO, NOI, FATTI AD IMMAGINE DEGLI ELOHIM, E ASSOLUTAMENTE CAPACI DI DIVENIRE UGUALI AGLI ELOHIM, PER QUALE MOTIVO DOVREBBERO INTERVENIRE LORO PER "SALVARCI"????

Saluti, Tempal

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: \*\*\*alt.religion.raelian\*\*\*

From vinlab@libero.it Mon Dec 20 11:30:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ELOHIM

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Mon, 20 Dec 1999 10:30:40 GMT

Tempal wrote:

> Ora lo scrivo in maiuscolo forse rimarrà più impresso:

Non c'e' bisogno, anzi, il maiuscolo in rete può risultare piuttosto antipatico...

...Quanto al resto pur essendo estremamente critico nei confronti di Raeliani & affini, (senza per questo voler fare di tutta l'erba un fascio), condivido pienamente il contenuto del post.

Con rispetto,  
Vinlab

From spynet@tin.it Sun Dec 19 16:26:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ricerca immagini ufo

From: "SpyNet" <spynet@tin.it>

Date: Sun, 19 Dec 1999 16:26:45 +0100

Qui si ricerca un po' di verità non si alimentano i depistatori.

From marcomus@libero.it Tue Dec 21 14:24:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ricerca immagini ufo

From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>

Date: Tue, 21 Dec 1999 13:24:55 GMT

SpyNet wrote:

> Qui si ricerca un po' di verità non si alimentano i depistatori.

Guarda che il fotomontaggio e' ad uso esclusivamente personale.

Ciao,  
Marco

From kohran@tin.it Sun Dec 19 17:00:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: pirmidi  
From: "Rok" <kohran@tin.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 17:00:14 +0100

Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri.  
Qualcuno puo' dire di no?

From dequadinospam@libero.it Sun Dec 19 19:06:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pirmidi  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 18:06:31 GMT

No !!

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
Rok <kohran@tin.it> wrote in message 83ivr0\$epj\$1@nslave2.tin.it...  
> Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri.  
> Qualcuno puo' dire di no?  
>  
>

From ilclone@usa.net Tue Dec 21 09:35:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pirmidi  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 09:35:55 +0100

NO!!!!

Rok <kohran@tin.it> wrote in message news:83ivr0\$epj\$1@nslave2.tin.it...  
> Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri.  
> Qualcuno puo' dire di no?  
>  
>

From ratiosys@zia.ms.it Thu Dec 23 10:03:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pirmidi  
From: "Ratio System s.a.s" <ratiosys@zia.ms.it>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 10:03:24 +0100

Rok wrote:

> Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri.  
> Qualcuno puo' dire di no?

hawass.

From kohran@tin.it Sun Dec 19 17:05:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: piramidi  
From: "Rok" <kohran@tin.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 17:05:55 +0100

Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri

From koseydon@lycosmail.com Mon Dec 20 15:26:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piramidi  
From: ORK <koseydon@lycosmail.com>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 15:26:11 +0100

Rok wrote:

> Per me le piramidi le hanno fatte gli extraterrestri

Per me le piramidi le hanno fatte dei poveri schiavi

From kohran@tin.it Sun Dec 19 17:19:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: piramidi  
From: "Rok" <kohran@tin.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 17:19:04 +0100

per me le pitamidi le hanno fatte gli ufo

From aledia@libero.it Sun Dec 19 21:06:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Gli Extraterrestri esistono per forza  
From: "aledia" <aledia@libero.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 20:06:35 GMT

Sono d'accordo con te

Alex

Rest <ilclone@usa.net> wrote in message 82oj7e\$2fic\$1@stargate1.inet.it...

- > E' statisticamente, e quindi scientificamente realistica l'ipotesi che
- > esistano altre forme di vita intelligenti.
- > E' inutile discutere su questo. Il problema e' capire come e' possibile
- che
- > alcune di queste forme di vita possano raggiungerci con i loro mezzi.

Questo

- > e' il vero problema. Una volta dimostrato che e' scientificamente
- possibile
- > percorrere distanze enormi a velocita' superiori di quella massime
- > raggiungibili ora, sara' nelle coscienze di ognuno di noi valicato un
- > ulteriore ostacolo, uno dei tanti ostacoli che rendono tali gli scettici.
- > Io credo che la possibilita' esista, di percorrere enormi distanze in
- tempi
- > brevi, piu' per convinzione filosofica che per cognizione scientifica.

Certo

- > e' che ancora non ho deciso che cazzo di regali devo fare a Natale. Che
- > palle!
- >
- >

From tigraev@freemail.it Sun Dec 19 21:35:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SCOOTER  
From: "Andrea" <tigraev@freemail.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 21:35:13 +0100

Vuoi mettere la tua moto o scooter magari elaborato online ?

Non hai altro da fare che andare nel mio sito ed entrare nella sezione 2

ruote online

<http://members.xoom.com/kalimano2>

From stanz@iol.it Sun Dec 19 22:10:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: [Oggetti "ASSURDI" e senza senso?] guardate qui...

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 19 Dec 1999 21:10:19 GMT

<http://www.paradigm-sys.com/ae/lib/archeo/nf-electric.html>

-L'oggetto "COSO"

-le batterie di BABILONIA

-le strane incisioni egizie "a lampadina"

From stanz@iol.it Sun Dec 19 22:11:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: [Le rovine di MU] sommerse in mezzo al pacifico...

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 19 Dec 1999 21:11:59 GMT

<http://www.eagle-net.org/phikent/japan/japan.html>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Dec 19 22:55:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Le rovine di MU] sommerse in mezzo al pacifico...

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Sun, 19 Dec 1999 21:55:02 GMT

On Sun, 19 Dec 1999 21:11:59 GMT, stanz <stanz@iol.it> wrote in message <385D4845.2BD7D6CD@iol.it> of it.discussioni.misteri:

><http://www.eagle-net.org/phikent/japan/japan.html>

Grazie Stanz..

Dicono ancora che sono formazioni naturali? ;-)

Bye Krmel

From stanz@iol.it Sun Dec 19 22:15:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: [Bajan Kara Ula e gli Dzopas alieni] I DISCHI

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 19 Dec 1999 21:15:47 GMT

<http://paranormal.miningco.com/culture/paranormal/library/weekly/aa060198.htm>

Se qualcuno stava dimenticandosi tutta la faccenda, a questo

sito c'è una inquietante foto dei famosi "dischi al cobalto"  
con incisa la storia degli alieni Dzopas/Dropas...

s.

From davide.pastore@iol.it Sun Dec 19 22:20:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: [Oggetti "ASSURDI" e senza senso?] guardate qui...  
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 21:20:28 GMT

stanz wrote  
> <http://www.paradigm-sys.com/ae/lib/archeo/nf-electric.html>

Stupeeeeeeeendo.

--  
Davide

"Solo se la vostra visione va oltre quella del vostro maestro,  
siete adatti per ricevere e tramandare la trasmissione."

Massima Zen

From stanz@iol.it Sun Dec 19 22:23:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [PETROGLIFI EGIZI IN AUSTRALIA!]  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 21:23:51 GMT

<http://www.ozemail.com.au/~classblu/egypt/glyphpic.htm>

From stanz@iol.it Sun Dec 19 22:48:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [MALTA e gli ALIENI] smentito Sitchin?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 21:48:09 GMT

<http://www.archaeology.org/online/news/aliens.html>

From stanz@iol.it Sun Dec 19 23:13:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [Le strane incisioni su "El Fuerte"]  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 22:13:38 GMT

<http://www.humanrevelations.com/>

cliccate su "El Fuerte", le foto parlano da sole...

From serend@tin.it Sun Dec 19 23:17:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 20/12/99)  
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>  
Date: Sun, 19 Dec 1999 23:17:19 +0100

UFO e alieni: una realtà (novità del 20/12/99)

-- Sezione UFO: ipotesi

- UFO: un fenomeno psico-sociologico? (I parte)

Gli archetipi di Jung; propensione alle fantasie, critica al metodo Mack;  
stati di coscienza e allucinazioni: i misteri del sonno, le anomalie  
mentali, la teoria di  
Persinger; falsa memoria e ipnosi, memoria nascosta e immagini della mente,  
autocinesi

- UFO: un fenomeno psico-sociologico? (II parte)

Origine psicosociale: ondate di avvistamenti, panico e contagio, paura del  
Chupachabras; esperimenti e test, testimoni "affidabili" e limiti della  
teoria psico-sociologica

-- Sezione UFO: fenomenologie

- Selezione dei pittogrammi scoperti nel 1999

Auguro Buon Natale e un Felice Anno Nuovo a tutti i partecipanti del  
newsgroup e a tutti i visitatori di UFO e alieni: una realtà

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: serend@tin.it

From ggramagli@tiscalinet.it Mon Dec 20 08:16:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Orologio fermo....  
From: "GFG" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 08:16:31 +0100

Ragazzi è la seconda volta che accade in un mese:  
Normalmente la notte ho difficoltà a dormire, ma stanotte ho fatto un  
lunghissimo sonno profondo, ed al mio risveglio il mio orologio era  
ritardato di 9 minuti gli stessi di circa un mese fa (è accaduta la stessa  
cosa).

P.S.  
La batteria l'ho cambiata da poco.

From dequadinospam@libero.it Mon Dec 20 13:13:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orologio fermo....  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 12:13:26 GMT

Allontanalo dalle calamite...

--

Mauro

dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
GFG <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
83kljj\$mr7\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Ragazzi è la seconda volta che accade in un mese:  
> Normalmente la notte ho difficoltà a dormire, ma stanotte ho fatto un  
> lunghissimo sonno profondo, ed al mio risveglio il mio orologio era  
> ritardato di 9 minuti gli stessi di circa un mese fa (è accaduta la stessa  
> cosa).  
>  
> P.S.  
> La batteria l'ho cambiata da poco.  
>  
>  
>

From ilclone@usa.net Tue Dec 21 09:31:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orologio fermo....  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 09:31:40 +0100

Accade anche a me a volte , e sempre in particolari situazioni di stress  
GFG <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message  
news:83kljj\$mr7\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Ragazzi è la seconda volta che accade in un mese:  
> Normalmente la notte ho difficoltà a dormire, ma stanotte ho fatto un  
> lunghissimo sonno profondo, ed al mio risveglio il mio orologio era  
> ritardato di 9 minuti gli stessi di circa un mese fa (è accaduta la stessa  
> cosa).  
>  
> P.S.  
> La batteria l'ho cambiata da poco.  
>  
>  
>

From ggramagli@tiscalinet.it Tue Dec 21 14:01:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orologio fermo....  
From: "GieffeGi" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 14:01:09 +0100

>Accade anche a me a volte , e sempre in particolari situazioni di stress

Effettivamente non è un bel periodo.

From vinlab@libero.it Mon Dec 20 11:58:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OppsT!  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 10:58:07 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

> Anche le tue non sono dameno, hai raccontato tuate di quelle buffonate che hai  
> fatto ridere tutti a crepapelle.

Eddai! Mi avevi mantenuto così bene la calma (a parte un paio di clamorose  
cadute di stile) e mi crolli proprio sul "finale" ?

> Finalmente hai deciso di andartene.., ma cosa significa quel "per ora"?

La solita difficoltà di comprendonio eh?

"P e r o r a" significa semplicemente che \*in questo momento\*  
ho cose più interessanti a cui dedicarmi ma, in futuro, mi riserverò il piacere  
di intervenire nei tuoi psycho-post quando e come vorrò, se sarà  
necessario...

> Oggi ho avuto una grande botta di fortuna, anche tu hai desistito  
> e nulla e nessuno mi puo' piu' ostacolare.

Ehm...certo, certo ora potrai finalmente \*conquistare il mondo  
intiero\*, ehm...l'importante è che tu stia tranquillo, ok? Il tempo di chiamare  
un paio di infermier...ehm...amici, così potrai spiegar loro  
il tuo piano, ok? :-)

ByE!  
Vinlab

From vinlab@libero.it Mon Dec 20 12:02:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ? Fulmini globulari  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 11:02:06 GMT

Qualcuno saprebbe dirmi dove trovare, in rete e non, materiale  
fotografico a riguardo?

ByE!  
Vinlab

From AIUGY@YAHOO.COM Mon Dec 20 12:16:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ATLANTIDE  
From: "YUGI" <AIUGY@YAHOO.COM>  
Date: Mon, 20 Dec 1999 12:16:26 +0100

E' quello che penso; secondo me il mito di Atlantide è la chiave d'accesso  
per la maggior parte dei misteri che avvolgono l'origine dell'umanità e del  
globo su cui viviamo.  
Ciao.

Yugi.  
-----Messaggio originale-----  
Da: Brain Dead <bloke@tiscalinet.it>  
Newsgroup: it.discussioni.ufo  
Data: sabato 18 dicembre 1999 23.40  
Oggetto: atlantide

>atlantide,  
>secondo me è l'anello mancante che accomuna la civiltà egizia a quella maya  
>la storia dell'uomo sulla terra secondo me è molto più datata di quella che  
>conosciamo noi.  
>ciao

>  
>  
>  
>

From gcn@news.nic.it Mon Dec 20 12:23:29 1999

Newsgroups:

it.news.annunci,it.scienza,it.scienza.fisica,it.scienza.astronomia,it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo

Subject: [RISULTATO] it.scienza.astronautica non approvato

From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)

Date: 20 Dec 1999 11:23:29 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

La proposta di istituire il gruppo it.scienza.astronautica  
ha ricevuto solamente 70 voti validi nei trenta giorni in cui  
e' stata attiva la votazione.

Non avendo raggiunto i 100 voti validi favorevoli richiesti, la  
creazione del gruppo non e' stata approvata.

Ricordiamo che a norma del regolamento (consultabile a  
<[http://www.news.nic.it/news-it/docs/creaz\\_gruppi.html](http://www.news.nic.it/news-it/docs/creaz_gruppi.html)>) una nuova  
RFD per la creazione di un gruppo analogo non potra' essere  
presentata prima di 3 mesi (19 marzo 2000).

Eventuali contestazioni dovranno essere presentate presso il GCN,  
all'indirizzo cfv\*news.nic.it, e nel gruppo it.news.gruppi, nei  
prossimi sette giorni.

Hanno votato a favore di it.scienza.astronautica:

a\_capelli(a)hotmail.com Lord Kap  
Admiral\_Ross(a)startrekmail.com (Admiral Ross)  
agonistika(a)mclink.it Roberto Flaibani  
albertin(a)usa.net Nico Alberti  
alphacen(a)tin.it "Davide Andreani"  
as.ps(a)flashnet.it "asps"  
atarumoro(a)yahoo.com Duel  
atomic\_shark(a)libero.it The Atomic Shark  
basaglia-fuckthespam-(a)inrete.it Paolo Basaglia  
bastaspam(a)scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)  
billgates(a)microsoft.com "~ S@poNeliqUidØ © ~"  
caiati(a)pangeanet.it "Nicola Caiati"  
carlao(a)tin.it CarloS  
carlo(a)zerolire.net "Carlo F."  
change\_this\_to\_my\_last\_name(a)ftbcc.it "Giampaolo Tomassoni"  
conpaolo(a)tin.it "Conpaolo"  
crart(a)geocities.com "Cristian Rossi"  
crisvlt(a)tiscalinet.it "Cristian"

doremon(a)tin.it doremon  
e.scalici(a)mclink.it Riemann  
elfinixxx(a)netscape.net G  
enrico(a)len.it "enrico ronchi"  
f.andreozzi(a)caen.it Fabio  
f.sileno(a)flashnet.it Cthulhu  
firefox(a)starmail.com "Francesco Costa"  
fn020121(a)flashnet.it Federico  
gab(a)freemail.windoze.it (GabLinux!)  
ginofe(a)tin.it "Gino Fedeli"  
giovi\_g(a)postacalda.com "Giovi"  
grauser(a)tin.it (Chrom\_)  
ip.forni(a)isiline.it Forni  
johnny.bravo(a)[delete]virgilio.it "Johnny Bravo #14"  
kaltorak98(a)yahoo.com "KalTorak"  
kvochur\_(a)yahoo.com "Kvochur"  
lalchimista(a)libero.it  
liberini.f(a)sapienza.it "Parsifal"  
lkrar(a)tin.it "Fabio Roccaforte"  
lodverza(a)tin.it ("Lodovico Verza")  
lonesome\_doe(a)my-deja.com Doe  
lorenzot(a)libero.it "Lore"  
lukeits(a)yahoo.com "lukeits"  
lunogled(a)hotmail.com  
lyllo74(a)NOSPAMhotmail.com "Vico"  
marco\_pozzato(a)linuxfan.com Marco Pozzato  
massimiliano.locatelli(a)spm.it "Massimiliano"  
matteo00000(a)yahoo.it "Matteo00000"  
mazambia(a)iol.it "Marko Ramiuz"  
mc3314(a)mclink.it Stefano Figoni  
mickyman(a)occupato.it "Grisu"  
misterwolf(a)tiscalinet.it "Mr. Wolf"  
momo(a)yacc.it Tommaso Sfligiotti  
painlord(a)tin.it "Mirco Romanato"  
paolo.cosetti(a)iol.it  
paolobe(a)videobank.it (Paolo B.)  
paolobnn(a)italpollina.inet.it "Paolo"  
pirgab(a)texnet.it (Invernomuto)  
pxqpas(a)tin.it Tempal  
r.menoncin(a)eurotelcti.com "Roby Eur"  
rdedato(a)tin.it Parsifal  
reds(a)cancellami.com (Ernesto Rossi)  
renato(a)dsmnet.it Renato Bonomini  
sara.gamberini(a)tiscalinet.it "Sara Gamberini"  
seavoyager(a)dada.it (Voyager)  
secol-company(a)arcmedia.it Bernardo Mattiucci  
thebossNOSPAM(a)technologist.com "The Boss"  
tomrava(a)tin.it (Tommaso Ravaglioli)  
user(a)biemmepro.it (TiRi)  
vale.p(a)fol.it "Valentina Piattelli"  
vicpc(a)NOSPAMiname.com (VIC)  
wexdg#nopub#(a)tin.it "Giuseppe Gigante"

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.2

iQBVAwUBOF4RrwrNurh6tRaVAQFQnwH/X3+LYU5uSobuuFaVe3EPSwxrdhDO+aUy  
PG4BQEUZg9+u9L2ZyED7nPTHvebsWlzOe8Lk2FBmZLnHY12s3NxBYg==  
=rO2j

-----END PGP SIGNATURE-----

From francescomarc@freemail.it Mon Dec 20 13:36:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ditemi la vostra.

From: "Franz" <francescomarc@freemail.it>

Date: Mon, 20 Dec 1999 13:36:23 +0100

Ciao a tutti!

Volevo sapere la vostra opinione sull'utilità del SETI@home.

Io lo stò usando.

--

Saluti.

-Franz-

From Justy@bisanzio.com Mon Dec 20 16:14:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Justinian" <Justy@bisanzio.com>

Date: Mon, 20 Dec 1999 16:14:31 +0100

prova

From path@ospiti.it Mon Dec 20 23:23:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Copenhagen: oggetti volanti nel cielo

From: "Paolo AT Home" <path@ospiti.it>

Date: Mon, 20 Dec 1999 23:23:54 +0100

COPENHAGEN - Oggetti volanti luminosi nel cielo. Erano arancioni e volavano molto basso. Li hanno osservati stasera decine di danesi. Potrebbero essere frammenti di una meteorite che si è disintegrata. I centralini del Comando della Marina e dell'Istituto nazionale di metereologia sono stati tempestati di telefonate. La cosa più strana è che nessuno li ha visti toccare terra,

come fanno in genere le meteoriti.

<http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/meteo.htm>

From ilclone@usa.net Tue Dec 21 09:30:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copenhagen: oggetti volanti nel cielo  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 09:30:25 +0100

Erano i giocatori della nazionale olandese che provavano un nuovo schema di gioco.

Paolo AT Home <path@ospiti.it> wrote in message  
news:83maen\$ii0\$1@nslave1.tin.it...

> COPENHAGEN - Oggetti volanti luminosi nel cielo. Erano arancioni e  
volavano

> molto basso. Li hanno osservati stasera decine di danesi. Potrebbero  
essere

> frammenti di una meteorite che si è disintegrata. I centralini del Comando  
> della Marina e dell'Istituto nazionale di meteorologia sono stati  
tempestati

> di telefonate. La cosa più strana è che nessuno li ha visti toccare terra,

> come fanno in genere le meteoriti.

>

> <http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/meteo.htm>

>

>

From ggramagli@tiscalinet.it Tue Dec 21 14:03:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copenhagen: oggetti volanti nel cielo  
From: "GieffeGi" <ggramagli@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 14:03:01 +0100

Sapete cos'è la sinestesi?

Figura retorica per rappresentare la confusione dei sensi.

Del tipo: io faccio una puzza(scusate la volgarità, ma è per far capire) e  
tu vedi un lampo anzichè sentire la puzza appunto.  
Ecco quello che è successo. Un movimento tellurico, con relativi lampi  
luminosi....

From rossoduca@hotmail.com Tue Dec 21 09:51:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le strane incisioni su "El Fuerte"

From: rossoduca@hotmail.com ("paolo de poli")  
Date: 21 Dec 1999 09:51:08 +0100

Bravo stanz, ottimo lavoro di ricerca, complimenti e ... grazie.

Saluti, paolo de poli

---

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [212.216.44.212] by way of f61.law7.hotmail.com [216.33.237.61]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ilclone@usa.net Tue Dec 21 09:57:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO a ischia (da "Repubblica")  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 09:57:59 +0100

Ischia: "avvistato" un ufo

-----  
----

ISCHIA (Napoli) - Ieri notte, Ischia, avvistato un ufo: non è uno scherzo, il centralino della stazione dei Carabinieri dell'isola campana è stato veramente sommerso di telefonate. Molte persone hanno raccontato di aver visto un oggetto a forma conica che emanava una intensa luce verde, fermo sul pelo dell'acqua; poi, sempre secondo il racconto, sarebbe si sarebbe allontanato a grande velocità, scomparendo all'orizzonte. I militari si sono recati sul luogo del presunto avvistamento, ma non hanno notato nulla

From rottocop@tiscalinet.it Tue Dec 21 13:22:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: rottocop@tiscalinet.it  
Date: Tue, 21 Dec 1999 12:22:41 GMT

prova

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Before you buy.

From XXmaxianna@freemail.it Tue Dec 21 14:24:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo in Sud America!  
From: "etabeta" <XXmaxianna@freemail.it>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 13:24:07 GMT

Avete visto oggi il TG? Incredibile vero?

Un UFO "bianco" nel cielo per parecchi minuti..e soprattutto di giorno!

Cosa ne pensate? Il TG ha detto che alcuni pensano sia lo stesso visto a Roma ieri sera..cosa vorrebbe dire? Che era enorme e si trovava ad alta quota? E quanto enorme dovrebbe essere per poter essere avvistato a piu' di 10mila Km di distanza? Era quasi fuori dall'atmosfera? massi

From ilclone@usa.net Tue Dec 21 14:38:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Sud America!

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Tue, 21 Dec 1999 14:38:32 +0100

L'UFO Bianco visto nel cielo di Roma e' polacco e si chiama Karol.

etabeta <XXmaxianna@freemail.it> wrote in message

news:385f7ed1.2268753@news.tin.it...

> Avete visto oggi il TG? Incredibile vero?

> Un UFO "bianco" nel cielo per parecchi minuti..e soprattutto di giorno!

> Cosa ne pensate? Il TG ha detto che alcuni pensano sia lo stesso visto

> a Roma ieri sera..cosa vorrebbe dire? Che era enorme e si trovava ad

> alta quota? E quanto enorme dovrebbe essere per poter essere avvistato

> a piu' di 10mila Km di distanza? Era quasi fuori dall'atmosfera?

> massi

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 21 18:51:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A Goffrè, ma che stai a dì? ;-)

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 21 Dec 1999 17:51:08 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38578093.1B759543@libero.it...

> Dai, capisco le questioni di principio, ma l'impotenza di Rorozzo arriva

> fino a questo punto?

Non osi neanche pronunciare il mio nome tanto ti faccio paura? :))

> Sia chiaro che non voglio polemizzare con te, penso solo che sia

> ingiusto limitarsi per colpa di un singolo, perchè poi di questo si

> tratta.

La colpa non e' affatto mia, ma vostra che polemizzate su qualsiasi cosa.

- > Quando a settembre mi sono ricollegato al NG sono rimasto piuttosto
- > turbato: Mr Wolf (indubbiamente uno dei più informati sull'argomento per
- > cui siamo qui riuniti) era sparito, R. aveva a quanto pare fatto
- > proseliti e di Rodoffi non ce n'erano 1 ma almeno 10, il che dava un
- > quadro molto più desolante di quello attuale.

Non ricordo affatto questi avvenimenti così descritti, mi dispiace.

- > Per fortuna nel giro di poco tempo di visionari è rimasto solo il
- > "solito ignoto" e in fin dei conti il problema riguarderebbe in primis
- > chi gli dà spago (me compreso ;-)

Ti sbaglio di grosso, ogni giorno mi arrivano valanghe di e-mail da persone che mi credono, ma non hanno il coraggio di parlare apertamente.

- > Penso però che buona parte dei flame, sia almeno servita a farlo
- > uscire definitivamente allo scoperto permettendo a tutti di rendersi
- > conto di quanto poco credibile sia il personaggio ed evitando quindi
- > l'arrivo in massa di newbie "folgorati" dalle sue rivelazioni senza
- > senso.

Nient'affatto, i tuoi interventi non hanno fatto altro che rafforzare le mie posizioni.

- >
- > Cordiali saluti
- > Vinlab

Ciao  
Rod

From wesley.crusher@libero.it Tue Dec 21 18:51:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: OppsT!  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 17:51:09 GMT

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 385E0FF9.EDA341ED@libero.it...

- > Rodolfo Messoro wrote:
- >
- > > Anche le tue non sono dameno, hai raccontato tante di quelle buffonate
- > che hai
- > > fatto ridere tutti a crepapelle.
- >

> Eddai! Mi avevi mantenuto così bene la calma (a parte un paio di clamorose  
> cadute di stile) e mi crolli proprio sul "finale" ?

Non mi sembra affatto di essermi alterato nel finale. Cmq dovresti scrivere  
un libro sulle visioni che hai visto che stravolgi continuamente il senso  
dei miei discorsi.

>  
> > Finalmente hai deciso di andartene.., ma cosa significa quel "per ora"?  
>  
> La solita difficoltà di comprendonio eh?

No, la solita contraddittorietà di ciò che affermi. O rimani dentro o  
fuori, non puoi stare col piede in 2 staffe.

> "P e r o r a" significa scempticemente che \*in questo momento\*  
> ho cose più interessanti a cui dedicarmi ma, in futuro, mi riserverò il  
piacere  
> di intervenire nei tuoi psycho-post quando e come vorrò, se sarà  
> necessario...

Benissimo, io sarò qui ad aspettarti a braccia aperte. Ed anche allora ne  
uscirai con la coda tra le gambe come adesso :))

>  
> > Oggi ho avuto una grande botta di fortuna, anche tu hai desistito  
> > e nulla e nessuno mi può più ostacolare.  
>  
> Ehm...certo, certo ora potrai finalmente \*conquistare il mondo  
> intero\*, ehm...l'importante è che tu stia tranquillo, ok? Il tempo di  
chiamare  
> un paio di infermieri...ehm...amici, così potrai spiegar loro  
> il tuo piano, ok? :-)

Certo, come no, ai pazzi bisogna assecondarli, soprattutto se affetti da  
psicosi maniaco-depressive:))

>  
> Bye!  
> Vinlab

Ciao  
Rod

From stanz@iol.it Tue Dec 21 20:19:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [KON-TIKI Museum] Dal RA alle Piramidi di TUCUME!  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Tue, 21 Dec 1999 19:19:41 GMT

<http://www.media.uio.no/Kon-Tiki/>

From info@estreme.it Wed Dec 22 09:22:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (OT) cercasi esperti tv  
From: "info" <info@estreme.it>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 09:22:57 +0100

(OT) cercasi esperti tv

Gentili frequentatori di questo NG,  
col tempo e con la lettura dei Vostri post ci siamo accorti che chi fa la tv  
non ne capisce nulla, nè accetta il fatto di essere veramente giudicato.  
Ma veniamo brevemente al punto.  
Invece di comprarci una golf nuova abbiamo voluto fare un telefilm.  
Questo serial andrà in onda dal 3 gennaio il lunedì alle ore 24.00 perché  
paghiamo per questa messa in onda; infatti alla direzione di Odeon piace  
moltissimo, ma la tv in Italia si fa a chili e si vende a peso. Ad oggi non  
abbiamo altri interlocutori.  
Quindi vorremmo mettere il telefilm solo su internet, ma purtroppo questi  
felici tempi sono ancora lontani.  
Ora: vi chiediamo gentilmente un giudizio sulla storia, visitando il sito  
[www.estreme.it](http://www.estreme.it) (non ci sono banners né cookies) e, se qualcuno se la sente,  
darci un indirizzo di posta dove Vi possiamo inviare alcuni spezzoni (o  
anche tutto, dipende dalla vostra pazienza di scaricare il tutto) di questo  
benedetto telefilm.  
Solo attraverso il vostro giudizio potremo avere un termometro esatto di  
quello che abbiamo fatto, e vi saremo grati se ci potrete aiutare.  
Sperando di non essere stati troppo invadenti, Vi porgiamo i nostri migliori  
auguri di buone feste.

manuela@estreme.it  
caterina@estreme.it  
valentina@estreme.it

From bo@bo.net Wed Dec 22 09:48:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Arcadiaforum]  
From: "BerKa" <bo@bo.net>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 09:48:20 +0100

Vi informiamo che è operativa una ML sul paranormale per iscriversi :  
clikka : <http://arcadiaforum.listbot.com>

)|| BerKa|(

From marcovig@yahoo.it Wed Dec 22 14:06:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rivista di UFO gratuita  
From: Marco <marcovig@yahoo.it>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 13:06:46 GMT

Ho trovato un sito dove si puo ordinare gratis una copia della rivista  
Scienza & Paranormale,  
che tratta i misteri, UFO, paranormale, ecc. Non e per niente male.  
Si puo ordinare all'indirizzo:  
<http://www.tuttogratis.com/club/scienza.html>

From ilclone@usa.net Wed Dec 22 15:34:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 15:34:31 +0100

Che pagliacciata!!!! sappiamo benissimo che e' la rivista di quei poveri  
diavoli del cicap. Tu chi sei uno dei soci?  
Marco <marcovig@yahoo.it> wrote in message  
news:3860CD7F.73839588@yahoo.it...  
> Ho trovato un sito dove si puo ordinare gratis una copia della rivista  
> Scienza & Paranormale,  
> che tratta i misteri, UFO, paranormale, ecc. Non e per niente male.  
> Si puo ordinare all'indirizzo:  
> <http://www.tuttogratis.com/club/scienza.html>  
>

From hanks@libero.it Thu Dec 23 08:54:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 07:54:08 GMT

Rest ha scritto:  
>  
> Che pagliacciata!!!! sappiamo benissimo che e' la rivista di quei poveri  
> diavoli del cicap.

Non vedo perchè non si debba leggere: in fondo il cicap smaschera i  
truffatori.

Ciao

--

Angelo Hanks - [Hanks@technologist.com](mailto:Hanks@technologist.com)  
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>  
[Astro@pegacity.it](mailto:Astro@pegacity.it)

UIN 31193810

From ilclone@usa.net Thu Dec 23 10:38:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 10:38:34 +0100

Certo che si puo' leggere, l'ho letta anche io e conosco anche qualcuno del Cicap, pero' fare finta di essere un estraneo che vuole fare pubblicita' senza farlo credere e' oltre che ridicolo anche un po' "truffaldino". Come dire: smaschero i truffatori comportandomi da truffatore! Se poi costui non e' un amico del cicap allora tante scuse.

Angelo Hanks <hanks@libero.it> wrote in message  
news:3861D4F2.9F505A12@libero.it...

> Rest ha scritto:

> >

> > Che pagliacciata!!!! sappiamo benissimo che e' la rivista di quei poveri

> > diavoli del cicap.

>

> Non vedo perchè non si debba leggere: in fondo il cicap smaschera i

> truffatori.

>

> Ciao

> --

> Angelo Hanks - Hanks@technologist.com

> Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>

> Astro@pegacity.it

> UIN 31193810

From rottocop@tiscalinet.it Thu Dec 23 15:21:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: rottocop@tiscalinet.it  
Date: Thu, 23 Dec 1999 14:21:45 GMT

Se ti riferisci a me...

Non sono un rappresentante del cicap, tantomeno un suo fan o un estimatore...tutt'altro...sono solo del parere che debba esistere un "CICAP" fatto di persone professionali e fatto in modo che sia un servizio pubblico. Pertanto ci dovrebbe essere una rivista o un servizio d'informazione gratuito e a disposizione del pubblico. Colgo l'occasione per augurare a tutti belli e brutti un buon anno nuovo, un buon secolo nuovo e un buon millennio nuovo.

P.S.(Comunque accetto le tue scuse) Ciao Rottocop.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Before you buy.

From ilclone@usa.net Thu Dec 23 15:53:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 15:53:52 +0100

Mi riferisco a Marco e ad un'altro che ha postato lo stesso messaggio sull  
NG it.cultura.newage con un altro nome(!)  
<rottocop@tiscalinet.it> wrote in message  
news:83tb4p\$g7b\$1@nnrp1.deja.com...

> Se ti riferisci a me...  
> Non sono un rappresentante del cicap, tantomeno un suo fan o un  
> estimatore...tutt'altro...sono solo del parere che debba esistere  
> un "CICAP" fatto di persone professionali e fatto in modo che sia un  
> servizio pubblico. Pertanto ci dovrebbe essere una rivista o un  
> servizio d'informazione gratuito e a disposizione del pubblico. Colgo  
> l'occasione per augurare a tutti belli e brutti un buon anno nuovo, un  
> buon secolo nuovo e un buon millennio nuovo.  
> P.S.(Comunque accetto le tue scuse) Ciao Rottocop.  
>  
>  
> Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
> Before you buy.

From rottocop@tiscalinet.it Thu Dec 23 13:48:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: rottocop@tiscalinet.it  
Date: Thu, 23 Dec 1999 12:48:18 GMT

> Non vedo perchè non si debba leggere: in fondo il cicap smaschera i  
> truffatori.  
>  
> Ciao

Non hai tutti i torti, c'è solo il fatto che il cicap non si comporta  
come ci si dovrebbe comportare.  
Il motto del cicap dovrebbe essere "indago imparziale aspettandomi  
l'inreale" invece è "smaschero se posso dicendo bufale a più non posso".  
Rimane il fatto che è giusto controllare le loro affermazioni.  
Oltretutti mi suona strano che regalino una loro rivista visto il loro  
sito pieno di gadget.  
Rottocop

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Before you buy.

From ilclone@usa.net Thu Dec 23 14:07:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Thu, 23 Dec 1999 14:07:13 +0100

Regalano un solo numero e te lo spediscono a casa insieme a vari depliant.

<rottocop@tiscalinet.it> wrote in message

news:83t5lo\$ckv\$1@nnrp1.deja.com...

>

>

> > Non vedo perchè non si debba leggere: in fondo il cicap smaschera i

> > truffatori.

> >

> > Ciao

>

> Non hai tutti i torti, c'è solo il fatto che il cicap non si comporta

> come ci si dovrebbe comportare.

> Il motto del cicap dovrebbe essere "indago imparziale aspettandomi

> l'inreale" invece è "smaschero se posso dicendo bufale a più non posso".

> Rimane il fatto che è giusto controllare le loro affermazioni.

> Oltretutti mi suona strano che regalino una loro rivista visto il loro

> sito pieno di gadget.

> Rottocop

>

>

> Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>

> Before you buy.

From grolsn@usa.net Thu Dec 23 11:29:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivista di UFO gratuita

From: ERMETE <grolsn@usa.net>

Date: Thu, 23 Dec 1999 11:29:05 +0100

Rest wrote:

>

> Che pagliacciata!!!! sappiamo benissimo che e' la rivista di quei poveri

> diavoli del cicap. Tu chi sei uno dei soci?

> Marco <marcovig@yahoo.it> wrote in message

> news:3860CD7F.73839588@yahoo.it...

Ma anche loro hanno il diritto di esprimere liberamente le loro opinioni, meglio

se corroborate da fatti e prove (come per tutti). Per una corretta dialettica

tra le parti e' giusto che ci sia anche il CICAP a dire la sua non ti pare?

Ciao

--

Alessandro

-----

"There is no dark side of the moon, really...

as a matter of fact it's all dark."

PinK FloYd

-----  
\_\_\_\_\_( \ \_\_\_\_\_ .-' \-. / )\_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ `----- ( ) )-----' \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ \ .\_\_\_\_. / \_\_\_\_\_ )  
( \_\_\_\_\_ / `-.\_\_\_\_.-' \ \_\_\_\_\_ )

From ilclone@usa.net Thu Dec 23 12:07:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivista di UFO gratuita

From: "Rest" <ilclone@usa.net>

Date: Thu, 23 Dec 1999 12:07:54 +0100

Allora ripeto:

Certo che si puo' leggere, l'ho letta anche io e conosco anche qualcuno del Cicap, pero' fare finta di essere un estraneo che vuole fare pubblicita' senza farlo credere e' oltre che ridicolo anche un po' "truffaldino". Come dire: smaschero i truffatori comportandomi da truffatore! Se poi costui non e' un amico del cicap allora tante scuse.

Capito adesso?Vuoi che ripeto ancora? Ok!

Certo che si puo' leggere, l'ho letta anche io e conosco anche qualcuno del Cicap, pero' fare finta di essere un estraneo che vuole fare pubblicita' senza farlo credere e' oltre che ridicolo anche un po' "truffaldino". Come dire: smaschero i truffatori comportandomi da truffatore! Se poi costui non e' un amico del cicap allora tante scuse.

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message news:3861F970.994C08FB@usa.net...

>  
>  
> Rest wrote:  
> >  
> > Che pagliacciata!!!! sappiamo benissimo che e' la rivista di quei poveri  
> > diavoli del cicap. Tu chi sei uno dei soci?  
> > Marco <marcovig@yahoo.it> wrote in message  
> > news:3860CD7F.73839588@yahoo.it...  
>  
> Ma anche loro hanno il diritto di esprimere liberamente le loro opinioni,  
meglio  
> se corroborate da fatti e prove (come per tutti). Per una corretta  
dialettica  
> tra le parti e' giusto che ci sia anche il CICAP a dire la sua non ti  
pare?  
>  
> Ciao  
>  
> --  
> Alessandro  
>  
> -----

> "There is no dark side of the moon, really...  
> as a matter of fact it's all dark."  
> PinK FloYd

> -----  
>  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

From grolsn@usa.net Thu Dec 23 19:41:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rivista di UFO gratuita  
From: ERMETE <grolsn@usa.net>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 19:41:55 +0100

Rest wrote:  
> Capito adesso?Vuoi che ripeto ancora? Ok!  
>  
> Certo che si puo' leggere, l'ho letta anche io e conosco anche qualcuno del  
> Cicap, pero' fare finta di essere un estraneo che vuole fare pubblicita'  
> senza farlo credere e' oltre che ridicolo anche un po' "truffaldino". Come  
> dire: smaschero i truffatori comportandomi da truffatore! Se poi costui non  
> e' un amico del cicap allora tante scuse.

Ma si ma si.....  
Avevo gia' letto las precedente risposta solo che il mio messaggio oramai era  
gia' stato inviato...

--  
Alessandro

-----  
"There is no dark side of the moon, really...  
as a matter of fact it's all dark."  
PinK FloYd

-----  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / (O O) \ \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ \ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

From as.ps@flashnet.it Wed Dec 22 16:53:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nova 82

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 16:53:10 +0100

\*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
\* + \*----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* A S P S \*----- Nova Astronautica issn 03931005  
\* + \*----- <http://www.secol-company.arcmedia.it>  
\* \*----- SC23 email: [asps@mywebpages.com](mailto:asps@mywebpages.com)  
\* \*----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>  
\*----- email : [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)

Subject: Nova 82

E' uscito il numero 82 del Vol.19 1999 di NOVA ASTRONAUTICA issn:0393-1005  
Organo ufficiale dell'ASPS <http://www.mywebpages.com/asps>.

NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di propulsione  
senza  
espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento dell'astronautica  
missilistica.

#### SOMMARIO:

Laureti E.: La PNN e il Principio di Azione e Reazione;  
Sgarlata C.L.: Propulsore Senza Spinta Esterna;  
Laureti E.: Attività Sperimentali;  
F.Santandrea, P.Cirilli: Qua.S.I.! Quantizzazione Spazio Inevitabile !  
(Ipotesi sull'Esistenza dello Spazio Quantizzato. PARTE II);  
PRAEPETIBUS PINNIS ;  
Laureti E.: Portate "Clandestine" di Impulso (Ma insomma quanto Impulso  
"trasporta" un fotone?);  
Ceccarelli M.: Asteroidi Perdonsi ;  
Malgarini F.: Concentratore di Energia Solare a Fuoco Mobile ;  
RIUNIONE ASPS .

---

Give a help for a new age in space exploration  
Pomozhem nastupleniju novoj ery v issledovaniji kosmicheskogo prostranstva  
<http://www.mywebpages.com/asps/Supporters.htm>

From andymaxx@dada.it Wed Dec 22 17:16:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: (OT) RAPIMENTO DURANTE L'OPERAZIONE!!!  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 17:16:53 +0100

minchia noooooo!!!!

vabbè! tanto l'inter non gioca in coppa quest'anno

Darth

Ammo Stefo <skeggia@nettaxi.com> wrote in message  
386215dc.3053109@news.iol.it...

> On Thu, 16 Dec 1999 10:29:42 +0100, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

> >edu <xiloxs@libero.it> wrote in message

> >GNu54.1155\$GU5.10643@news.infostrada...

> >> Non funziona! Non è ARIPO ma AREPO. Ora, la formula magica tornerà a te

> >come

> >> un boomerang!! Non conviene essere apprendisti stregoni, ci si sballa

da

> >> soli e rischi di finire, in un salto temporale, a spalare kriokk su

> >4BetaCi

> >cazzo...hai ragione.....

> >cosa mi succederà adesso? mi cresceranno le squame?

> >ma che razza di formula è questa? cosa fa?

> >

> >Darth

>

> sprona i grigi a rapirti ogni mercoledì

>

>

> - -

> Hamdullah assalame.

> Abu John

From info@anythinggoesinc.com Wed Dec 22 22:51:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Area 51 Gear  
From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>  
Date: 22 Dec 1999 16:51:55 EST

Area 51 Gear <http://anythinggoesinc.com>

From an.digaetano@iol.it Wed Dec 22 23:36:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La straordinaria tesi di un prof sugli Ufo  
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>  
Date: Wed, 22 Dec 1999 22:36:21 GMT

Questi i titoli contenuti in un lavoro del prof.Malagrinò, sostenitore della tesi che gli Ufo siano stati progettati dai tedeschi e fatti volare dagli anglo-canadesi. Il testo è alla pagina:  
<http://users.iol.it/an.digaetano/taranto.htm>

GLI UFO ESISTONO E SONO TERRESTRI

LE COMMISSIONI USA

UFO E SUPERARMATE TEDESCHE

IL PRIMO DISCO VOLANTE DECOLLA A PRAGA

IL FULMINE ALATO

GLI UFO PASSANO IN MANI BRITANNICHE

UN CONSORZIO INGLESE PRODUCE GLI UFO

UFO ESPOSTO ALLA MOSTRA DI LONDRA DEL '46

GB NASCONDE QUALCOSA

INGLESI IN ORBITA, POI SULLA LUNA E SU MARTE

L'AERONAUTICA USA SCONFITTA LANCIA MESSAGGI SUBLIMINALI

GRAN BRETAGNA, USA E UFO

ECCO DA DOVE PARTONO GLI UFO

I PIATTI VOLANTI DI ARNOLD ERANO ANGLO-CANADESI

MANTELL: "QUEGLI ALIENI SONO UOMINI!"

ABBIATE GUAZZONE: QUEL RAGGIO E' ARIA COMPRESSA

ISTRUZIONI PER COSTRUIRE UN UFO

UFO CLASSICI

LA CONQUISTA SPAZIALE

1954: GLI INGLESI SBARCANO SU MARTE

From XXmaxianna@freemail.it Thu Dec 23 22:25:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La straordinaria tesi di un prof sugli Ufo  
From: "etabeta" <XXmaxianna@freemail.it>

Date: Thu, 23 Dec 1999 21:25:44 GMT

> Questi i titoli contenuti in un lavoro del prof.Malagrino, sostenitore  
> della tesi che gli Ufo siano stati progettati dai tedeschi e fatti volare  
> dagli anglo-canadesi. Il testo è alla pagina:

Con tutto il rispetto che posso avere per un "paesano", sono  
chiacchiere che può dire solo qualcuno che non ha letto abbastanza  
materiale sugli UFO.

Se lei è la stessa persona che fece un convegno al Plaza Hotel un  
paio di anni fa, devo dire che in quell'occasione lei deluse il 90%  
dei partecipanti con le sue teorie e con l'ambiguo titolo "Ufo  
fantasia o realtà" o qualcosa del genere.  
massimo

From 0775506087@iol.it Wed Dec 22 23:43:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sito su misteri ufo ed altro

From: "\*\*\*\*\*" <0775506087@iol.it>

Date: Wed, 22 Dec 1999 22:43:59 GMT

visitate il nostro sito valido su argomenti di ufologia misteri paranormale  
e non solo ci potete visitare su  
<http://web.interpontonet.it/ark>

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Dec 23 00:14:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cancellazione NG e trasferimento su mailing list

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Thu, 23 Dec 1999 00:14:08 +0100

Comunico che da oggi il newsgroup agora.discussioni.aliens sarà chiuso  
definitivamente. Tutte le discussioni aperte sono trasferite sulla mailing  
list "aliens". Per iscriversi è sufficiente inviare un messaggio a  
[aliens@onelist.com](mailto:aliens@onelist.com)

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Dec 23 00:16:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: errata corrige

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Thu, 23 Dec 1999 00:16:26 +0100

Chiedo scusa ma ho commesso un errore nell'indicare l'indirizzo email per  
iscriversi alla mailing list "aliens"  
l'indirizzo è [aliens-subscribe@onelist.com](mailto:aliens-subscribe@onelist.com) e non quello indicato in  
precedenza.

Scusate per l'errore..

Fabrizio Monaco

Owner di "Aliens"

From rponti@geocities.com Thu Dec 23 09:35:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buon Natale  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 23 Dec 1999 08:35:19 GMT

Tanti auguri a tutti...  
... e grazie a chi ha visitato il mio sito e mi ha dato utili  
suggerimenti!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vinlab@libero.it Thu Dec 23 12:54:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Buon Natale  
From: Vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 11:54:53 GMT

Auguri anche a te!

ByE!  
Vincent Vega

From mostrojoe@tiscalinet.it Thu Dec 23 14:38:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Fenomeno di luci notturne  
From: "Mostro Joe" <mostrojoe@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 14:38:25 +0100

Cerco altri testimoni del fenomeno che io definirei "Luci Notturme" avvenuto  
nella zona dei Castelli Romani poco prima dell'estate del 1997. Io ho visto  
tutto.

Massimo

From torinesi+@tin.it Thu Dec 23 18:54:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un augurio  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Thu, 23 Dec 1999 18:54:25 +0100

Auguro a tutti gli ufologi, a chi si interessa del fenomeno, ai semplici appassionati, agli iscritti di qualsiasi associazione di ricerca, alle persone comuni che quando sentono parlare di ufo drizzano le antenne, a tutti i testimoni, ai rapiti, ai ricercatori di frontiera e in particolare (consentitemelo) a tutti i membri del neonato Gruppo Star Gate, di passare un buon Natale e di vivere uno splendido anno 2000.  
Auguri ancora.

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From andymaxx@dada.it Fri Dec 24 10:15:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Buon Natale  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Fri, 24 Dec 1999 10:15:36 +0100

anche a te, Wolf.

Andrea "Darth Vader" Massironi  
Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
3861de75.1125072986@internotes...  
> Tanti auguri a tutti...  
> ... e grazie a chi ha visitato il mio sito e mi ha dato utili  
> suggerimenti!  
> --  
> Bye, Wolf  
>  
> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.  
> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.  
> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda  
> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva  
> la luce di Venere"  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rvef@libero.it Fri Dec 24 12:04:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Buon Natale

From: "rvef" <rvef@libero.it>  
Date: Fri, 24 Dec 1999 11:04:14 GMT

Anche a te (e a tutti) un buon Natale

--

\$\$\$Sogno & StReGa\$\$\$

~~~~~°~~~~~

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
3861de75.1125072986@internotes...

: Tanti auguri a tutti...

: Bye, Wolf

From foggini@tin.it Fri Dec 24 17:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Buon Natale
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 1999 17:26:55 +0100

Auguri di buon Natale a tutti i frequentatori del NG.

Foggy

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
3861de75.1125072986@internotes...
> Tanti auguri a tutti...

From vinlab@libero.it Fri Dec 24 17:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Buon Natale
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 1999 16:48:54 GMT

rvef wrote:

> (e a tutti) un buon Natale

Mi associo !

ByE!
Vinlab

From dequadinospam@libero.it Fri Dec 24 17:58:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Buon Natale
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 1999 16:58:45 GMT

Anch'io :-)

--

Mauro

dequadim@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 3863A463.30B2BC26@libero.it...
> rvef wrote:
>
> > (e a tutti) un buon Natale
>
> Mi associo !
>
> ByE!
> Vinlab
>
>
>
>

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 24 19:34:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUON NATALE!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 1999 18:34:10 GMT

Salve,
Visto che adesso ho un po' di tempo libero porgo a tutti, scettici e non, i
piu' sinceri auguri di un Buon Natale. Spero che l'atmosfera natalizia vi
renda maggiormente inclini al dialogo costruttivo e ad accettare le
possibilita hce la vita ci riserva.

Ciaociao
Rod

PS: che gli alieni siano con voi.

From grolsn@usa.net Fri Dec 24 23:35:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Fri, 24 Dec 1999 23:35:50 +0100

Rodolfo Messoro wrote:
>
> Salve,
> Visto che adesso ho un po' di tempo libero porgo a tutti, scettici e non, i
> piu' sinceri auguri di un Buon Natale. Spero che l'atmosfera natalizia vi
> renda maggiormente inclini al dialogo costruttivo e ad accettare le
> possibilit'a hce la vita ci riserva.
>
> Ciaociao
> Rod
>
> PS: che gli alieni siano con voi.

Grazie ma sono dei tuoi posso farne tranquillamente a meno :)

Buon Natale e felice secolo nuovo

Cia'
--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

 _ _ _
 _ (\ .-' \-. /)____
 (____ ____ / (O O) \ ____/
 (____ `----- ())-----' ____
 (____ _____ \ .____ / _____)
 (____ / \-.____.-' ____)

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 27 18:52:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 17:52:55 GMT

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3863F546.D55590DA@usa.net...

>
> Buon Natale e felice secolo nuovo

Grazie e felice Nuovo Millennio.

>
> Cia'
> --
> Alessandro

From skeggia@nettaxi.com Mon Dec 27 22:48:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: skeggia@nettaxi.com (Ammo Stefo)
Date: Mon, 27 Dec 1999 21:48:50 GMT

On Mon, 27 Dec 1999 17:52:55 GMT, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 3863F546.D55590DA@usa.net...
>
>
>>
>> Buon Natale e felice secolo nuovo
>
>Grazie e felice Nuovo Millennio.
Ma gli alieni non te l'hanno detto che il nuovo millennio inizia il 1
gennaio 2001?

--
Hamdullah assalame.
Abu John

From vinlab@libero.it Mon Dec 27 22:58:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 21:58:05 GMT

Ammo Stefo wrote:

> Ma gli alieni non te l'hanno detto che il nuovo millennio inizia il 1
> gennaio 2001?

Dai ancora con stà storia?

- 1) E' Matematicamente corretto considerare il 1-1-2001 come data di inizio del nuovo secolo;
- 2) E' Simbolicamente e sociologicamente altrettanto corretto considerare il 1-1-2000 come data di inizio del nuovo secolo;
- 3) Storicamente i punti 1 e 2 possono anche andare a farsi benedire non essendo affatto noto il vero giorno di nascita di Gesù Cristo, punto di riferimento del nostro calendario-.

> Hamdullah assalame.
> Abu John

ByE! e buon nuovo millennio ;-)
Vinlab

From wesley.crusher@libero.it Wed Dec 29 18:50:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 17:50:27 GMT

Ammo Stefo <skeggia@nettaxi.com> wrote in message
3869de9b.2338358@news.iol.it...

> >Grazie e felice Nuovo Millennio.
> Ma gli alieni non te l'hanno detto che il nuovo millennio inizia il 1
> gennaio 2001?

Secondo i dati in mio possesso il Millennio inizia proprio il primo gennaio del 2000 in quanto noi abbiamo iniziato a contare i millenni a partire dall'anno zero, zero compreso e non da uno. Cmq basta con questa storia che non ha ne' testa ne' coda.

>
>
> - -
> Hamdullah assalame.
> Abu John

Salam
Rod

PS: come vedi conosco anche l'arabo :)

From ggramagli@tiscalinet.it Sat Dec 25 18:38:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: "Gieffegi" <ggramagli@tiscalinet.it>
Date: 25 Dec 1999 17:38:54 GMT

Te li puoi tenere, grazie tante...

Buon Natale anche a te!

From wesley.crusher@libero.it Mon Dec 27 18:52:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON NATALE!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 17:52:56 GMT

Gieffegi <ggramagli@tiscalinet.it> wrote in message
01bf4e48\$b6cc08e0\$68bb0a3e@default...
>
>
> Te li puoi tenere, grazie tante...
>
> Buon Natale anche a te!

Grazie e felice Nuovo Millennio^__^

Rod

From elliot1@i1.net Fri Dec 24 23:39:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HAWK TV-(re issue)
From: elliot1@i1.net
Date: Friday, 24 Dec 1999 13:43:58 -0600

To bring to the public's eye information which is unrestricted having an open forum to all points of view. Information not normally accessible through mainstream media such as public television and cable channel networks. To bring awareness to the complexities of the UFO and Paranormal situation and to show the importance of the human condition and our environment as a whole. And finally, to prepare us for the coming Shift, both from a physical and spiritual plane. This I dedicate to all those researchers and dreamers who put the truth and the searching there above fame and fortune.

<http://www.mirrorsedge.com/hawk.htm>

From mostrojoe@tiscalinet.it Sat Dec 25 19:28:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Credere
From: "Mostro Joe" <mostrojoe@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Dec 1999 19:28:14 +0100

Io fino a 2 anni mi facevo riccamente beffe di chi parlava di UFO, sebbene io abbia sempre trovato suggestiva l'idea di un'altra razza intelligente. Ma solo fino a 2 anni fa... :-)

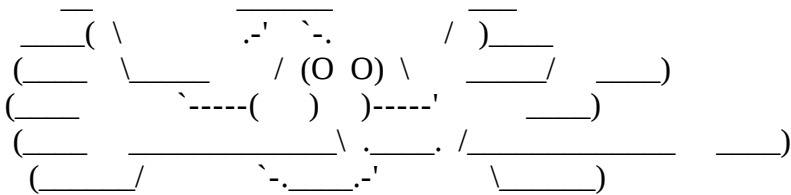
From grolsn@usa.net Sat Dec 25 22:40:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sat, 25 Dec 1999 22:40:05 +0100

Mostro Joe wrote:
>
> Io fino a 2 anni mi facevo riccamente beffe di chi parlava di UFO, sebbene
> io abbia sempre trovato suggestiva l'idea di un'altra razza intelligente. Ma
> solo fino a 2 anni fa... :-)

Poi che e' successo? Gli alieni ti hanno fatto cantare come Phil Collins?

--
Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd



From ggramagli@tiscalinet.it Sun Dec 26 12:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Credere
From: "Gieffegi" <ggramagli@tiscalinet.it>
Date: 26 Dec 1999 11:45:49 GMT

adesso invece?

From tgugli@tin.it Sun Dec 26 17:12:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova di invio
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Sun, 26 Dec 1999 12:12:10 -0400

Prova di invio

From gabriele@uol.it Sun Dec 26 18:02:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Straker & Foster
From: "Gabriele" <gabriele@uol.it>
Date: Sun, 26 Dec 1999 18:02:49 +0100

Vi ricordate il telefilm UFO?
Ha ispirato le musiche dei Delta V anche se molto diverse...

<http://digilander.iol.it/deltav>
*Disponibile un brano in Real Player
*Forum
*Prossimamente uno spazio dedicato al vecchio telefilm UFO

From foggini@tin.it Mon Dec 27 00:19:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Credere
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 00:19:05 +0100

ROTFL!!!

ERMETE <grolsn@usa.net> wrote in message 386539B5.6071532@usa.net...

>
>
> Mostro Joe wrote:
> >
> > Io fino a 2 anni mi facevo riccamente beffe di chi parlava di UFO,
sebbene
> > io abbia sempre trovato suggestiva l'idea di un'altra razza
intelligente. Ma
> > solo fino a 2 anni fa... :-)
>
> Poi che e' successo? Gli alieni ti hanno fatto cantare come Phil Collins?

From r.ponti@geocities.com Mon Dec 27 08:15:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: per Mr.Wolf
From: "Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com>
Date: Mon, 27 Dec 1999 08:15:24 +0100

R.Daneel <nospam@me.please> wrote in message
aqt84.40135\$m62.442066@news.infostrada.it...

> ma come si puo' essere certi che tutti i dati (e non modificati) siano
stati

- > messi a disposizione se l'unico ente che potrebbe confermare la cosa e' lo
- > stesso che ha gli originali?

E qui hai colto il nocciolo del problema della cospirazione della NASA. Se parti dal presupposto che la NASA nasconde qualcosa, allora devi diffidare di TUTTO quello che dice.

Capita invece che alcuni basino la loro teoria del cover-up sulle famose foto della Faccia di Marte dicendo che le immagine del Viking del 1976 sono autentiche mentre quelle del 1998 dell'MGS sono fasulle, dimenticando che in entrambi i casi il fornitore delle informazioni e' il medesimo... E che anzi la prima volta ha diffuso le foto della Faccia di propria iniziativa.

- > pero' allora non e' affatto chiaro perche' la stessa NASA non fornisce il
- > segnale in chiaro neppure ai collaboratori da lei stessa scelti e
- contattati
- > (l'ESA, ad esempio).

Come dicevo, secondo me, se effettivamente le cose stanno cosi', il motivo puo' essere che la NASA voglia proteggere i propri investimenti non distribuendo i dati dalla fonte (senza contare che dovrebbe anche distribuire gi algoritmi di decompressione e decodifica delle immagini, che potrebbero essere stati comprati cari e salati da terze parti); cioe', come chi effettua un esperimento fisico e non diffonde e dati grezzi, ma pubblica i risultati dopo le sue elaborazioni.

- > a meno che non si voglia supporre che in USA ci sia poca fiducia negli
- altri
- > enti spaziali.

Questo e' un altro punto: piu' che mancanza di fiducia potrebbe essere che i dati grezzi e i relativi programmi e algoritmi dati ad un paese amico potrebbero poi troppo facilmente passare ad un altro paese meno amico che potrebbe avvantaggiarsene nella ricerca spaziale. Non dimentichiamo che lo spazio e' un ambiente che riveste notevole importanza strategica: la fobia del bombardamento nucleare orbitale sovietico tolse il sonno a piu' di un'amministrazione americana...

- > da come la vedo io (e quindi ovviamente il tutto e' IMVHO) si tratta di
- > scegliere tra due posizioni [...]

E' un bel dilemma. La mia personalissima opinione che si possa trattare solamente di una scelta nella gestione della "proprietà" dell'informazione e non che ci sia dietro una cospirazione. Ma ovviamente non ci sono gli elementi, come giustamente dici tu, per potere arrivare ad una conclusione certa.

Ciao, W.

From r.ponti@geocities.com Mon Dec 27 08:27:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A Goffrè, ma che stai a dì? ;-)

From: "Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com>
Date: Mon, 27 Dec 1999 08:27:56 +0100

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38578093.1B759543@libero.it...

> Quando a settembre mi sono ricollegato al NG sono rimasto piuttosto
> turbato: Mr Wolf (indubbiamente uno dei più informati sull'argomento per
> cui siamo qui riuniti) era sparito

Ti ringrazio per l'apprezzamento, ma il termine tecnico adatto non e'
"sparito", bensì "era in vacanza" ;-)

>R. aveva a quanto pare fatto
> proseliti e di Rodoffi non ce n'erano 1 ma almeno 10, il che dava un
> quadro molto più desolante di quello attuale.

Come ho già detto, anche a Rodolfo, non commenterò alcun suo messaggio in
quanto ritengo che si tratti di un caso che non possa essere discusso in un
NG.

Sia che R. dica la verità (e qui intendo dire che LUI sia sinceramente
convinto di essere rapito, NON che venga rapito REALMENTE, e c'è una bella
differenza), sia che, come credo, si stia solo divertendo o stia studiando
il NG per qualche motivo.

E' chiaro che se qualcuno ritiene di dovergli rispondere, allora poi lui si
sente autorizzato a continuare.

Io sono contro qualunque tipo di censura o limitazione della libertà di
espressione, e quindi semplicemente esercito il mio diritto di ignorarlo.
Se coloro i quali non reputano interessante quello che ha da dire facessero
altrettanto, allora il volume di msg sull'argomento si ridurrebbe
sensibilmente, ma se, invece si continua a ripondergli, non ci possiamo poi
lamentare...

Un dilemma tipico di questo mondo virtuale :-)

Ciao, W.

From hyperogga@bigpond.com Mon Dec 27 11:04:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New UFO website!
From: "Matthew Taylor" <hyperogga@bigpond.com>
Date: Mon, 27 Dec 1999 20:04:39 +1000

Hi everyone,

I writing to tell you all that we have a brand new website about the origins
of man and UFO's etc. (it's only been online 2 days) The address is
www.tlonh.com for those of you with the Flash plug-in there is an extra
special version just for you!

Please send any comments to matt@tlonh.com =)

Take care fellow belevers,

Matt

From f.monaco@stm.it Mon Dec 27 15:07:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: UFO su WAP
From: f.monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 27 Dec 1999 15:07:50 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001E_01BF507C.9923F2E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Il primo sito ufologico per telefonini che dispongono della tecnologia =
WAP.=20
<http://www.wapservice.com/usr/fmonaco/wml/>=20
il sito e' aggiornato quotidianamente, e' semplice e veloce da =
consultare.
L'indirizzo riportato in questo messaggio puo' essere visionato =
esclusivamente dai cellulari che utilizzano la tecnologia WAP e non dai =
comuni browser (netscape, Explorer, ecc)

Saluti.
Fabrizio Monaco
Ufologo Indipendente

-----=_NextPart_000_001E_01BF507C.9923F2E0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Il primo sito ufologico per telefonini =
che=20
dispongono della tecnologia WAP. </FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><A=20
href=3D"http://www.wapservice.com/usr/fmonaco/wml/">http://www.wapservice=
.com/usr/fmonaco/wml/</A>=20
</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>il sito e' aggiornato quotidianamente, =
e' semplice=20
```

e veloce da consultare.</DIV>
<DIV>L'indirizzo riportato in questo =
messaggio puo'=20
essere visionato esclusivamente dai cellulari che utilizzano la =
tecnologia WAP e=20
non dai comuni browser (netscape, Explorer, ecc)</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Saluti.</DIV>
<DIV>Fabrizio Monaco</DIV>
<DIV>Ufologo =
Indipendente</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001E_01BF507C.9923F2E0--

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From giuseppemar@interfree.it Mon Dec 27 18:26:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chupachabras
From: <giuseppemar@interfree.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 18:26:17 +0100

nessuno sa dirmi qualcosa a proposito del chupachabras?

From hanks@libero.it Tue Dec 28 15:05:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chupachabras
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>
Date: Tue, 28 Dec 1999 14:05:00 GMT

giuseppemar@interfree.it ha scritto:

>

> nessuno sa dirmi qualcosa a proposito del chupachabras?

Sembrerebbero essere, esseri, alieni di forma poco umanoide... succhiano
il sangue dalle capre, ecco il nome, ma nella letteratura ufologica ci
sono casi anche di attacchi all'uomo!!!

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>
Astro@pegacity.it
UIN 31193810

From vinlab@libero.it Mon Dec 27 19:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A =?iso-8859-1?Q?Goffr=E8?=, ma che stai a
=?iso-8859-1?Q?d=EC=3F?= ;-)
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 18:45:50 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> Vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 38578093.1B759543@libero.it...
>
> > Quando a settembre mi sono ricollegato al NG sono rimasto >piuttosto
> turbato: Mr Wolf (indubbiamente uno dei più informati >sull'argomento per
> cui siamo qui riuniti) era sparito
>
> Ti ringrazio per l'apprezzamento, ma il termine tecnico adatto non e'
> "sparito", bensì "era in vacanza" ;-)

Sì ma *sparito* fa più X-files ;-)))

ByE!
Vinlab

From mostrojoe@tiscalinet.it Mon Dec 27 20:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: chupachabras
From: "Mostro Joe" <mostrojoe@tiscalinet.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 20:39:22 +0100

<giuseppemar@interfree.it> wrote in message 3867b8ba.0@news.dada.it...
> nessuno sa dirmi qualcosa a proposito del chupachabras?
>
>
>
>
>
>
>
>
>

Cioè? Vuoi sapere realmente cos'è, cioè vuoi un discorso che parta da Adamo ed Eva o desideri invece sapere qualcosa sugli ultimi avvistamenti?

From giuseppemar@interfree.it Thu Dec 30 20:39:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: chupachabras
From: <giuseppemar@interfree.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 20:39:24 +0100

Mostro Joe <mostrojoe@tiscalinet.it> wrote in message
848f52\$00\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> <giuseppemar@interfree.it> wrote in message 3867b8ba.0@news.dada.it...
> > nessuno sa dirmi qualcosa a proposito del chupachabras?
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> Cioè? Vuoi sapere realmente cos'è, cioè vuoi un discorso che parta da
Adamo
> ed Eva o desideri invece sapere qualcosa sugli ultimi avvistamenti?
>
>

Più notizie mi dai più mi fai contento

From moka73@NOSPAMiol.it Mon Dec 27 20:47:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?
From: "MOka" <moka73@NOSPAMiol.it>
Date: Mon, 27 Dec 1999 19:47:40 GMT

Ciao a tutti,
qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani
che parlano di Ufo.

Grazie.

MOka

From torinesi+@tin.it Tue Dec 28 09:42:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 1999 09:42:38 +0100

MOKa ha scritto nel messaggio ...

>Ciao a tutti,

>qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani

>che parlano di Ufo.

www.geocities.com/formedivita

<http://members.tripod.it/UFOnetwork/>

www.ciseti.4ul.com

<http://www.ticino.com/cusi/redazion.htm>

<http://www.geocities.com/Area51/Hollow/3176/ufo.html>

<http://freeweb.aspide.it/freeweb/Ufo/cent.htm>

Alessandro Torinesi

From acucc@tin.it Thu Dec 30 21:07:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?

From: acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu)

Date: 30 Dec 1999 21:07:30 +0100

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> * From: "MOKa" <moka73@NOSPAMiol.it>

> * Subject: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?

> * Date: Mon, 27 Dec 1999 19:47:40 GMT

> * Organization: [Infostrada]

>

> -----

>

> Ciao a tutti,

> qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani

> che parlano di Ufo.

>

> Grazie.

>

> MOKa

>

Salve,

sei invitato a visitare il sito "giornale" sul fenomeno UFO in Sardegna:

<http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna>

Resp. C.I..S.U. Sardegna

Cuccu Antonio Maria

--

Posted from mta14-acc.tin.it [212.216.176.45]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From popiplus@tin.it Tue Dec 28 00:18:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Azzerare i costi di internet e guadagnare!
From: "Alessio" <popiplus@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 1999 00:18:43 +0100

Oggi con internet hai la possibilità di guadagnare, mentre navighi e in molti altri modi.

Informarsi non costa niente, scrivimi: popiplus@tin.it

Alessio.

From r.ponti@geocities.com Tue Dec 28 08:40:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?
From: "Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com>
Date: Tue, 28 Dec 1999 08:40:33 +0100

MOKa :
> qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani
> che parlano di Ufo.

Prova:
www.arpnet.it/ufo
www.ufo.it
www.ufodatanet.org
ciao, W.

From r.ponti@geocities.com Tue Dec 28 08:40:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?
From: "Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com>
Date: Tue, 28 Dec 1999 08:40:33 +0100

MOKa :
> qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani
> che parlano di Ufo.

Prova:
www.arpnet.it/ufo
www.ufo.it

www.ufodatanet.org
ciao, W.

From webmaster@fmonaco.zzn.com Tue Dec 28 14:42:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mailing list ufficiale Star Gate
From: webmaster@fmonaco.zzn.com ("Fabrizio Monaco")
Date: 28 Dec 1999 14:42:51 +0100

Vi annuncio la nascita della mailing list ufficiale del neonato Gruppo Star Gate. La mailing list si intende aperta e non moderata.

Per iscriversi e' necessario inviare un'email all'indirizzo star-gate-subscribe@onelist.com

Alla list partecipano esponenti e ideatori del gruppo star gate.

Siete tutti invitati a partecipare

Fabrizio Monaco
owner di Star-gate mailing list e membro del Gruppo Star Gate

Attiva la tua E-Mail gratuita <http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

Ricevi il tuo servizio Web-Based Email nel <http://www.zzn.com>

--

Posted from [208.178.29.196]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nospam@me.please Tue Dec 28 18:58:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Mr.Wolf
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>
Date: Tue, 28 Dec 1999 18:58:12 +0100

"Mr. Wolf" <r.ponti@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:8474tq\$6r5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> E qui hai colto il nocciolo del problema della cospirazione della NASA. Se

> parti dal presupposto che la NASA nasconde qualcosa, allora devi diffidare

> di TUTTO quello che dice.

<snip>

molto sensato, sono d'accordo.

> Come dicevo, secondo me, se effettivamente le cose stanno cosi', il motivo

> puo' essere che la NASA voglia proteggere i propri investimenti non

> distribuendo i dati dalla fonte (senza contare che dovrebbe anche

<snip>

dunque, visto che la cosa mi ha incuriosito ho deciso di informarmi meglio e
in effetti la risposta e' decisamente banale (a volte le cose piu' banali
sono le piu' complesse da "afferrare"): molto semplicemente l'algoritmo di

criptazione usato (presumibilmente, in quanto ovviamente si tratta di voci a mezza bocca) e' militare quindi ovviamente la NASA non poteva comunicarlo a nessuno.

per la questione di fondo, ovvero perche' criptare il segnale, direi che la spiegazione "economico/politica" puo' essere soddisfacente (ancorche' pero' alquanto sconcertante, almeno dal punto di vista puramente filosofico-scientifico)

>

> E' un bel dilemma. La mia personalissima opinione che si possa trattare
> solamente di una scelta nella gestione della "proprieta" dell'informazione
e
> non che ci sia dietro una cospirazione. Ma ovviamente non ci sono gli
> elementi, come giustamente dici tu, per potere arrivare ad una conclusione
> certa.

si, sono abbastanza d'accordo. voglio dire che anche IMHO la NASA non fa' "cover up". pero' purtroppo come giustamente dici si puo' solo esprimere una opinione personale.

ciao

From ikstef@tin.it Tue Dec 28 20:36:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Mr.Wolf

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Tue, 28 Dec 1999 20:36:15 +0100

R.Daneel <nospam@me.please> wrote in message

84aubh\$6ne\$1@serv1.albacom.net...

[cut]

> dunque, visto che la cosa mi ha incuriosito ho deciso di informarmi meglio

e

> in effetti la risposta e' decisamente banale (a volte le cose piu' banali
> sono le piu' complesse da "afferrare"): molto semplicemente l'algoritmo di
> criptazione usato (presumibilmente, in quanto ovviamente si tratta di voci
a
> mezza bocca) e' militare quindi ovviamente la NASA non poteva comunicarlo
a
> nessuno.

[cut]

Precauzione oltretutto perfettamente inutile.

> ciao

Ciao,
Stefano Crispino

From nospam@me.please Wed Dec 29 18:58:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Mr.Wolf
From: "R.Daneel" <nospam@me.please>
Date: Wed, 29 Dec 1999 18:58:43 +0100

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:84b3fg\$bh1\$1@nslave1.tin.it...

> [cut]
> > dunque, visto che la cosa mi ha incuriosito ho deciso di informarmi
meglio
> e
> > in effetti la risposta e' decisamente banale (a volte le cose piu'
banali
> > sono le piu' complesse da "afferrare"): molto semplicemente l'algoritmo
di
> > criptazione usato (presumibilmente, in quanto ovviamente si tratta di
voci
> a
> > mezza bocca) e' militare quindi ovviamente la NASA non poteva
comunicarlo
> a
> > nessuno.
> [cut]
>
> Precauzione oltretutto perfettamente inutile.

in primis una precisazione: ovviamente nella fretta ho sbagliato a scrivere.
cio' che la NASA non poteva comunicare non e' (ovviamente) l'algoritmo ma la
chiave usata.
ovvero l'algoritmo direi che e' abbastanza noto, almeno dal punto di vista
teorico, quello che ovviamente la NASA non ha reso pubblico e' la chiave di
criptazione usata. sorry per l'inesattezza.

detto questo, perche' secondo te la precauzione sarebbe inutile? (o ti
riferivi proprio alla mia disattenzione? nel caso, doppie scuse)

saluti

From ikstef@tin.it Sat Jan 01 20:08:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Mr.Wolf

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 20:08:02 +0100

R.Daneel <nospam@me.please> wrote in message
84g5ec\$qnv\$1@serv1.albacom.net...
> in primis una precisazione: ovviamente nella fretta ho sbagliato a
scrivere.
> cio' che la NASA non poteva comunicare non e' (ovviamente) l'agoritmo ma
la
> chiave usata.
> ovvero l'algoritmo direi che e' abbastanza noto, almeno dal punto di vista
> teorico, quello che ovviamente la NASA non ha reso pubblico e' la chiave
di
> criptazione usata. sorry per l'inesattezza.

OK, ora ci siamo.

> detto questo, perche' secondo te la precauzione sarebbe inutile? (o ti
> riferivi proprio alla mia disattenzione? nel caso, doppie scuse)

Mi riferivo proprio a quello. Per chi non lo sapesse, ovviamente, in
crittologia (se cosi' si puo' chiamare) vale la regola di Kerckhoffs, che
dice che la sicurezza di un algoritmo non dipende dalla sua segretezza ma
dalla segretezza delle sue chiavi (cosa perfettamente comprensibile,
considerando il fatto che ben pochi algoritmi militari non possono dirsi
nelle mani di questa o quell'altra agenzia d'intelligence ;-)).

> saluti

Ciao,
Stefano Crispino

From misterwolf@tiscalinet.it Wed Dec 29 23:49:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Mr.Wolf
From: "Mr. Wolf" <misterwolf@tiscalinet.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 23:49:48 +0100

Stefano Crispino ha scritto

>Precauzione oltretutto perfettamente inutile.

Come avevo scritto qualche post fa: la criptazione delle trasmissioni dello
Shuttle avviene per motivi di privacy degli astronauti. I dialoghi venono
poi decriptati e trasmessi in TV in tempo quasi reale, quando non c'e' la
necessita' di mantenere il dialogo riservato.

W.

From webmaster@ufobserver.com Wed Dec 29 00:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS su ufobserver
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Wed, 29 Dec 1999 00:20:06 +0100

<http://www.ufobserver.com/>

From mistero@hotmail.com Wed Dec 29 01:08:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: capodanno
From: "Vecchio Jack" <mistero@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Dec 1999 01:08:51 +0100

qualcuno conosce modi assurdi e folli per passare il capodanno, voglio dire avete sentito stranezze che vi hanno colpito che avvengono nel mondo per capodanno?

vi prego raccontatemele!!!!

ciao a tutti

PS se conoscete anche siti in italiano che parlano di queste cose o di varie profezie va bene ri-grazie!!

V.J. (che non è vj di mtv)

--

--

From vinlab@libero.it Wed Dec 29 10:50:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: capodanno
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 09:50:31 GMT

Vecchio Jack wrote:

> qualcuno conosce modi assurdi e folli per passare il capodanno, voglio dire
> avete sentito stranezze che vi hanno colpito che avvengono nel mondo per
> capodanno?

Si, il sindaco di Brindisi ha invitato gli alieni a trascorrere il capodanno nella sua città.

ByE!
Vinlab

From nightvisions@my-deja.com Wed Dec 29 11:18:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AMAZING WEBSITE!!
From: nightvisions@my-deja.com
Date: Wed, 29 Dec 1999 10:18:52 GMT

If you're interested in
UFOs, this website has
some fascinating info
for you. PREPARE TO BE
AMAZED!!

<http://members.tripod.com/~NewDimensions/index.html>

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From pierciccio@libero.it Wed Dec 29 16:25:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: team SETI@home
From: "Ciccio" <pierciccio@libero.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 15:25:58 GMT

Scusate ma cosa sono questi team?
Vi ringrazio chiedo scusa se la domanda vi sembra stupida ma per me
l'argomento UFO è nuovo almeno quanto questo NG grazie ancora.

Ciao da Ciccio!
Stupido è chi lo stupido fa!
(Tom Hank "Forest Gump")

"Fabrizio Monaco" <webmaster@fmonaco.zzn.com> wrote in message
AB078F326E0B3D11DA2C0005B8E831CD@webmaster.fmonaco.zzn.com...
> Il motivo di questo messaggio e' per ringraziare tutti coloro che hanno
preso parte al progetto SETI@home attraverso il mio team.
> Abbiamo totalizzato poco meno di 8000 ore di lavoro e stiamo continuando a
lavorare molto velocemente.
> Nel ringraziarvi di nuovo vorrei invitare chiunque volesse aggiungersi al
team di visitare l'URL
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_1725.html
> e scegliere la voce "Join Team"
>
> Grazie a tutti
>

> Fabrizio Monaco
> Ufologo Indipendente
>
>
> Attiva la tua E-Mail gratuita <http://www.fabriziomonaco.u4l.com>
>
> Ricevi il tuo servizio Web-Based Email nel <http://www.zzn.com>
>
> --
> Posted from [208.178.29.196]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From baco@baco.net Wed Dec 29 19:38:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto gli UFO !!!!
From: "nessuno" <baco@baco.net>
Date: 29 Dec 1999 19:38:01 +0100

Salve,

Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così
la forza di esprimere quello che ho visto mentre
mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in
provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra
in Bosnia.

Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm
tornavamo da una pizzeria, ad un certo punto dal nulla
abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo
isoscele, con una luminosità tale da sembrare anormale (
direi che prima non avevo mai visto delle luci così) è
difficile spiegarne il colore, la luminosità era indescrivibile
e molto forte allo stesso tempo, mia moglie mi chiama e mi dice
guarda Silvio ci sono tre luci sospese nel cielo, allora
gli dico saranno le luci di posizione di alcuni ripetitori
radio televisivi, anche se eravamo in quel momento in una zona
pianeggiante, non in montagna (dove sono più frequenti).
A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato
qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.

Le luci cominciano a seguire la nostra autovettura come per osservarci, ripeto credo per qualche minuto 3-4 (minuti).

Mentre ci spostavamo a circa 90 km l' ora, l' oggetto luminoso
formato da tre punti perfettamente allineati a formare un triangolo isoscele, credo delle dimensioni di 30 metri di lato
o superiore, forse anche 50 metri, nel buio non sono riuscito
a quantificare esattamente le dimensioni.

L' oggetto ci ha seguito per 2-3 chilometri poi mentre guardavamo
attoniti è scomparso nel nulla, come mai ci fosse stato,
a questo punto increduli e terrorizzati abbiamo girato la
macchina e abbiamo ripercorso a ritroso il tragitto iniziale

ma delle tre luci non c'era più neanche l' ombra, abbiamo ripercorso la strada il giorno seguente di giorno ma non c'erano ne tralicci dell' alta tensione ne antenne.

Se qualcuno mi sa dire qualcosa gli sarei grato, ho letto che avvistamenti simili si sono avuti in Belgio.

In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione, il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun tipo di odore o rumore, pareva non avesse motori, almeno come quelli che noi attualmente conosciamo, se qualcuno fosse a conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo comunichi in quanto non ci sto capendo più niente, a tale apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.

Grazie
anonimo

From vinlab@libero.it Thu Dec 30 12:50:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 11:50:40 GMT

nessuno wrote:

> Salve,
> Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm
> tornavamo da una pizzeria,

Un'altra pizzeria???No, ti prego!! ;-)))

> ad un certo punto dal nulla
> abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo
> isoscele,

La tipologia di cui parli (ufo triangolari) è piuttosto frequente, e mia opinione che si tratti di aerei di nuova concezione ancora in fase sperimentale o addirittura in uso per operazioni militari particolarmente delicate (già il bombardiere B2 o l'Sr-71 hanno molto poco a che vedere con gli aerei tradizionali).

> In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo
> particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione,
> il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun
> tipo di odore o rumore,

Su l'odore (?) non saprei che dirti, quanto al fatto che non udissi alcun rumore, potrebbe prestarsi a molteplici spiegazioni, o di tipo ambientale dovuto magari alla direzione del vento o alla quota del

velivolo (elemento quest'ultimo, assieme alla velocità, di difficile determinazione a meno di particolare esperienza aereonautica e cmq non di rado affetto da distorsioni percettive) o persino al fatto che il rumore dell'auto su cui viaggiavi copriva quello di fondo dell'Ufo (uso qui il termine nel suo senso letterale di Unidentify Flying Object)

- > se qualcuno fosse a conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo
- > comunichi in quanto non ci sto capendo più niente,

Uscendo dal caso specifico potrei dirti che, ad esempio, alcuni istituti sismologici Statunitensi percepiscono da tempo al largo delle coste americane un particolare tipo di vibrazione aerea che non riescono a classificare; considera che tali centri riescono a identificare le vibrazioni dei vari velivoli (Shuttle compresi) che solcano i loro cieli determinandone velocità, quota, e tipologia.

- > a tale apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire
- > di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò
- > solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.

Se ciò di cui parli è frutto di esperienza reale (scusa la diffidenza ma in questo campo la prudenza non è mai troppa) saremo ben lieti di discuterne.

- > Grazie
- > anonimo

Prego, Vinlab

From baco@baco.net Thu Dec 30 14:15:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "nessuno" <baco@baco.net>
Date: 30 Dec 1999 14:15:30 +0100

Grazie per la risposta, anchio ho pensato ad un qualche velivolo militare, la sua opinione mi è stata di grande aiuto, in ogni caso consideri che quello che ho visto era paragonabile ad un lato di una piramide apparentemente verticale, certo nel buio e senza esperienza a riguardo di problematiche legate al mondo aereonautico la considerazione potrebbe essere puramente illusoria.

Per quanto riguarda questo istituto nord-americano non ne sapevo nulla.

- Grazie
- anonimo

Vinlab <vinlab@libero.it> wrote:

>nessuno wrote:

>

>> Salve,

>> Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm

>> tornavamo da una pizzeria,

>

>Un'altra pizzeria???No, ti prego!! ;-)))

>

>> ad un certo punto dal nulla

>> abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo

>> isoscele,

>

>La tipologia di cui parli (ufo triangolari) è piuttosto frequente,

>e mia opinione che si tratti di aerei di nuova concezione

>ancora in fase sperimentale o addirittura in uso per operazioni

>militari particolarmente delicate (già il bombardiere B2 o l'Sr-71

>hanno molto poco a che vedere con gli aerei tradizionali).

>

>> In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo

>> particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione,

>> il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun

>> tipo di odore o rumore,

>

>Su l'odore (?) non saprei che dirti, quanto al fatto che non udissi

>alcun rumore, potrebbe prestarsi a molteplici spiegazioni, o di tipo

>ambientale dovuto magari alla direzione del vento o alla quota del

>velivolo (elemento quest'ultimo, assieme alla velocità, di difficile

>determinazione a meno di particolare esperienza aereonautica e cmq

>non di rado affetto da distorsioni percettive) o persino al fatto che il

>rumore dell'auto su cui viaggiavi copriva quello di fondo dell'Ufo (uso

>qui il termine nel suo senso letterale di Unidentify Flying Object)

>

>> se qualcuno fosse a conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo

>> comunichi in quanto non ci sto capendo più niente,

>

>Uscendo dal caso specifico potrei dirti che, ad esempio, alcuni istituti

>sismologici Statunitensi percepiscono da tempo al largo delle coste

>americane un particolare tipo di vibrazione aerea che non riescono a

>classificare; considera che tali centri riescono a identificare le

>vibrazioni dei vari velivoli (Shuttle compresi) che solcano i loro cieli

>determinandone velocità, quota, e tipologia.

>

>> a tale apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire

>> di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò

>> solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.

>

>Se ciò di cui parli è frutto di esperienza reale (scusa la diffidenza

>ma in questo campo la prudenza non è mai troppa) saremo

>ben lieti di discuterne.

>

>> Grazie

>> anonimo
>
>Prego, Vinlab
>
>

Posted via web with GlobalNews
The first european Free Usenet Web Portal
www.globalnews.it

From vinlab@libero.it Sun Jan 02 14:18:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: Vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 13:18:29 GMT

nessuno wrote:

> Grazie per la risposta, anchio ho pensato ad un qualche
> velivolo militare, la sua opinione mi è stata di grande
> aiuto, in ogni caso consideri che quello che ho visto
> era paragonabile ad un lato di una piramide apparentemente
> verticale, certo nel buio e senza esperienza a riguardo
> di problematiche legate al mondo aereonautico la considerazione
> potrebbe essere puramente illusoria.

Quando parlavo di effetto illusorio mi riferivo in particolare all'aspetto
dimensioni, quota, velocità, suono, ciò non toglie che il fenomeno a cui assistito
fosse reale (in ogni caso un incontro ravvicinato con un black project è un
fenomeno tutt'altro che comune e privo di fascino).

> Per quanto riguarda questo istituto nord-americano non ne sapevo
> nulla.

Rimanendo in tema potrei dirti che una delle prove più chiare riguardanti
nuovi velivoli sperimentali è una foto raffigurante una scia nel cielo
caratterizzata da un profilo piuttosto anomalo rispetto a quelle prodotte
dagli aerei a propulsione tradizionale, schematizzando:

----- Profilo tradizionale
--O--O--O--O--O--O--O--- Sulla foto
(immagina le O come delle "nuvolette" che vanno ad aggiungersi alla scia lineare)
La foto rappresenterebbe, in pratica, un tipo di propulsione sperimentale che
potrebbe portare il mezzo che muove a chissà quali velocità, considera che già
durante la guerra fredda gli USA riuscirono a produrre aerei spia in grado di
raggiungere
Mach 3 e altezze impossibili da raggiungere da qualunque altro mezzo
militare (l'U2 e il fantascientifico Sr 71, vengono/ venivano guidati da piloti che

indossavano vere e proprie tute da astronauti).
A proposito di astronauti inoltre nel 2003 (se non ricordo male) ci sarà il primo
lancio sperimentale ufficiale del nuovo Shuttle (un mezzo del tutto autosufficiente
che

non avrà bisogno di alcun ingombrante propulsore addizionale come succede ora) la cui conformazione (triangolare) ricorda molto da vicino quella di un'astronave aliena.

Insomma dico tutto questo semplicemente per chiarire che prima ancora dei misteri dell'universo ce ne sono tanti su questo pianeta che pur essendo concretamente tangibili sono comunque estremamente difficili da indagare e da provare; per questo ritengo che prima di scomodare razze di altri pianeti sarebbe opportuno verificare se i fenomeni a cui si assiste non rientrino nel campo delle attività terrestri; a quel punto si può passare all'aspetto ufologico vero e proprio cercando comunque di rimanere con i piedi per terra senza farsi trascinare da pulsioni emotive che in certi casi potrebbero persino compromettere il proprio l'equilibrio mentale e quindi la validità della propria testimonianza.

ByE!
Vinlab

PS tre consigli di netiquette e non :

- 1) In Internet qualunque distinzione di età, classe sociale razza (aliena o terrestre;-) cessa di esistere quindi il tono confidenziale è più che benvenuto: darsi del "lei" è supfluo".
- 2) Essendo la rete un mezzo che garantisce l'anonimato (tranne particolari casi) non è necessario darsi dei nomi tipo "nessuno o anonimo" che magari destano sospetto,

tanto vale un nome di fantasia.

- 3) Quando si replica ad un messaggio è bene cancellare manualmente quella parte di mail a cui non si risponde direttamente, questo per evitare di spedire "reply" troppo lunghi

From grolsn@usa.net Sun Jan 02 17:32:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sun, 02 Jan 2000 17:32:38 +0100

Vinlab wrote:

- > La foto rappresenterebbe, in pratica, un tipo di propulsione sperimentale che
- > potrebbe portare il mezzo che muove a chissà quali velocità, considerando che già
- > durante la guerra fredda gli USA riuscirono a produrre aerei spia in grado di
- > raggiungere
- > Mach 3 e altezze impossibili da raggiungere da qualunque altro mezzo
- > militare (l'U2 e il fantascientifico SR-71, vengono/ venivano guidati da piloti che
- > =
- > indossavano vere e proprie tute da astronauti).
- > A proposito di astronauti inoltre nel 2003 (se non ricordo male) ci sarà il primo
- > lancio sperimentale ufficiale del nuovo Shuttle (un mezzo del tutto autosufficiente
- > che
- > non avrà bisogno di alcun ingombrante propulsore addizionale come succede ora)
- > la cui conformazione (triangolare) ricorda molto da vicino quella di un'astronave
- > aliena.

Vabbè queste meraviglie tecnologiche devono ancora venire o sono comunque recenti ma gli UFOs vengono visti sin dagli anni 40....
E non ci sono solo avvistamenti di oggetti ma anche di strani esseri....
ingegneria genetica nostrana?

- > Insomma dico tutto questo semplicemente per chiarire che prima ancora dei
- > misteri dell'universo ce ne sono tanti su questo pianeta che pur essendo
- > concretamente tangibili sono comunque estremamente difficili da indagare e da
- > provare; per questo ritengo che prima di scomodare razze di altri pianeti sarebbe
- > opportuno verificare se i fenomeni a cui si assiste non rientrino nel campo delle
- > attività terrestri; a quel punto si può passare all'aspetto ufologico vero e proprio
- > cercando comunque di rimanere con i piedi per terra senza farsi trascinare da
- > pulsioni emotive che in certi casi potrebbero persino compromettere il proprio

> l'equilibrio mentale e quindi la validità della propria testimonianza=
=2E

Fermo restando che sono d'accordo con le tue affermazioni IMHO non dovremmo
o
comunque partire con nessuna idea preconcepita, in realtà non sappiamo da
quale
mondo provengano gli OVNI e fenomeni affini. Il fatto che si producano qu
i' può
essere un indizio del fatto che siano terrestri ma non di più'.

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

____(\ _____ .-' \-. /)____
(_____ / (O O) \ _____)
(_____ `----- ())-----' _____)
(_____ \ _____ .____ / _____)
(_____ / _____ `-.____.-' \ _____)

From grolsn@usa.net Sun Jan 02 17:51:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sun, 02 Jan 2000 17:51:30 +0100

Vinlab wrote:

> La foto rappresenterebbe, in pratica, un tipo di propulsione sperimenta=
le che
> potrebbe portare il mezzo che muove a chissà quali velocità, consi=
dera che gi=EO
> durante la guerra fredda gli USA riuscirono a produrre aerei spia in gr=
ado di
> raggiungere
> Mach 3 e altezze impossibili da raggiungere da qualunque altro mezzo
> militare (l'U2 e il fantascientifico Sr 71, vengono/ venivano guidati=
da piloti che
> =

> indossavano vere e proprie tute da astronauti).
> A proposito di astronauti inoltre nel 2003 (se non ricordo male) ci sar=
=EO il primo

> lancio sperimentale ufficiale del nuovo Shuttle (un mezzo del tutto autosufficiente
> che
> non avrebbe bisogno di alcun ingombrante propulsore addizionale come succede ora)
> la cui conformazione (triangolare) ricorda molto da vicino quella di un'astronave
> aliena.

Vabbè queste meraviglie tecnologiche devono ancora venire o sono comunque recenti ma gli UFOs vengono visti sin dagli anni 40....
E non ci sono solo avvistamenti di oggetti ma anche di strani esseri....
Ingegneria genetica nostrana?

> Insomma dico tutto questo semplicemente per chiarire che prima ancora dei
> misteri dell'universo ce ne sono tanti su questo pianeta che pur essendo
> concretamente tangibili sono comunque estremamente difficili da indagare e da
> provare; per questo ritengo che prima di scomodare razze di altri pianeti
> opportuno verificare se i fenomeni a cui si assiste non rientrino nel campo delle
> attività terrestri; a quel punto si può passare all'aspetto ufologico vero e proprio
> cercando comunque di rimanere con i piedi per terra senza farsi trascinare da
> pulsioni emotive che in certi casi potrebbero persino compromettere il proprio
> l'equilibrio mentale e quindi la validità della propria testimonianza=
=2E

Fermo restando che sono d'accordo con le tue affermazioni IMHO non dovremmo
comunque partire con nessuna idea preconcepita, in realtà non sappiamo da quale
mondo provengano gli OVNI e fenomeni affini. Il fatto che si producano qui può
essere un indizio del fatto che siano terrestri ma non di più'.

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
Pink Floyd

_____(\ _____ .-' `-. /)_____
(_____ / (O O) \ _____)

(_____ `----- ())-----' _____)
(_____ _____ \ .____. / _____ _____)
(_____ / _____ `-.____.-' \ _____)

From nereidi@libero.it Thu Dec 30 16:33:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!

From: "arbre magic" <nereidi@libero.it>

Date: Thu, 30 Dec 1999 15:33:14 GMT

non è che avevate bevuto un pochino????!!!! senza rancore....

nessuno ha scritto nel messaggio <386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it>...

>

>Salve,

>

>Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così

>la forza di esprimere quello che ho visto mentre

>mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in

>provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra

>in Bosnia.

>

>Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm

>tornavamo da una pizzeria, ad un certo punto dal nulla

>abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo

>isoscele, con una luminosità tale da sembrare anormale (

>direi che prima non avevo mai visto delle luci così) è

>difficile spiegarne il colore, la luminosità era indescrivibile

>e molto forte allo stesso tempo, mia moglie mi chiama e mi dice

>guarda Silvio ci sono tre luci sospese nel cielo, allora

>gli dico saranno le luci di posizione di alcuni ripetitori

>radio televisivi, anche se eravamo in quel momento in una zona

>pianeggiante, non in montagna (dove sono più frequenti).

>A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato

>qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.

>

>Le luci cominciano a seguire la nostra autovettura come per osservarci,

ripeto credo per qualche minuto 3-4 (minuti).

>

>Mentre ci spostavamo a circa 90 km l' ora, l' oggetto luminoso

>formato da tre punti perfettamente allineati a formare un triangolo

isoscele, credo delle dimensioni di 30 metri di lato

>o superiore, forse anche 50 metri, nel buio non sono riuscito

>a quantificare esattamente le dimensioni.

>

>L' oggetto ci ha seguito per 2-3 chilometri poi mentre guardavamo

>attoniti è scomparso nel nulla, come mai ci fosse stato,

>a questo punto increduli e terrorizzati abbiamo girato la

>macchina e abbiamo ripercorso a ritroso il traggitto iniziale

>ma delle tre luci non c'era più neanche l' ombra, abbiamo

>ripercorso la strada il giorno seguente di giorno ma non c'erano

>ne tralicci dell' alta tensione ne antenne.

>

>Se qualcuno mi sa dire qualcosa gli sarei grato, ho letto

>che avvistamenti simili si sono avuti in Belgio.

>
>In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo
>particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione,
>il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun
>tipo di odore o rumore, pareva non avesse motori, almeno come
>quelli che noi attualmente conosciamo, se qualcuno fosse a
>conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo
>comunichi in quanto non ci sto capendo più niente, a tale
>apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire
>di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò
>solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.
>
>Grazie
>anonimo
>

From vgfgds@ffty.com Thu Dec 30 17:48:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "ghhfgfgh" <vgfgds@ffty.com>
Date: 30 Dec 1999 17:48:14 +0100

Non bevo, non fumo, ne mi drogo, forse sono pazzo, ma chi
non lo è almeno un po.

"arbre magic" <nereidi@libero.it> wrote:
>non è che avevate bevuto un pochino????!!!! senza rancore....
>nessuno ha scritto nel messaggio <386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it>...
>>
>>Salve,
>>
>>Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così
>>la forza di esprimere quello che ho visto mentre
>>mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in
>>provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra
>>in Bosnia.
>>
>>Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm
>>tornavamo da una pizzeria, ad un certo punto dal nulla
>>abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo
>>isoscele, con una luminosità tale da sembrare anormale (
>>direi che prima non avevo mai visto delle luci così) è
>>difficile spiegarne il colore, la luminosità era indescrivibile
>>e molto forte allo stesso tempo, mia moglie mi chiama e mi dice
>>guarda Silvio ci sono tre luci sospese nel cielo, allora
>>gli dico saranno le luci di posizione di alcuni ripetitori
>>radio televisivi, anche se eravamo in quel momento in una zona
>>pianeggiante, non in montagna (dove sono più frequenti).
>>A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato

>>qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.
>>
>>Le luci cominciano a seguire la nostra autovettura come per osservarci,
>ripeto credo per qualche minuto 3-4 (minuti).
>>
>>Mentre ci spostavamo a circa 90 km l' ora, l' oggetto luminoso
>>formato da tre punti perfettamente allineati a formare un triangolo
>isoscele, credo delle dimensioni di 30 metri di lato
>>o superiore, forse anche 50 metri, nel buio non sono riuscito
>>a quantificare esattamente le dimensioni.
>>
>>L' oggetto ci ha seguito per 2-3 chilometri poi mentre guardavamo
>>attoniti è scomparso nel nulla, come mai ci fosse stato,
>>a questo punto increduli e terrorizzati abbiamo girato la
>>macchina e abbiamo ripercorso a ritroso il traggito iniziale
>>ma delle tre luci non c'era più neanche l' ombra, abbiamo
>>ripercorso la strada il giorno seguente di giorno ma non c'erano
>>ne tralicci dell' alta tensione ne antenne.
>>
>>Se qualcuno mi sa dire qualcosa gli sarei grato, ho letto
>>che avvistamenti simili si sono avuti in Belgio.
>>
>>In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo
>>particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione,
>>il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun
>>tipo di odore o rumore, pareva non avesse motori, almeno come
>>quelli che noi attualmente conosciamo, se qualcuno fosse a
>>conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo
>>comunichi in quanto non ci sto capendo più niente, a tale
>>apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire
>>di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò
>>solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.
>>
>>Grazie
>>anonimo
>>
>
>

Posted via web with GlobalNews
The first european Free Usenet Web Portal
www.globalnews.it

From flow@hydranet.it Fri Dec 31 11:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: flow@hydranet.it (mark70)
Date: Fri, 31 Dec 1999 10:30:45 GMT

On Thu, 30 Dec 1999 15:33:14 GMT, "arbre magic" <nereidi@libero.it>
wrote:

>non è che avevate bevuto un pochino????!!!! senza rancore....
>nessuno ha scritto nel messaggio <386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it>...
>>

ma perche' sempre le solite battute demenziali?
"le son tutte mistifihazioni..." diceva una nota astrofisica...
eheheh :)

>>Salve,
>>
>>Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così
>>la forza di esprimere quello che ho visto mentre
>>mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in
>>provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra
>>in Bosnia.
>>
>>Stavamo percorrendo una strada Provinciale verso le 21:30 pm
>>tornavamo da una pizzeria, ad un certo punto dal nulla
>>abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo
>>isoscele, con una luminosità tale da sembrare anormale (
>>direi che prima non avevo mai visto delle luci così) è
>>difficile spiegarne il colore, la luminosità era indescrivibile
>>e molto forte allo stesso tempo, mia moglie mi chiama e mi dice
>>guarda Silvio ci sono tre luci sospese nel cielo, allora
>>gli dico saranno le luci di posizione di alcuni ripetitori
>>radio televisivi, anche se eravamo in quel momento in una zona
>>pianeggiante, non in montagna (dove sono più frequenti).
>>A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato
>>qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.
>>
>>Le luci cominciano a seguire la nostra autovettura come per osservarci,
>ripeto credo per qualche minuto 3-4 (minuti).
>>
>>Mentre ci spostavamo a circa 90 km l' ora, l' oggetto luminoso
>>formato da tre punti perfettamente allineati a formare un triangolo
>isoscele, credo delle dimensioni di 30 metri di lato
>>o superiore, forse anche 50 metri, nel buio non sono riuscito
>>a quantificare esattamente le dimensioni.
>>
>>L' oggetto ci ha seguito per 2-3 chilometri poi mentre guardavamo
>>attoniti è scomparso nel nulla, come mai ci fosse stato,
>>a questo punto increduli e terrorizzati abbiamo girato la
>>macchina e abbiamo ripercorso a ritroso il tragitto iniziale
>>ma delle tre luci non c'era più neanche l' ombra, abbiamo
>>ripercorso la strada il giorno seguente di giorno ma non c'erano
>>ne tralicci dell' alta tensione ne antenne.
>>
>>Se qualcuno mi sa dire qualcosa gli sarei grato, ho letto
>>che avvistamenti simili si sono avuti in Belgio.
>>
>>In un primo tempo ero sciettico e pensavo ad un qualche aereo

>>particolare o ad un elicottero da guerra di nuova generazione,
>>il problema è che l' oggetto in questione non emetteva alcun
>>tipo di odore o rumore, pareva non avesse motori, almeno come
>>quelli che noi attualmente conosciamo, se qualcuno fosse a
>>conoscenza di invenzioni moderne tali come descritte me lo
>>comunichi in quanto non ci sto capendo più niente, a tale
>>apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire
>>di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò
>>solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.

>>
>>Grazie
>>anonimo
>>
>
>

From c.danilo@tin.it Mon Jan 03 09:04:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "C.D." <c.danilo@tin.it>
Date: Mon, 03 Jan 2000 09:04:25 +0100

arbre magic wrote:

> non è che avevate bevuto un pochino????!!!! senza rancore....
> nessuno ha scritto nel messaggio <386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it>...
> >
> >Salve,

Ma cosa cerchi in questo ng?
;o)

From wesley.crusher@libero.it Fri Dec 31 16:06:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Fri, 31 Dec 1999 15:06:31 GMT

nessuno <baco@baco.net> wrote in message
386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it...

>
> Salve,
>
> Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così
> la forza di esprimere quello che ho visto mentre
> mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in
> provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra
> in Bosnia.

La tua testimonianza e' molto interessante, anche se ho constatato la presenza di diversi "errori spia", cmq hai notato qualcosa di strano nella tua vita da quell'esperienza? Hai controllato l'orologio prima e dopo l'avvistamento? Potreste anche essere stati adottati.
Ciaociao ed auguri.

Rodolfo il rapito.

From baco@baco.net Fri Dec 31 21:41:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "anonimo" <baco@baco.net>
Date: 31 Dec 1999 21:41:30 +0100

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> wrote:

>
>nessuno <baco@baco.net> wrote in message
>386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it...
>>
>> Salve,
>>
>> Ho visto questo newsgroup, è ho trovato così
>> la forza di esprimere quello che ho visto mentre
>> mi trovavo in macchina assieme a mia moglie in
>> provincia di treviso circa un anno fa durante la guerra
>> in Bosnia.
>
>La tua testimonianza e' molto interessante, anche se ho constatato la
>presenza di diversi "errori spia", cmq hai notato qualcosa di strano nella
>tua vita da quell'esperienza? Hai controllato l'orologio prima e dopo
>l'avvistamento? Potreste anche essere stati adottati.
>Ciaociao ed auguri.
>
>Rodolfo il rapito.

Mi sono limitato a descrivere quello che ho visto, cercando una spiegazione logica. Purtroppo non abbiamo avuto la presenza di spirito per annotare l'ora prima e dopo il fatto (l'orario da me indicato è approssimativo).

Quanto a strani avvenimenti se ne sono verificati alcuni, fatti che sia io che mia moglie cerchiamo di sdrammatizzare ridendoci sù in quanto non hanno alcuna spiegazione logica (ed è dura per un programmatore di sistemi).

Il più inquietante è avvenuto quando un giorno mia moglie, subito dopo essere passati ad un incrocio pericoloso dove ho avuto una percezione extrasensoriale, mi descrive un incidente stradale che si "dovrà"? "è"? "si é"? verificato al medesimo incrocio come se assistesse alla proiezione di una pellicola. Mi prega di tornare indietro dopo aver percorso un paio di chilometri e con meraviglia osserviamo il fatto compiuto, nella stessa dinamica descritta (camion, modello e colore d'auto coinvolta ecc...). Quando sono passato la prima volta nessuno di questi veicoli era in vista.

Devo dirle che verso i 18 anni mi era successo di sparire per un tempo praticamente nullo agli osservatori comuni, mentre stavo sciando in montagna, l' unica cosa che ricordo

è di essere scivolato e di avere perso conoscenza per un 2 ore presso un ambulanza il problema è che nessuno mi ha mai visto cadere.

Mi hanno comunicato i parenti che sono arrivato presso di loro senza parlare, non sapevo neanche chi ero per circa due ore, il problema è come ho fatto ad arrivare alla fine della pista senza sapere neanche se ero vivo o morto.

Grazie
anonimo

From wesley.crusher@libero.it Sun Jan 02 01:05:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 00:05:25 GMT

anonimo <baco@baco.net> wrote in message 386d14fa_7@wwwnews.globalnews.it...

> >Rodolfo il rapito.

>

> Mi sono limitato a descrivere quello che ho visto, cercando una spiegazione logica. Purtroppo non abbiamo avuto la presenza di spirito per annotare l'ora prima e dopo il fatto (l'orario da me indicato è approssimativo).

Beh, comunque ti e' sembrato che si siano verificate strane amnesie seppure di pochi minuti?

> Il più inquietante è avvenuto quando un giorno mia moglie, subito dopo essere passati ad un incrocio pericoloso dove ho avuto una percezione extrasensoriale, mi descrive un incidente stradale che si "dovrà"? "è"? "si è"? verificato al medesimo incrocio come se assistesse alla proiezione di una pellicola. Mi prega di tornare indietro dopo aver percorso un paio di chilometri e con meraviglia osserviamo il fatto compiuto, nella stessa dinamica descritta (camion, modello e colore d'auto coinvolta ecc...). Quando sono passato la prima volta nessuno di questi veicoli era in vista.

Di eventi strani di questo tipo ne sono accaduti anche a me.

>

> Devo dirle che verso i 18 anni mi era successo di sparire
> per un tempo praticamente nullo agli osservatori comuni,
> mentre stavo sciando in montagna, l' unica cosa che ricordo
> è di essere scivolato e di avere perso conoscenza per un 2
> ore presso un ambulanza il problema è che nessuno mi ha mai

> visto cadere.

Un'altra domanda: hai notato la comparsa di strane cicatrici sul tuo corpo che non sei riuscito a spiegarti?

>

> Mi hanno comunicato i parenti che sono arrivato presso
> di loro senza parlare, non sapevo neanche chi ero per
> circa due ore, il problema è come ho fatto ad arrivare alla
> fine della pista senza sapere neanche se ero vivo o morto.

Molto strano, cmq il tuo discorso andrebbe approfondito. Infine questa volta noto la mancanza di errori spia.

>

> Grazie
> anonimo

Di nulla
Rod

From ikstef@tin.it Sat Jan 01 22:33:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 22:33:39 +0100

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
XD3b4.3121\$Oo1.41316@news.infostrada.it...
> La tua testimonianza e' molto interessante, anche se ho constatato la
> presenza di diversi "errori spia",

A cosa dovrebbero corrispondere questi errori spia? Spia di cosa?

> cmq hai notato qualcosa di strano nella
> tua vita da quell'esperienza? Hai controllato l'orologio prima e dopo
> l'avvistamento? Potreste anche essere stati addotti.

Quello che pensavo anch'io.

> Ciaociao ed auguri.
>
> Rodolfo il rapito.

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@libero.it Sun Jan 02 19:10:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 18:10:59 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
84lrrf\$639\$1@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
> XD3b4.3121\$Oo1.41316@news.infostrada.it...
> > La tua testimonianza e' molto interessante, anche se ho constatato la
> > presenza di diversi "errori spia",
>
> A cosa dovrebbero corrispondere questi errori spia? Spia di cosa?

Spia del fatto che in uno stile elegante sono stati inseriti di proposito
degli strafalcioni che non sono affatto il risultato di errori di battitura.

>
> > cmq hai notato qualcosa di strano nella
> > tua vita da quell'esperienza? Hai controllato l'orologio prima e dopo
> > l'avvistamento? Potreste anche essere stati addotti.
>
> Quello che pensavo anch'io.

In base a cosa?

>
> > Ciaociao ed auguri.
> >
> > Rodolfo il rapito.
>
> Ciao,
> Stefano Crispino

Ciao
Rod

From ikstef@tin.it Mon Jan 03 21:45:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 3 Jan 2000 21:45:29 +0100

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message
TwMb4.10495\$Oo1.133234@news.infostrada.it...

> Spia del fatto che in uno stile elegante sono stati inseriti di proposito
> degli strafalcioni che non sono affatto il risultato di errori di
battitura.

Questi errori ti avrebbero portato a qualche conclusione specifica?

> In base a cosa?

In base al fatto che finora, e' sempre risultata vera l'implicazione
rapiti-->fenomeni di mancanza di tempo. A mio parere, quando sono in ballo
avvistamenti particolarmente significativi, in molti casi l'implicazione si
puo' anche invertire.

> Ciao
> Rod

Ciao,
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Sat Jan 01 20:07:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 20:07:58 +0100

nessuno <baco@baco.net> wrote in message
386a5509\$1_2@wwwnews.globalnews.it...

>
> Salve,
[cut]
> ad un certo punto dal nulla
> abbiamo visto comparire tre luci disposte a forma di triangolo
> isoscele, con una luminosità tale da sembrare anormale (
> direi che prima non avevo mai visto delle luci così) è
> difficile spiegarne il colore, la luminosità era indescrivibile
> e molto forte allo stesso tempo, mia moglie mi chiama e mi dice
> guarda Silvio ci sono tre luci sospese nel cielo, allora
> gli dico saranno le luci di posizione di alcuni ripetitori
> radio televisivi, anche se eravamo in quel momento in una zona
> pianeggiante, non in montagna (dove sono più frequenti).
> A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato
> qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.

Ehm, non per essere pedante, ma e' inutile che ti firmi anonimo se poi ci
riveli che ti chiami Silvio... ;-)

> Le luci cominciano a seguire la nostra autovettura come per osservarci,

ripeto credo per qualche minuto 3-4 (minuti).

>

- > Mentre ci spostavamo a circa 90 km l' ora, l' oggetto luminoso
- > formato da tre punti perfettamente allineati a formare un triangolo isoscele, credo delle dimensioni di 30 metri di lato
- > o superiore, forse anche 50 metri, nel buio non sono riuscito
- > a quantificare esattamente le dimensioni.

[cut]

Benvenuto nel club degli avvistatori di ufo triangolari. Effettivamente sono una razza piuttosto comune, forse sottovalutata perche' ricordano moltissimo arei militari di ultima concezione. Non ho mai saputo pero' se siano nati prima i B2 o prima gli ufo triangolari... BOH? ;-)

- > a tale
- > apparizione sono seguiti dei fenomeni che potrei definire
- > di modificazione dei parametri spazio tempo, ma ne discuteò
- > solo se troverò riscontro presso altri interlocutori.

A costo di tirarmi addosso tutte le critiche di questo ng, io sarei molto interessato ai particolari sulle modificazioni spazio-temporali (e scommetto un dollaro contro un pisello che si tratta di fenomeni di tempo mancante...).

- > Grazie
- > anonimo

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@libero.it Sun Jan 02 19:11:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto gli UFO !!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 18:11:36 GMT

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
84ljpk\$3fj\$2@nslave2.tin.it...

- > > A quel punto continuo a guardare il cielo non so se è passato
- > > qualche minuto o meno perchè ero esterefatto.
- >
- > Ehm, non per essere pedante, ma e' inutile che ti firmi anonimo se poi ci
- > riveli che ti chiami Silvio... ;-)

Questo e' uno degli errori spia :))

> Ciao,
> Stefano Crispino

Rod

From giada80@libero.it Wed Dec 29 20:57:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi mi consiglia siti italiani che riguardano Ufo ?
From: "giada" <giada80@libero.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 19:57:08 GMT

MOka <moka73@NOSPAMiol.it> wrote in message
wnP94.2905\$1W4.40903@news.infostrada.it...
> Ciao a tutti,
> qualche buona anima potrebbe consigliarmi qualche link verso siti italiani
> che parlano di Ufo.
>
> Grazie.
>
> MOka
>

Ciao, ti consiglio il sito ufficiale del Centro Appassionati U.F.O.

<http://digilander.iol.it/caufo>
>

From F.Monaco@GIPAstm.it Wed Dec 29 22:50:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnalazione avvistamenti
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Wed, 29 Dec 1999 22:50:57 +0100

Vi ricordo che potete segnalare i vostri avvistamenti allo 06-51965329 24
ore al giorno.
Ogni avvistamento segnalato verra' esaminato con cura.

Fabrizio Monaco
Ufologo Indipendente

From claudiocd@libero.it Wed Dec 29 23:24:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova uno +++++++
From: Claudio Caridi <claudiocd@libero.it>

Date: Wed, 29 Dec 1999 22:24:44 GMT

messaggio di prova

From exdor@tin.it Thu Dec 30 03:16:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 03:16:21 +0100

Ciao,

Nella Bibbia e in altri scritti i cronisti mettono in evidenza la fortissima presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi. Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai profeti: angeli (dal greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del Regno dei cieli. Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che essi hanno scelto sulla terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche, nubi ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.

DESCRIZIONI ALLEGORICHE NELLA BIBBIA:

- La visione di Ezechiele, quattro ruote che girano nel cielo (Ezechiele 1-4)
- La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo Ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21).
- La colonna di fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19).
- La discesa di Jahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17).
- Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1).
- La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto e il loro sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2).

Come avremmo potuto descrivere noi stessi un aereo o un elicottero 1000 anni fa?
Provate: con quale vocabolario?

Elohim: Dio, Dei o extraterrestri.

“La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che sono venuti dal cielo”, ed è, per di più plurale. E’ interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare “Dio”.

In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.
Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From flow@hydranet.it Fri Dec 31 12:50:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: flow@hydranet.it (mark70)
Date: Fri, 31 Dec 1999 11:50:39 GMT

On Thu, 30 Dec 1999 03:16:21 +0100, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>Ciao,
>
>Nella Bibbia e in altri scritti i cronisti mettono in evidenza la fortissima
>presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi.
>Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo
>un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai
>profeti: angeli (dal
>greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del
>Regno dei cieli.
>Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che
>essi hanno
>scelto sulla terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche , nubi
>ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.
>
>DESCRIZIONI ALLEGORICHE NELLA BIBBIA:
>
>-La visione di Ezechiele, quattro ruote che girano nel cielo (Ezechiele 1-4)
>-La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo
>Ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21).
>-La colonna di fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19).
>-La discesa di Jahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17).
>-Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1).
>-La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto e il
>loro
>sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2).
>
>Come avremmo potuto descrivere noi stessi un aereo o un elicottero 1000
>anni fa?
>Provate: con quale vocabolario?
>

a proposito di Gesu', qualcuno di voi ha notato la rappresentazione

del "cuore di Gesu" che in molte immagini sacre appare come un oggetto vero e proprio appeso con un catena al collo ed emanante luce.

Poteva essere un oggetto tecnologico che col tempo e' divenuto un' immagine simbolica di contenuto esclusivamente spirituale.

ciao

>Elohim: Dio, Dei o extraterrestri.
>
> “La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che sono
>venuti dal cielo”, ed è, per di più plurale. E’ interessante sapere, che
>solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola
>singolare “Dio”.
>In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.
>Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.
>
><http://www.rael.org>
>
>
>saluti
>
>
><Gigi>
>
>
>
>
>
>

From pxqpas@tin.it Sun Jan 02 12:05:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: Tempal <pxqpas@tin.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 12:05:44 +0100

mark70 ha scritto:

>
>
> a proposito di Gesu', qualcuno di voi ha notato la rappresentazione
> del "cuore di Gesu" che in molte immagini sacre appare come un oggetto
> vero e proprio appeso con un catena al collo ed emanante luce.
>
> Poteva essere un oggetto tecnologico che col tempo e' divenuto un'
> immagine simbolica di contenuto esclusivamente spirituale.
>
> ciao

>
> >
> >
> >

Molto probabile! Anzi, possibilissimo! E' proprio in quest'ottica che rientra il messaggio degli Elohim

Saluti, Tempal

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: ***alt.religion.raelian***

From exdor@tin.it Thu Dec 30 03:22:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ELOHIM: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 03:22:40 +0100

Ciao,

Nella Bibbia e in altri scritti i cronisti mettono in evidenza la fortissima presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi. Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai profeti: angeli (dal greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del Regno dei cieli. Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che essi hanno scelto sulla terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche, nubi ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.

DESCRIZIONI ALLEGORICHE NELLA BIBBIA:

- La visione di Ezechiele, quattro ruote che girano nel cielo (Ezechiele 1-4)
- La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo Ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21).
- La colonna di fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19).
- La discesa di Jahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17).
- Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1).
- La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto e il loro sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2).

Come avremmo potuto descrivere noi stessi un aereo o un elicottero 1000 anni fa?
Provate: con quale vocabolario?

Elohim: Dio, Dei o extraterrestri.

“La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che sono venuti dal cielo”, ed è, per di più plurale. E’ interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare “Dio”.

In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From exdor@tin.it Thu Dec 30 03:28:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ELOHIM: Ufo nella Bibbia

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Thu, 30 Dec 1999 03:28:12 +0100

Ciao,

Nella Bibbia e in altri scritti i cronisti mettono in evidenza la fortissima presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi. Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai profeti: angeli (dal greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del Regno dei cieli. Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che essi hanno scelto sulla terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche , nubi ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.

DESCRIZIONI ALLEGORICHE NELLA BIBBIA:

- La visione di Ezechiele, quattro ruote che girano nel cielo (Ezechiele 1-4)
- La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo Ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21).
- La colonna di fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19).
- La discesa di Jahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17).
- Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1).
- La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto e il

loro
sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2).

Come avremmo potuto descrivere noi stessi un aereo o un elicottero 1000
anni fa?
Provate: con quale vocabolario?

Elohim: Dio, Dei o extraterrestri.

“La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che sono
venuti dal cielo”, ed è, per di più plurale. E’ interessante sapere, che
solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola
singolare “Dio”.

In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From robdean@tiscalinet.it Sat Jan 01 13:52:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 13:52:26 +0100

> “La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che
sono
>venuti dal cielo”,

FALSO! E' il plurale di El, che indica la divinità (cfr. il gr. "theos").

>ed è, per di più plurale.

Appunto, ma quando e' riferito a Dio, come in Genesi 1, viene usato COL
VERBO AL SINGOLARE (gli Dei creo'...)

>E’ interessante sapere, che
>solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola
>singolare “Dio”.
>In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

FALSO! Si traduce El.

ROBERTO DE ANGELIS <><

From exdor@tin.it Sat Jan 01 23:26:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 23:26:20 +0100

Roberto De Angelis ha scritto nel messaggio
<84l0i0\$eir\$4@pegasus.tiscalinet.it>...

>

>> “La parola Elohim deriva dall’antico ebraico e significa “quelli che
>sono

>>venuti dal cielo”,

>

>FALSO! E' il plurale di El, che indica la divinità (cfr. il gr. "theos").

>

>>

La Bibbia non deriva dal greco, ma dall'ebraico. Nell'ebraico non esiste
Theos.

>>

>>ed è, per di più plurale.

>

>Appunto, ma quando e' riferito a Dio, come in Genesi 1, viene usato COL
>VERBO AL SINGOLARE (gli Dei creo'...)

>

>

Viene usato sia il plurale che il singolare

Ad esempio:

"facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza" (Genesi 1:26)

>

>>E' interessante sapere, che

>>solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la
parola

>>singolare “Dio”.

>>In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

>

>FALSO! Si traduce El.

>

>

In ebraico è -im. Tu di quale lingua parli?

>
saluti

>Gigi>

From robdean@tiscalinet.it Mon Jan 03 15:18:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Jan 2000 15:18:20 +0100

ha scritto nel messaggio <84lu0b\$24\$2@nslave2.tin.it>...
>
>Roberto De Angelis ha scritto nel messaggio
><84l0i0\$eir\$4@pegasus.tiscalinet.it>...
>>
>>> "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che
>>sono
>>>venuti dal cielo",
>>
>>FALSO! E' il plurale di El, che indica la divinità (cfr. il gr. "theos").

Anzi, ho controllato meglio: è il plurale del sostantivo 'El oppure 'Eloha,
che comunque sempre "Dio" vuol dire.

>La Bibbia non deriva dal greco, ma dall'ebraico. Nell'ebraico non esiste
>Theos.

No che non esiste, ma "theos" è il corrispettivo greco di 'el, il nome
comune "dio", come "deus" ne è il corrispettivo latino.

>>>ed è, per di più plurale.
>>
>>Appunto, ma quando e' riferito a Dio, come in Genesi 1, viene usato COL
>>VERBO AL SINGOLARE (gli Dei creò'...)
>>
>>
>Viene usato sia il plurale che il singolare

E quindi non puoi dire che si riferisce ad alieni creatori dell'umanità,
perché altrimenti il singolare non si spiegherebbe.
Ora, visto che l'uso di un sostantivo plurale con verbo al singolare è
davvero curioso, c'è seriamente da pensare ad un plurale di sovranità, se
non addirittura ad una rivelazione trinitaria...
E poi mi spieghi come armonizzi questa pluralità della Deità con lo stretto
monoteismo biblico (a Mosé Dio si rivelerà come YHWH, "Colui che é", e
questo Suo Nome proprio verrà spesso accostato al comune Elohim per

designare l'Unico vero Dio)?

>>>In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

>>

>>FALSO! Si traduce El.

>>

>>

>In ebraico è -im. Tu di quale lingua parli?

Dell'ebraico, e so bene che il plurale si crea con la desinenza -im. Ho già specificato che 'elohim è il plurale di 'el o 'eloha, che significano la stessa cosa: dio.

ROBERTO DE ANGELIS <><

"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard

From pxqpas@tin.it Mon Jan 03 21:18:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: Tempal <pxqpas@tin.it>
Date: Mon, 03 Jan 2000 21:18:13 +0100

Roberto De Angelis ha scritto:

>
> >In ebraico è -im. Tu di quale lingua parli?

>

> Dell'ebraico, e so bene che il plurale si crea con la desinenza -im. Ho già
> specificato che 'elohim è il plurale di 'el o 'eloha, che significano la
> stessa cosa: dio.

>

> ROBERTO DE ANGELIS <><

Secondo la Rivelazione di Rael invece, dio è l'amalgama primitiva di due concetti: un essere venuto dallo spazio e la sua religione. Quando si dice Dio Infinito significa proprio questo, un essere venuto dal cielo, e la sua concezione filosofica dell'universo, che lo rende capace di perpetuarsi all'infinito grazie alla scienza.

--

"Siamo un'opera d'arte, un dipinto che realizziamo con la moltitudine di colori che ci forniscono gli altri" (Rael)

Esprimici il tuo colore!!! : <http://www.rael.net/italy/contact.htm>

Visitaci, <http://www.rael.org> o partecipa al nostro NG: ***alt.religion.raelian***

From hanks@libero.it Thu Dec 30 09:55:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arch. ufo
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 08:55:12 GMT

Esistono programmi freeware per archiviare gli avvistamenti ufo, i testimoni e così via? Possibilmente in italiano?

Ciao

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it
Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>
Astro@pegacity.it
UIN 31193810

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Dec 30 15:12:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arch. ufo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 30 Dec 1999 14:12:48 GMT

On Thu, 30 Dec 1999 08:55:12 GMT, Angelo Hanks <hanks@libero.it> wrote:

>Esistono programmi freeware per archiviare gli avvistamenti ufo,

si, una volta ne ho visto uno su un sito ufologico inglese e lo ho scaricato per provarlo. Non era niente male, ma non ne ricordo l'URL e il nome. Se riesco a ritrovarlo te lo farò sapere.

> i testimoni

Come? Ah si! A quelli pensano ad archivarli i MIB cattivi :))

>e così via?

per il "così via" basta battezzare un field d'archivio in questo modo e il gioco è fatto :)

>Possibilmente in italiano?

anche in esperanto, se è per questo, dipende tutto dal programmatore.

Bando alle mie battute scherzose, IMHO basta un qualsiasi programma di archiviazione (es. DBIII o IV già pronto o da scriversi, ma puoi sempre scriverti o cercare un programma dedicato, poi da compilare, in

Pascal, in Fortran, in C o altro linguaggio), come anche un qualsiasi programma di foglio elettronico (Excel, SmartSuite 97 della Lotus, Office ect) o anche un Word Processor (tipo Word 97 che riesce a gestire diversi formati DB, per intenderci). L'importante e' decidere prima cosa mettere dentro al Data Base e per quali fini, cioe' come strutturarne i records in fields e poi come gestirli (ordinamenti, estrazioni, stampe, elaborazioni, grafici, nuovi inserimenti, cancellazioni etc).

Un'altra cosa importante da non trascurare... e' la trasportabilita' e l'ereditabilita' del file d'archivio : se decidi di passare il DB (non in formato di Testo!) ad un altro ufologo, come minimo gli devi spiegare (documentare) come sono stati strutturati i record, cosa contengono eventualmente i file index e con quale/i programma/i potra' gestire l'archivio.

Comunque la cosa piu' semplice potrebbe essere questa :

1) i dati ufologici veri e propri li archivi automaticamente con un programma di Data Base (o a MANO, se operi solo in formato Testo utilizzando un normale Word Processor) dove riporti ad esempio queste principali informazioni :

data evento, localita' evento, nomi e riferimenti dei testimoni (attento alla privacy e a cio' che ne farai di queste informazioni), tipo di evento (IR1, IR2, IRn, LDC, 'abduct etc), stato dell'indagine (completata, risolta, IFO, UFO, mancanza di info etc), nome degli inquirenti e cosi' via fino al RIFERIMENTO al Nome di un File Testo specifico per quell'avvistamento

2) File di Testo dove trascriverai tutto il racconto del testimone comprese le foto, le carte geografiche, i disegni etc. ed eventualmente i tuoi commenti con una lista di cose ancora da fare e appurare

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From hanks@libero.it Thu Dec 30 20:28:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arch. ufo
From: Angelo Hanks <hanks@libero.it>
Date: Thu, 30 Dec 1999 19:28:08 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

- > sì, una volta ne ho visto uno su un sito ufologico inglese e lo ho
- > scaricato per provarlo. Non era niente male, ma non ne ricordo l'URL e
- > il nome. Se riesco a ritrovarlo te lo farò sapere.

Ok... ci conto :))

- > Bando alle mie battute scherzose, IMHO basta un qualsiasi programma di

Grazie per i consigli! Vedrò cosa posso fare

- > 1) i dati ufologici veri e propri li archivi automaticamente con un
- > programma di Data Base (o a MANO, se operi solo in formato Testo
- > utilizzando un normale Word Processor) dove riporti ad esempio queste
- > principali informazioni :

A proposito di privacy: posso richiedere nome, cognome, residenza oppure no? ci sono delle procedure particolari??

Ciao ciao

--

Angelo Hanks - Hanks@libero.it

Responsabile del Rione Astronomia: <http://www.pegacity.it/astro>

Astro@pegacity.it

UIN 31193810

From spetznaz72@hotmail.com Fri Dec 31 12:47:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arch. ufo

From: spetznaz72@hotmail.com

Date: Fri, 31 Dec 1999 11:47:41 GMT

In article <386BB219.34E014D9@libero.it>,

Angelo Hanks <hanks@libero.it> wrote:

- > A proposito di privacy: posso richiedere nome, cognome, residenza
- oppure
- > no? ci sono delle procedure particolari??

Sì, puoi chiederli, ma su un documento (ovviamente firmato) dove indicato: "Si autorizza il trattamento dei dati personali nel rispetto della Legge 675/96", da conservare.

Ciao, inverNo arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From nereidi@libero.it Thu Dec 30 13:37:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 1 gennaio: appuntamento

From: "arbre magic" <nereidi@libero.it>

Date: Thu, 30 Dec 1999 12:37:53 GMT

chissà quanti ufo vedrete il 31 dicembre e il primo gennaio dopo i numerosi
brindisi!!!! eheheh

From harlock@freemail.it Thu Dec 30 17:43:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Elohim: gli UFO nella Bibbia

From: "H." <harlock@freemail.it>

Date: Thu, 30 Dec 1999 17:43:17 +0100

> In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

> Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.

mmmhhh.... 2312....

dunque 2x3 fa 6

rimangono le ultime 2 cifre ossia 12

che sommate danno 3

ora se ripeto 3 volte il primo risultato ottengo 666 e quindi la mia
conclusione è che gli elohim siano la bestia... io ne diffiderei

Ciao

>

> <http://www.rael.org>

<http://www.sex.com>

From clark@centrosi.com Thu Dec 30 19:28:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ELOHIM: Ufo nella Bibbia

From: "Clark Kent" <clark@centrosi.com>

Date: Thu, 30 Dec 1999 19:28:51 +0100

Scusa ma secondo la religione cristiana Dio è uno e trino e poi se non
sbaglio nella bibbia si parla di alcuni profeti che parlavano della venuta
del Messia: Gesù

Ciao

Clark Kent

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message 84ej0p\$iu8\$1@nslave1.tin.it...

> Ciao,

>

- > Nella Bibbia e in altri scritti i cronisti mettono in evidenza la fortissima
- > presenza di un fenomeno che assomiglia a quello degli UFO d'oggi.
- > Vi si constata anche che degli esseri celesti apportano in modo continuativo
- > un sostegno tecnico e logistico ai patriarchi, ai capi delle tribù ed ai
- > profeti: angeli (dal
- > greco angelos, "messaggero"), capi di eserciti celesti o ancora Maestri del
- > Regno dei cieli.
- > Tutti questi personaggi, quando vengono ad incontrare l'ambasciatore che
- > essi hanno
- > scelto sulla terra, si spostano nel cielo su nuvole metalliche , nubi
- > ardenti, carri di fuoco o altri strani velivoli.
- >
- > DESCRIZIONI ALLEGORICHE NELLA BIBBIA:
- >
- > -La visione di Ezechiele, quattro ruote che girano nel cielo (Ezechiele 1-4)
- > -La colonna di nuvole che durante il giorno guidava il popolo
- > Ebreo nell'Esodo (Esodo 13-21).
- > -La colonna di fuoco che lo guidava la notte (Esodo 14-19).
- > -La discesa di Jahvè in una "gloria di fuoco" sul monte Sinai (Esodo 24-17).
- > -Il profeta Elia portato in cielo in un turbine (Re 2-1).
- > -La stella che guidava i Re Magi che venivano a portare il loro aiuto e il
- > loro
- > sostegno materiale al neonato Gesù (Matteo 2-2).
- >
- > Come avremmo potuto descrivere noi stessi un aereo o un elicottero 1000
- > anni fa?
- > Provate: con quale vocabolario?
- >
- > Elohim: Dio, Dei o extraterrestri.
- >
- > "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che sono
- > venuti dal cielo", ed è, per di più plurale. E' interessante sapere, che
- > solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la
- > parola
- > singolare "Dio".
- > In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.
- > Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.
- >
- > <http://www.rael.org>
- >
- >
- > saluti
- >
- >
- > <Gigi>
- >
- >
- >

>
>
>
>
>
>

From exdor@tin.it Fri Dec 31 02:52:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 1999 02:52:00 +0100

.:H.: ha scritto nel messaggio <84g21o\$bn9\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>> In ebraico il singolare della parola Elohim si traduce Eloha.

>> Nella Bibbia questa parola è presente 2312 volte.

>

mmmhhh.... 2312....

dunque 2×3 fa 6

rimangono le ultime 2 cifre ossia 12

che sommate danno 3

ora se ripeto 3 volte il primo risultato ottengo 666 e quindi la mia

conclusione e' che gli elohim siano la bestia... io ne diffiderei

>>

Ciao

"Che l'intelligente calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di
uomo

e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)

666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra
dopo la creazione dei primi uomini. I primi uomini sono stati creati circa
13.000

anni fa. Se si moltiplica la durata di una generazione umana, stimata in 20
anni,

per 666 si ottiene un totale di 13.320 anni. La generazione che è nata
all'inizio

dell'era dell' Apocalisse (dal greco apocalypsis che significa rivelazione)

nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima dopo la creazione del primo
uomo.

Questa generazione coincide giustamente con la prima utilizzazione per scopi
omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto dell'anno 1945 a Hiroshima.

La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione dell'energia nucleare per scopi
omicidi.

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From torinesi+@tin.it Fri Dec 31 11:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 1999 11:47:31 +0100

>666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra
>dopo la creazione dei primi uomini. I primi uomini sono stati creati circa
>13.000

Scusa ma mi è un pò difficile accettare questi numeri e quindi il discorso
che ne fai conseguire. Innanzitutto non credo sia corretto considerare di
13.000 anni fa la "creazione" dei primi uomini visto che l'Uomo di
Neanderthal scomparve circa 30.000 anni fa per lasciare spazio all'Homo
Sapiens.

>anni fa. Se si moltiplica la durata di una generazione umana, stimata in 20
>anni,

Anche qui c'è a mio avviso un'inesattezza: è opinione comune, e credo
universalmente accettata almeno a livello statistico e demografico, che una
generazione sia costituita da 5 lustri. Il totale fa 25 anni non 20.
Moltiplicando 25 per 666 si ottiene 16.650.

>per 666 si ottiene un totale di 13.320 anni. La generazione che è nata
>all'inizio
>dell'era dell' Apocalisse (dal greco apocalypsis che significa rivelazione)
>nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima dopo la creazione del primo
>uomo.
>Questa generazione coincide giustamente con la prima utilizzazione per
scopi
>omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto dell'anno 1945 a Hiroshima.

E' un'interpretazione legittima. Se però si vuole utilizzare questo concetto
per descrivere la "bestia" credo che la storia ce ne dia ampi e numerosi
esempi anche prima del 45. Potrei ricordare ad esempio la battaglia
dell'Ortigara nel 1917 che vide morire (in una sola battaglia ripeto) circa
12.700 uomini. Senza contare le varie guerre di Indipendenza, i massacri dei
Maya, degli Incas e dei Nativi Americani ad opera degli Europei e degli
Americani e tutto quanto che, anche prima del nostro secolo, ha determinato
morte e distruzione.

Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From exdor@tin.it Sat Jan 01 23:26:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 23:26:17 +0100

Alex ha scritto nel messaggio <84i1mf\$5p\$1@nslave1.tin.it>...
>>666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra
>>dopo la creazione dei primi uomini. I primi uomini sono stati creati circa
>>13.000
>
>Scusa ma mi è un pò difficile accettare questi numeri e quindi il discorso
>che ne fai conseguire. Innanzitutto non credo sia corretto considerare di
>13.000 anni fa la "creazione" dei primi uomini visto che l'Uomo di
>Neanderthal scomparve circa 30.000 anni fa per lasciare spazio all'Homo
>Sapiens.
>
>
Gli attuali sistemi di datazione al carbonio 14 sono validi per un
periodo di massimo 5000 anni circa, dopodichè non sono più attendibili.
Se libero di accettare 30.000 anni come datazione.
>

>>anni fa. Se si moltiplica la durata di una generazione umana, stimata in
20
>>anni,
>
>Anche qui c'è a mio avviso un'inesattezza: è opinione comune, e credo
>universalmente accettata almeno a livello statistico e demografico, che una
>generazione sia costituita da 5 lustri. Il totale fa 25 anni non 20.
>Moltiplicando 25 per 666 si ottiene 16.650.
>

>>
Probabilmente ora si può calcolare 25 anni, ma in passato
gli uomini vivevano meno e avevano un figlio entro i 20 anni.
Già a 14 anni le donne avevano dei figli.

>>per 666 si ottiene un totale di 13.320 anni. La generazione che è nata
>>all'inizio
>>dell'era dell' Apocalisse (dal greco apocalypsis che significa
rivelazione)
>>nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima dopo la creazione del primo
>>uomo.

>>Questa generazione coincide giustamente con la prima utilizzazione per
>scopi
>>omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto dell'anno 1945 a Hiroshima.
>
>E' un'interpretazione legittima. Se però si vuole utilizzare questo
concetto
>per descrivere la "bestia" credo che la storia ce ne dia ampi e numerosi
>esempi anche prima del 45. Potrei ricordare ad esempio la battaglia
>dell'Ortigara nel 1917 che vide morire (in una sola battaglia ripeto) circa
>12.700 uomini. Senza contare le varie guerre di Indipendenza, i massacri
dei
>Maya, degli Incas e dei Nativi Americani ad opera degli Europei e degli
>Americani e tutto quanto che, anche prima del nostro secolo, ha determinato
>morte e distruzione.
>

Si intende come bestia non la guerra, ma il raggiungimento di un particolare
momento
dell'evoluzione scientifica umana e l'uso di questa conoscenza scientifica,
l' energia
nucleare, per scopi omicidi.
Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
Saluti

<Gigi>

From torinesi+@tin.it Sun Jan 02 10:05:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sun, 2 Jan 2000 10:05:43 +0100

>Si intende come bestia non la guerra, ma il raggiungimento di un
particolare
>momento
>dell'evoluzione scientifica umana e l'uso di questa conoscenza scientifica,
>l' energia
>nucleare, per scopi omicidi.
>Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
>Saluti

E' un'interpretazione molto opinabile. Già dall'età del ferro in poi, e quindi dalla sua scoperta, potremmo parlare di "uso omicida dell'evoluzione" visto che con i metalli sono state fabbricate anche armi utilizzate con fini di morte e prevaricazione (oltre che di difesa ma il discorso è ovviamente diverso).

Per quanto riguarda l'energia atomica ed il suo uso quale strumento di distruzione, ne è sacrosanta la condanna. Dovremmo però ricordare anche l'altro lato della medaglia non certo negativo: produzione di energia elettrica, impiego dell'energia atomica nella medicina nucleare. Su l'utilizzo delle cose che l'uomo ha o fa potremmo discutere all'infinito. La morfina può avere un uso terapeutico oppure devastante, così i coltelli: puoi utilizzarli per tagliare ciò di cui ti nutri oppure ci puoi accoltellare il tuo vicino di casa. Rischiamo però di andare decisamente OT. Saluti.

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/formedivita

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From exdor@tin.it Sun Jan 02 17:55:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sun, 2 Jan 2000 17:55:29 +0100

Alex ha scritto nel messaggio <84n4h7\$do3\$1@nslave1.tin.it>...
>>Si intende come bestia non la guerra, ma il raggiungimento di un
>particolare
>>momento
>>dell'evoluzione scientifica umana e l'uso di questa conoscenza
scientifica,
>>l' energia
>>nucleare, per scopi omicidi.
>>Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
>>Saluti
>
>
>E' un'interpretazione molto opinabile. Già dall'età del ferro in poi, e
>quindi dalla sua scoperta, potremmo parlare di "uso omicida
dell'evoluzione"
>visto che con i metalli sono state fabbricate anche armi utilizzate con
fini
>di morte e prevaricazione (oltre che di difesa ma il discorso è ovviamente
>diverso).

>>

La differenza tra la bomba atomica e le armi di cui parli tu è che con la bomba atomica è possibile distruggere tutte le forme di vita esistenti al mondo. Ecco a quale distruzione si riferisce l'Apocalisse: alla possibilità della fine del mondo a causa della guerra atomica.

Preciso che Apocalisse non significa distruzione, ma rivelazione e io sono molto ottimista sul futuro dell'umanità e penso che non ci autodistruggeremo, però abbiamo in mano un arma molto pericolosa se non sapremo utilizzare con coscienza la nostra scienza.

>

>Per quanto riguarda l'energia atomica ed il suo uso quale strumento di
>distruzione, ne è sacrosanta la condanna. Dovremmo però ricordare anche
>l'altro lato della medaglia non certo negativo: produzione di energia
>elettrica, impiego dell'energia atomica nella medicina nucleare. Su
>l'utilizzo delle cose che l'uomo ha o fa potremmo discutere all'infinito.

La

>morfina può avere un uso terapeutico oppure devastante, così i coltelli:

>puoi utilizzarli per tagliare ciò di cui ti nutri oppure ci puoi

>accoltellare il tuo vicino di casa.

>Rischiamo però di andare decisamente OT.

>

>>

Sono d'accordo con te.

saluti

<Gigi>

From calvelliraptor@ntt.it Sun Jan 02 12:16:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia

From: Alberto Calvelli <calvelliraptor@ntt.it>

Date: Sun, 02 Jan 2000 12:16:54 +0100

Gigi ha scritto:

> Gli attuali sistemi di datazione al carbonio 14 sono validi per un
> periodo di massimo 5000 anni circa, dopodichè non sono più attendibili.

no!

Per gli ultimi 7240 anni l'incertezza e' praticamente uguale a 0 (grazie alle

correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia). Il limite del C14 e' 40000 anni

Ciao,
Alberto

togli raptor per rispondere in e-mail

From exdor@tin.it Sun Jan 02 18:00:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sun, 2 Jan 2000 18:00:23 +0100

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <386F33A6.2B88C9EF@ntt.it>...

>Gigi ha scritto:

>

>> Gli attuali sistemi di datazione al carbonio 14 sono validi per un
>> periodo di massimo 5000 anni circa, dopodichè non sono più attendibili.

>

>no!

>Per gli ultimi 7240 anni l'incertezza e' praticamente uguale a 0 (grazie
alle

>correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia). Il limite del C14

>e' 40000 anni

>

>>

I metodi di datazione basati sulla radioattività sono stati oggetto di dure
critiche

da parte di alcuni scienziati. Alcuni sostengono che le età calcolate in
base

al decadimento radioattivo potrebbero essere errate. Infatti, tu stesso, hai
parlato di correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia, e ciò
significa

che i metodi precedenti erano imprecisi e poco attendibili.

>L'errore dei metodi di datazione è di partire dal principio che il
comportamento

atomico attuale è sempre stato lo stesso e partendo da ciò effettuare un
calcolo

su falsi presupposti, poichè niente e costante, nè nello spazio nè nel
tempo.

Anni fa è stata fatta una conferenza mondiale, dove erano presenti
esperti per mettere a confronto i risultati.

Secondo il resoconto della conferenza, i presupposti fondamentali su cui si
basano

le misurazioni risultarono più o meno inattendibili.

Per esempio, si scopri che la velocità con cui si forma il carbonio
radioattivo

nell' atmosfera non è rimasta costante nel tempo, e che questo metodo non è attendibile se si datano oggetti anteriori al 2.000 a.C.
Non voglio aprire un dibattito su questo argomento e ognuno di noi fa la scelta che le sembra più logica e più giusta.
Per me, dato che le testimonianze storiche sono in armonia con la cronologia biblica, penso che l'uomo abbia fatto la sua comparsa sulla terra solo qualche migliaio di anni, come sostengo, anche, alcuni scienziati.

saluti

<Gigi>

<http://www.rael.org>

From calvelliraptor@ntt.it Mon Jan 03 11:47:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: Alberto Calvelli <calvelliraptor@ntt.it>
Date: Mon, 03 Jan 2000 11:47:10 +0100

Gigi ha scritto:

> >Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <386F33A6.2B88C9EF@ntt.it>...

> >> Gli attuali sistemi di datazione al carbonio 14 sono validi per un
> >> periodo di massimo 5000 anni circa, dopodichè non sono più attendibili.

> >no!

> >>Per gli ultimi 7240 anni l'incertezza e' praticamente uguale a 0 (grazie
> >>alle correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia). Il limite del C14
> >>e' 40000 anni

> I metodi di datazione basati sulla radioattività sono stati oggetto di dure
> critiche da parte di alcuni scienziati. Alcuni sostengono che le età calcolate in
> base al decadimento radioattivo potrebbero essere errate. Infatti, tu stesso,
> hai parlato di correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia, e ciò
> significa che i metodi precedenti erano imprecisi e poco attendibili.
> L'errore dei metodi di datazione è di partire dal principio che il
> comportamento atomico attuale è sempre stato lo stesso e partendo da ciò
> effettuare un calcolo su falsi presupposti, poichè niente è costante, nè nello
> spazio nè nel tempo. Anni fa è stata fatta una conferenza mondiale, dove
> erano presenti esperti per mettere a confronto i risultati. Secondo il resoconto
> della conferenza, i presupposti fondamentali su cui si basano le misurazioni
> risultarono più o meno inattendibili. Per esempio, si scoprì che la velocità con
> cui si forma il carbonio radioattivo nell' atmosfera non è rimasta costante nel
> tempo, e che questo metodo non è attendibile se si datano oggetti anteriori

> al 2.000 a.C.

proprio per questi motivi (durata del tempo medio di decadimento del C14 e concentrazione dello stesso nell'atmosfera) sono state elaborate tabelle di correzione utilizzando datazioni dendrocronologiche che consentono di risalire all'età reale per gli ultimi 7000 anni. I risultati finora ottenuti sono di notevole precisione per gli ultimi 20000 anni, meno soddisfacenti fino a 40000 e in alcuni casi accettabili anche fino a 50-70000, dopodiché il metodo non è più applicabile, diventando la quantità residua di C14 troppo esigua per essere misurata. Vorrei cmq ricordarti che ci sono anche altri metodi per datare fossili e strumenti primitivi...tipo la termoluminescenza (applicabile anche agli strumenti di selce comparsi in un focolare), l'idratazione (ossidiana, cioè strumenti litici), potassio-argon (manufatti e ossa, vedi Africa), tracce di fissione dell'uranio (ossidiana), paleomagnetismo, la racemizzazione degli aminoacidi (ossa)

> Non voglio aprire un dibattito su questo argomento e ognuno di noi fa
> la scelta che le sembra più logica e più giusta.

non puoi parlare di logica ma solo di fede

> Per me, dato che le testimonianze storiche sono in armonia con la
> cronologia biblica, penso che l'uomo abbia fatto la sua comparsa sulla terra
> solo qualche migliaio di anni, come sostengo, anche, alcuni scienziati.

scienziati????

Ciao,
Alberto

togli raptor per rispondere in e-mail

From exdor@tin.it Tue Jan 04 00:56:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Tue, 4 Jan 2000 00:56:56 +0100

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <38707E2E.BD5C67B6@ntt.it>...

>Gigi ha scritto:

>

>>

I metodi di datazione basati sulla radioattività sono stati oggetto di
dure

>> critiche da parte di alcuni scienziati. Alcuni sostengono che le età
calcolate in

>> base al decadimento radioattivo potrebbero essere errate. Infatti, tu stesso,
>> hai parlato di correzioni fornite dal metodo della dendrocronologia, e ciò
>> significa che i metodi precedenti erano imprecisi e poco attendibili.
>> L'errore dei metodi di datazione è di partire dal principio che il
>> comportamento atomico attuale è sempre stato lo stesso e partendo da ciò
>> effettuare un calcolo su falsi presupposti, poichè niente e costante, nè nello
>> spazio nè nel tempo. Anni fa è stata fatta una conferenza mondiale, dove
>> erano presenti esperti per mettere a confronto i risultati. Secondo il resoconto
>> della conferenza, i presupposti fondamentali su cui si basano le misurazioni
>> risultarono più o meno inattendibili. Per esempio, si scoprì che la velocità con
>> cui si forma il carbonio radioattivo nell' atmosfera non è rimasta costante nel
>> tempo, e che questo metodo non è attendibile se si datano oggetti anteriori
>> al 2.000 a.C.
>
>
>proprio per questi motivi (durata del tempo medio di decadimento del
>C14 e concentrazione dello stesso nell'atmosfera) sono state elaborate
>tabelle di correzione utilizzando datazioni dendrocronologiche che
>consentono di risalire all'età reale per gli ultimi 7000 anni. I risultati
>finora ottenuti sono di notevole precisione per gli ultimi 20000 anni,
>meno soddisfacenti fino a 40000 e in alcuni casi accettabili anche fino
>a 50-70000, dopodiché il metodo non è più applicabile, diventando
>la quantità residua di C14 troppo esigua per essere misurata.
>Vorrei cmq ricordarti che ci sono anche altri metodi per datare fossili
>e strumenti primitivi...tipo la termoluminescenza (applicabile anche agli
>strumenti di selce comparsi in un focolare), l'idratazione (ossidiana,
>cioè strumenti litici), potassio-argon (manufatti e ossa, vedi Africa),
>tracce di fissione dell'uranio (ossidiana), paleomagnetismo, la
>racemizzazione degli aminoacidi (ossa)
>
>> Non voglio aprire un dibattito su questo argomento e ognuno di noi fa
>> la scelta che le sembra più logica e più giusta.
>
>non puoi parlare di logica ma solo di fede

Io ho fede in ciò che capisco, e visto che dici avere una certezza sui sistemi di misurazione, quando è comparsa l' umanità?
Questa data è perfettamente esatta? o verrà modificata quando si scopriranno altri sistemi di datazione?
Ti faccio queste domande, poichè le date in questi anni sono state riviste; quindi qual'è la data esatta?
La discussione era partita dalla data che dava Alex, quando ha detto:
"...che l'Uomo di
>Neanderthal scomparve circa 30.000 anni fa per lasciare spazio all'Homo
>Sapiens".

"Qual'è l'età del primo Homo Sapiens?
E' stata calcolata l'età del primo Homo Sapiens su un fossile di Homo Sapiens?
o ci si basa sull'Uomo di Neandertal?
Io non voglio contestare i sistemi di datazione attuali, ma vorrei sapere l'età del fossile del primo Homo Sapiens o di quando sono le tracce dei primi
uomini, poichè non si capisce quale sia la versione definitiva.
In 100 anni le date continuano a cambiare.

>>

>
>> Per me, dato che le testimonianze storiche sono in armonia con la
>> cronologia biblica, penso che l'uomo abbia fatto la sua comparsa sulla
terra
>> solo qualche migliaio di anni, come sostengo, anche, alcuni scienziati.
>
>scienziati????
>

Il fisico nucleare e premio Nobel W.F. Libby, uno dei pionieri del metodo di datazione del radiocarbonio dice di essere rimasto sorpreso quando i suoi consulenti lo informarono che la storia risaliva a soli 5.000 anni fa.

saluti

<Gigi

From arkannone@my-deja.com Fri Dec 31 12:41:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: arkannone@my-deja.com
Date: Fri, 31 Dec 1999 11:41:59 GMT

> 666 è il numero di generazioni umane che si

sono succedute sulla terra
> ...cut...
> nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima
dopo la creazione del primo
> uomo.
> Questa generazione coincide giustamente con la
prima utilizzazione per scopi
> omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto
dell'anno 1945 a Hiroshima.
> La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione
dell'energia nucleare per scopi
> omicidi.

Interessanti questi calcoli. E come spiegate le
altre "bestie"? Tipo: metà della popolazione
europea ed asiatica uccisa dalla peste nera nel
medioevo, aztechi e maya sterminati dalle
malattie portate dai conquistadores, milioni di
morti a causa del nazismo, decine di milioni a
causa del comunismo, 51 guerre attualmente in
corso nel mondo... tanto per fare pochi esempi.
Queste generazioni a cosa corrispondevano?

> saluti
> <Gigi>

Un saluto, inverNo arKannone

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From exdor@tin.it Sat Jan 01 23:26:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sat, 1 Jan 2000 23:26:45 +0100

arkannone@my-deja.com ha scritto nel messaggio
<84i40o\$7e6\$1@nnrp1.deja.com>...

>
>> 666 è il numero di generazioni umane che si
>sono succedute sulla terra
>> ...cut...
>> nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima
>dopo la creazione del primo
>> uomo.
>> Questa generazione coincide giustamente con la
>prima utilizzazione per scopi
>> omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto
>dell'anno 1945 a Hiroshima.
>> La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione
>dell'energia nucleare per scopi

>> omicidi.

>

>Interessanti questi calcoli. E come spiegate le
>altre "bestie"? Tipo: metà della popolazione
>europea ed asiatica uccisa dalla peste nera nel
>medioevo, aztechi e maya sterminati dalle
>malattie portate dai conquistadores, milioni di
>morti a causa del nazismo, decine di milioni a
>causa del comunismo, 51 guerre attualmente in
>corso nel mondo... tanto per fare pochi esempi.
>Queste generazioni a cosa corrispondevano?

>

>

Si intende come bestia non la guerra o le
uccisioni varie, ma il raggiungimento di un particolare
momento dell'evoluzione scientifica umana e
l'uso di questa conoscenza scientifica, l' energia
nucleare, per scopi omicidi.
Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
Saluti

<Gigi>

From maxpa@clubnet.tin.it Mon Jan 03 07:10:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: maxpa@clubnet.tin.it (Massimo Papagnetti)
Date: Mon, 03 Jan 2000 06:10:17 GMT

On Sat, 1 Jan 2000 23:26:45 +0100, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>

>arkannone@my-deja.com ha scritto nel messaggio
><84i40o\$7e6\$1@nnrp1.deja.com>...

>>

>>> 666 è il numero di generazioni umane che si
>>sono succedute sulla terra

>>> ...cut...

>>> nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima
>>dopo la creazione del primo

>>> uomo.

>>> Questa generazione coincide giustamente con la

>>prima utilizzazione per scopi
>>> omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto
>>dell'anno 1945 a Hiroshima.
>>> La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione
>>dell'energia nucleare per scopi
>>> omicidi.
>>
>>Interessanti questi calcoli. E come spiegate le
>>altre "bestie"? Tipo: metà della popolazione
>>europea ed asiatica uccisa dalla peste nera nel
>>medioevo, aztechi e maya sterminati dalle
>>malattie portate dai conquistadores, milioni di
>>morti a causa del nazismo, decine di milioni a
>>causa del comunismo, 51 guerre attualmente in
>>corso nel mondo... tanto per fare pochi esempi.
>>Queste generazioni a cosa corrispondevano?
>>
>>
>Si intende come bestia non la guerra o le
>uccisioni varie, ma il raggiungimento di un particolare
>momento dell'evoluzione scientifica umana e
>l'uso di questa conoscenza scientifica, l' energia
>nucleare, per scopi omicidi.
>Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
>Saluti
>
><Gigi>

mi rispiegate quella storia che Rael puo' anzi deve trombarsi le
adepte della vostra religione? (quelle belle pero', le cozze le lascia
a voi seguaci).

MAxPA

From exdor@tin.it Tue Jan 04 01:00:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim: gli UFO nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Tue, 4 Jan 2000 01:00:53 +0100

666 è il numero di generazioni umane che si
sono succedute sulla terra
...cut...
nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima
dopo la creazione del primo
uomo.
Questa generazione coincide giustamente con la
prima utilizzazione per scopi
omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto
dell'anno 1945 a Hiroshima.
La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione
dell'energia nucleare per scopi
omicidi.

>>>>
>>>> Interessanti questi calcoli. E come spiegate le
altre "bestie"? Tipo: metà della popolazione
europea ed asiatica uccisa dalla peste nera nel
medioevo, aztechi e maya sterminati dalle
malattie portate dai conquistadores, milioni di
morti a causa del nazismo, decine di milioni a
causa del comunismo, 51 guerre attualmente in
corso nel mondo... tanto per fare pochi esempi.
Queste generazioni a cosa corrispondevano?
>>
>>>>
>>> Si intende come bestia non la guerra o le
uccisioni varie, ma il raggiungimento di un particolare
momento dell'evoluzione scientifica umana e
l'uso di questa conoscenza scientifica, l' energia
nucleare, per scopi omicidi.
Molti parlano, ad esempio, di era atomica.
>Saluti
>>
>><Gigi>
>
>mi rispiegate quella storia che Rael puo' anzi deve trombarsi le
adepte della vostra religione? (quelle belle pero', le cozze le lascia
a voi seguaci).
>
>MAxPA
>>
>
Hai usato il termine Rael DEVE trombarsi, ma ciò è errato, poichè nessuna
raeliana è obbligata ad avere rapporti sessuali con Rael.

saluti

<Gigi>

From exdor@tin.it Fri Dec 31 02:52:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 1999 02:52:07 +0100

Clark Kent ha scritto nel messaggio <84g853\$6qq\$1@serv1.iunet.it>...
>Scusa ma secondo la religione cristiana Dio e' uno e trino e poi se non
>sbaglio nella bibbia si parla di alcuni profeti che parlavano della venuta
>del Messia: Gesu'

>
>Ciao
>
>Clark Kent
>

>>
Ciao
Infatti, secondo la religione cristiana è così. La religione cristiana parla di Dio.

Nei testi originali scritti in ebraico è possibile leggere con le prime tre parole:

"Bereshit bara Elohim....."

Nel quarto secolo, Gerolamo, uno dei padri della cristianità, l'ha tradotto nella Vulgata con: "In principio creavit Deus caelum et terram..."

Elohim, parola ebraica plurale, è stato tradotto con la parola latina Deus, "Dio" al singolare.

Nella lingua ebraica, il singolare della parola Elohim è Eloha.

In ebraico la desinenza -im indica sempre un plurale. Non esiste alcuna eccezione a questa regola in tutta la lingua ebraica.

C'è da segnalare che in questa lingua non esiste il plurale maiestatico come in italiano.

Bibliografia che conferma questo fatto:

La Bibbia di Chouraqui
"Nuovissima versione della Bibbia, Genesi" edizione Paoline.
la Bibbia di Edouard Dhorme
La "grammatica ebraica" di padre Jouon
"Gli Dei di Israele" di André Cherpillod
"Elohim" di Roger Vigneron

La traduzione letterale della parola Elohim non significa Dio, ma " Quelli che sono venuti dal cielo".

Tutte le grandi religioni aspettano un Messia, un ultimo Messaggero che doni al mondo il proprio verbo, sollevandolo dall'oscurità e rendendogli «ogni cosa manifesta e chiara come la luce del Sole ».

Il popolo ebraico continua ad attendere il proprio profeta.

Infatti, attualmente, i rabbini dicono che siamo giunti all'epoca messianica e che il Messia è fra noi.

Il Corano cita la venuta di un nuovo Salvatore, i testi sacri dei buddisti indicano la nascita di un nuovo Buddha, il Maytreia.

«Io pregherò il Padre ed egli vi invierà un altro Paraclito.... Il Paraclito vi insegnerà tutte le cose e vi farà ricordare tutto ciò che vi ho detto.»
(Giovanni, 14,16; 14,26)

Queste sono le parole che Gesù rivolgeva ai suoi apostoli, parlando loro del giorno in cui sarebbe giunto un Consolatore a «svelare tutte le cose e a confutare il mondo in fatto di peccato, di giustizia e di giudizio».

I profeti (dal greco «prophètes», che significa «colui che rivela») hanno avuto, nel corso della storia, il compito di educare e di guidare progressivamente l'umanità nel suo cammino. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca.

Oggi siamo giunti in un'era dove, grazie al progresso scientifico, l'uomo allontana sempre più velocemente i confini della propria conoscenza e della propria comprensione dell'universo. L'era che stiamo vivendo è stata prevista da tutte le grandi religioni. Quella cristiana la descrive come l'Era dell'Apocalisse (dal greco «apocalypsis», «Rivelazione»), Era in cui «il popolo di Davide avrebbe ritrovato il proprio paese» (creazione dello stato di Israele, 1948), in cui «i ciechi avrebbero di nuovo potuto vedere» (microchirurgia avanzata e protesi elettroniche), in cui «la voce dell'uomo si sarebbe portata al di là degli oceani» (satelliti di telecomunicazione) ed in cui «l'uomo si sarebbe eguagliato a "Dio"» (creazione sintetica di sequenze di DNA, la molecola della vita).

È in questo particolare e fondamentale momento storico che trova la sua più logica collocazione il verbo rilevatore tanto atteso.

<http://www.rael.org>

Saluti

From no.mail.spamming@tin.it Sun Jan 02 21:58:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia
From: "Daniele" <no.mail.spamming@tin.it>
Date: Sun, 2 Jan 2000 21:58:35 +0100

Bel post complimenti :-o

Peccato per questi punti :-<

>L'era che stiamo vivendo è stata
>prevista da tutte le grandi religioni....omissis.....
>Era in cui «i ciechi avrebbero di nuovo potuto vedere»

>(microchirurgia avanzata e protesi elettroniche)

Almeno ci fossimo arrivati davvero! Purtroppo siamo ancora ben lontani da questo obbiettivo!

Si lo so' tu guardi i TG e probabilmente tempo fa sei rimasto colpito da un servizio in merito, ma i giornalisti parlano perche' e' il loro mestiere, e quando lo fanno sul campo scientifico molto spesso dicono cavolate!

>ed in cui «l'uomo si sarebbe eguagliato a "Dio"» (creazione sintetica di
>sequenze di DNA, la molecola della vita).

La sintesi in laboratorio di acido desossiribonucleico (DNA) non equivale a creare vita, inoltre sintetizzare una molecola di DNA con nucleotidi a caso non serve a nulla, perche' possono al massimo codificare una catena polipeptidica del tutto inutile.

Insomma il tuo post mi sembrava tanto un bel film tipo "Stargate"
solo che alla fine si e' trasformato in un film della serie "Pierino...."

Ciao Daniele

From exdor@tin.it Tue Jan 04 00:57:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Tue, 4 Jan 2000 00:57:06 +0100

Daniele ha scritto nel messaggio <84oeb3\$1ni\$1@nslave2.tin.it>...

>Bel post complimenti :-o

>

>Peccato per questi punti :-<

>

>>L'era che stiamo vivendo è stata

>>prevista da tutte le grandi religioni....omissis.....

>>Era in cui «i ciechi avrebbero di nuovo potuto vedere»

>>(microchirurgia avanzata e protesi elettroniche)

>

>

>Almeno ci fossimo arrivati davvero! Purtroppo siamo ancora ben lontani da
>questo obbiettivo!

>Si lo so' tu guardi i TG e probabilmente tempo fa sei rimasto colpito da un
>servizio in merito, ma i giornalisti parlano perche' e' il loro mestiere, e
>quando lo fanno sul campo scientifico molto spesso dicono cavolate!

>>

Si è vero che dicono cavolate,
ma in America è già stata realizzata una protesi elettronica,
e la notizia di qualche settimana fa è che Stevie Wonder si è già messo
in lista per farsi operare.

>

>>ed in cui «l'uomo si sarebbe eguagliato a "Dio"» (creazione sintetica di
>>sequenze di DNA, la molecola della vita).

>

>

>La sintesi in laboratorio di acido desossiribonucleico (DNA) non equivale
>a creare vita, inoltre sintetizzare una molecola di DNA con nucleotidi a
>caso non serve a nulla, perché possono al massimo codificare una catena
>polipeptidica del tutto inutile.

>>

Il 25 gennaio 1999 Craig Venter, uno dei pionieri della decifrazione del
genoma umano, ha detto in una conferenza stampa:<< ci domandiamo se è etico
creare sinteticamente la vita>>!!! E si !!!, perchè lui dichiara di essere
capace oggi di sintetizzare artificialmente tutti i geni di un batterio e di
ricostruirlo totalmente....è dunque capace di creare la vita !

L'ingegneria genetica, la clonazione, le biotecnologie sono realtà e l'uomo
discute sulle leggi biologiche da rispettare.

Alcuni sostengono che la scienza non può cambiare, modificare o alterare un
codice che determina la vita, poichè, se lo fa, può dare vita a un nuovo
soggetto.

Se si discute di queste cose è perchè siamo entrati in un'era nuova, in cui
l'uomo può trasformare la razza umana attraverso manipolazioni genetiche,
e può trasformare gli alimenti, modificandoli geneticamente.

Questo io lo chiamo creare qualcosa di nuovo, che prima non esisteva.
Sicuramente ci vorrà un pò di tempo prima di creare una cellula, ma si farà,
perchè siamo all'alba di un'era nuova di civilizzazione, in cui l'uomo si
rende simile a Dio,
perchè vuole cambiare e dominare l'ordine della natura, attraverso
l'ingegneria
genetica.

>

>

>Insomma il tuo post mi sembrava tanto un bel film tipo "Stargate"
>solo che alla fine si e' trasformato in un film della serie "Pierino...."

>

>

La microchirurgia avanzata, le protesi elettroniche, la creazione sintetica
di

>>sequenze di DNA, l'ingegneria genetica, la clonazione, le biotecnologie
non è un film, è la realtà, però per prevedere il futuro ci vuole un pò
di immaginazione. Io penso che nel futuro molto prossimo, tenuto conto
dell'accelerazione
degli avvenimenti scientifici, i ciechi vedranno e comparirà la prima

cellula.

Preciso che non lo penso solo io, ma anche gli scienziati.

Questa non è fantascienza. Basta comprare Focus Extra n. 1 numero speciale autunno 1999 disponibile in tutte le edicole:

Ecco cosa c'è scritto:

"Nel 21° secolo? Genetica Micro-macchine. Immortalità."

Peter Schwartz, ingegnere aereospaziale di San Francisco e tra i più reputati esperti di scenari futuri, analizza per "Focus Extra" le strade che si apriranno nei prossimi cent'anni. E conclude: "L'uomo potrà ambire a vivere per sempre".

Dice: "Controlleremo la nostra struttura biologica. In termini teorici posso immaginare che l'essere umano un giorno cercherà di diventare immortale. E' un processo che non si può fermare"... "le nanotecnologie e l'ingegneria genetica diventano realtà di tutti i giorni con cui fare i conti, forse già nei prossimi 50 anni."

"...che ci piaccia o no, inizieremo a controllare o almeno a interagire con la nostra struttura biologica....."

....Le nanotecnologie e l'ingegneria genetica diventeranno realtà di tutti i giorni, con cui fare i conti, forse già nei prossimi 50 anni....."

"...Dobbiamo per questo confrontarci con l'ingegneria genetica, senza chiudere

gli occhi:.....Credo che non si possa fermare il processo della manipolazione

biologica, così come l'umanità non ha mai fermato il suo processo evolutivo."

saluti

<Gigi>

From robdean@tiscalinet.it Mon Jan 03 15:18:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ELOHIM: Ufo nella Bibbia

From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Mon, 3 Jan 2000 15:18:49 +0100

ha scritto nel messaggio <84h8s9\$nhg\$2@nslave2.tin.it>...

>

>Nei testi originali scritti in ebraico è possibile leggere con le prime

>tre parole:

>"Bereshit bara Elohim....."

>Nel quarto secolo, Gerolamo, uno dei padri della cristianità,

>l'ha tradotto nella Vulgata con: "In principio creavit Deus caelum et

>terram..."

Ancor prima, la versione greca dei Settanta (LXX) - ossia la prima vera versione dell'AT - traduce: "En arkè epòiesen ò THEOS tòn uranòn kai tèn ghèn..."

>La traduzione letterale della parola Elohim non significa Dio, ma " Quelli che sono venuti dal cielo".

Ma quando mai? Quindi 'el, o 'eloha, dovrebbe significare "Quello che è venuto dal cielo"... giusto? E dove vedi, di grazia, il dimostrativo "quello", il verbo "venire" e la parola "cielo" in 'EL???

>Tutte le grandi religioni aspettano un Messia, un ultimo Messaggero che (cut)

>«Io pregherò il Padre ed egli vi invierà un altro Paraclito.... Il Paraclito

>vi insegnerà tutte le cose e vi farà ricordare tutto ciò che vi ho detto.»

>(Giovanni, 14,16; 14,26)

>Queste sono le parole che Gesù rivolgeva ai suoi apostoli, parlando loro

>del giorno in cui sarebbe giunto un Consolatore a «svelare tutte le cose e

>a confutare il mondo in fatto di peccato, di giustizia e di giudizio».

Si, ma in questo caso si tratta dello Spirito Santo: "Io pregherò il Padre, ed Egli vi darà un altro consolatore, perché stia con voi per sempre, lo Spirito della verità". Lo Spirito Santo è già entrato nel mondo (cfr. Atti 2:1-13). Forse avresti fatto meglio a parlare del Ritorno di Cristo, come si trova profetizzato in Apocalisse 19:11-16 e in altri 317 brani del Nuovo Testamento...

>I profeti (dal greco «prophètes», che significa «colui che rivela»)

Veramente, alla lettera, significa "colui che parla per qualcun altro", cioè "portavoce" (da "prò-phànai"), oppure - meno correttamente - "colui che parla prima, che predice". "Rivelare", in greco, si dice "apò-kalypto" (da cui, come noti anche tu, "apocalypsis").

ROBERTO DE ANGELIS <><

"Il compito non è, come ritiene la stupidità umana, giustificare il Cristianesimo davanti agli uomini, ma giustificare sé stessi davanti al Cristianesimo"

Soren A. Kierkegaard

From labor@global.it Fri Dec 31 14:30:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: MARTE E LA NASA
From: "TENAN Matteo" <labor@global.it>
Date: Fri, 31 Dec 1999 13:30:29 GMT

MITTENTE
TENAN MATTEO
VIA VENEZIA 64
44038 PONTELAGOSCURO FE
ITALIA
TEL. 01139532461978
<http://www.ferrara.com/ufo>
E-MAIL: labor@global.it

MARTE E LA NASA

HOAGLAND CONFERMA PAOLA HARRIS E LA TEORIA DELLA "STANGATA"

La notte tra Martedì 7 e mercoledì 8 dicembre HOAGLAND ha partecipato allo SHOW Radiofonico di ART BELL ed è andato a dormire alle 5.00 (vive in Nuovo Messico). Alle ore 12.10 (ore 00.10 di mercoledì a ROMA), è stato svegliato da una telefonata di PAOLA HARRIS. HOAGLAND ha confermato la teoria di PAOLA HARRIS secondo cui la NASA avrebbe allestito una seconda sala di controllo segreta allo scopo di tenere nascosti i dati pervenuti da MARTE con astronavi aliene in bella vista. HOAGLAND riferisce che la NASA si è tradita in modo sottile, nel corso di una risposta data ad una conferenza stampa e lo esporrà presto nel suo sito <http://www.enterprisemission.com>

Viene inoltre affrontata la spinosa questione della recente "perdita" il 23/9/1999 dell'altra sonda il MARS CLIMATE OBSERVER del modesto valore di 125 milioni di dollari. La scusa ridicola addotta dalla NASA è che la stazione di controllo del COLORADO usava il Sistema di Misura Imperiale Anglosassone, mentre il JPL di PASADENA usa il Sistema Metrico Decimale e dal Dicembre 1998 nessuno se ne sarebbe accorto. Anche questa sonda sta funzionando, ma i dati ricevuti vengono tenuti nascosti. Queste notizie sono già disponibili in ITALIANO su UFO NETWORK di gennaio 2000, già in edicola.

L'USAC è il CENTRO ACCADEMICO DI STUDI UFOLOGICI fondato nel 1978 dal Professor SEBASTIANO DI GENNARO. In una precedente telefonata, PAOLA HARRIS ha spiegato a RICHARD HOAGLAND di aver conosciuto il Centro USAC nel corso del Simposio di S. MARIA MADDALENA

del 1999, illustrandone la competenza e serietà dei suoi membri.
RICHARD HOAGLAND ha espresso tutta la sua stima per l'USAC e per il lavoro svolto dai suoi associati per far conoscere al mondo la verità sugli extraterrestri e si è dichiarato disponibile a venire in ITALIA in una futura manifestazione organizzata dall'USAC.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Jan 02 21:00:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: MARTE E LA NASA
From: Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it>
Date: Sun, 02 Jan 2000 20:00:30 GMT

TENAN Matteo scrivutte ciò:

>L'USAC è il CENTRO ACCADEMICO DI STUDI UFOLOGICI fondato nel 1978 dal
>Professor SEBASTIANO DI GENNARO.

Ma guarda te!
Io pensavo fosse la United States Air Corps.....
Che roba!

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
(DEM)

From ggramagli@tiscalinet.it Mon Jan 03 13:32:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: MARTE E LA NASA
From: "GieffeGi" <ggramagli@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Jan 2000 13:32:41 +0100

...e io sono Claudia Schiffer!
VOGLIAMO CONFERME E PROVE!!!!!!!!!!!!!!

From nettuno.1@bigfoot.com Mon Jan 03 16:58:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: MARTE E LA NASA
From: "Nettuno" <nettuno.1@bigfoot.com>
Date: Mon, 3 Jan 2000 16:58:42 +0100

...

Ma guarda te... manco per qualche mese, e...

Non ho parole.

Nettuno

From ok@ok.com Fri Dec 31 14:38:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: MARTE E LA NASA
From: "Sem" <ok@ok.com>
Date: Fri, 31 Dec 1999 14:38:13 +0100

E' incredibile come certe persone oramai da anni riescano a campare sfruttando lo stratagemma delle "verità" non verificabili....

From grolsn@usa.net Sat Jan 01 22:01:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: MARTE E LA NASA
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Sat, 01 Jan 2000 22:01:09 +0100

Sem wrote:
> =

> E' incredibile come certe persone oramai da anni riescano a campare
> sfruttando lo stratagemma delle "verit=E0" non verificabili....

Forse sbaglio ma non mi pare che l'associazione del sito in questione abb=
ia un
ritorno economico da questa faccenda....

-- =

Alessandro

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

_____(\ _____ .-' `-. /)_____
(_____ / (O O) \ _____)
(_____ `----- ())-----' _____)
(_____ \ _____ / _____)
(_____ / `-.____.-' \ _____)

From labor@global.it Fri Dec 31 14:56:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: MARTE E LA NASA
From: "TENAN Matteo" <labor@global.it>

Date: Fri, 31 Dec 1999 13:56:38 GMT

MITTENTE
TENAN MATTEO
VIA VENEZIA 64
44038 PONTELAGOSCURO FE
ITALIA
TEL. 0532461978
<http://www.ferrara.com/ufo>
E-MAIL: labor@global.it

MARTE E LA NASA

HOAGLAND CONFERMA PAOLA HARRIS E LA TEORIA DELLA "STANGATA"

La notte tra Martedì 7 e mercoledì 8 dicembre HOAGLAND ha partecipato allo SHOW Radiofonico di ART BELL ed è andato a dormire alle 5.00 (vive in Nuovo Messico). Alle ore 12.10 (ore 00.10 di mercoledì a ROMA), è stato svegliato da una telefonata di PAOLA HARRIS. HOAGLAND ha confermato la teoria di PAOLA HARRIS secondo cui la NASA avrebbe allestito una seconda sala di controllo segreta allo scopo di tenere nascosti i dati pervenuti da MARTE con astronavi aliene in bella vista. HOAGLAND riferisce che la NASA si è tradita in modo sottile, nel corso di una risposta data ad una conferenza stampa e lo esporrà presto nel suo sito <http://www.enterprisemission.com>

Viene inoltre affrontata la spinosa questione della recente "perdita" il 23/9/1999 dell'altra sonda il MARS CLIMATE OBSERVER del modesto valore di 125 milioni di dollari. La scusa ridicola addotta dalla NASA è che la stazione di controllo del COLORADO usava il Sistema di Misura Imperiale Anglosassone, mentre il JPL di PASADENA usa il Sistema Metrico Decimale e dal Dicembre 1998 nessuno se ne sarebbe accorto. Anche questa sonda sta funzionando, ma i dati ricevuti vengono tenuti nascosti. Queste notizie sono già disponibili in ITALIANO su UFO NETWORK di gennaio 2000, già in edicola.

L'USAC è il CENTRO ACCADEMICO DI STUDI UFOLOGICI fondato nel 1978 dal Professor SEBASTIANO DI GENNARO.

In una precedente telefonata, PAOLA HARRIS ha spiegato a RICHARD HOAGLAND di aver conosciuto il Centro USAC nel corso del Simposio di S. MARIA MADDALENA del 1999, illustrandone la competenza e serietà dei suoi membri. RICHARD HOAGLAND ha espresso tutta la sua stima per l'USAC e per il lavoro svolto dai suoi associati per far conoscere al mondo la verità sugli extraterrestri e si è dichiarato disponibile a venire in ITALIA in una futura manifestazione organizzata dall'USAC.

